© В.Л. Виноградов, И.А. Талышева, Х.Р. Пегова

DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2020.1.03>

УДК 378.937:151

**ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЬСКОГО КОЛЛЕКТИВА К ПРОФЕССИИ И КОЛЛЕГАМ КАК
КОНТЕКСТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В.Л. Виноградов, И.А. Талышева, Х.Р. Пегова

Виноградов Владислав Львович,кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики,
Елабужский институт (филиал), Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Елабуга, Россия.РИНЦ SPIN-код: 3354-5987 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8632-5612>E-mail: vinogradov.ksu@yandex.ru**Талышева Ирина Анатольевна,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики,
Елабужский институт (филиал), Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Елабуга, Россия.РИНЦ SPIN-код: 1236-0391 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6678-9225>E-mail: ira.talysheva@mail.ru**Пегова Хэнэ Раилевна,**

ассистент кафедры педагогики,

Елабужский институт (филиал), Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Елабуга, Россия.РИНЦ SPIN-код: 3860-7936 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3088-2986>E-mail: barieva.khene@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы трансформации современного образовательного процесса, порождающие ужесточение требований к профессиональной подготовке педагога. Раскрывается роль привлекательности работы в школе, уровня отношений в учительском коллективе и отношения к руководству школы как условие организации эффективного образовательного процесса. Позитивное отношение учительского коллектива к профессии и коллегам является важной составляющей культуры сотрудничества в современной школе. Целью данного исследования стало проведение оценки отношения учительского коллектива к профессии и коллегам как контекста педагогической деятельности. Методика исследования представлена анкетным опросом, проведенным по упрощенной методике и предлагающим респондентам оценить привлекательность работы в школе (общее настроение), отношения в учительском коллективе, отношения с руководством школы, частоту посещения занятий коллегами, частоту обращений за помощью (советом) к руководителю методобъединения, частоту обращений к коллегам за профессиональным советом по сложной ситуации, предположительную оценку себя самого в коллективе. Статистическая обработка результатов осуществлялась на основе метода корреляционного анализа с использованием программы StatPlus LE. Как показало наше исследование, позитивное отношение учителей к

работе нередко бывает слабо опосредованным их профессиональной деятельностью. С учетом результатов корреляционного анализа можно отметить, что позитивные отношения с руководством никак не определяют позитивное отношение к работе. Редкие взаимопосещения (реже раза в месяц) коррелируют с редкими обращениями за помощью к руководителю методобъединения (реже раза в месяц). Позитивные отношения с руководством не опосредованы ни производственными, ни иными отношениями. В очерченной ситуации рекомендуется разработать и реализовать проект по внедрению (развитию) в школе системы взаимопосещения учителями уроков своих коллег.

Ключевые слова: *учительский коллектив, педагогическая профессия, профессиональные отношения, культура сотрудничества, эффект синергии, педагогическая деятельность, профессиональные проблемы.*

THE ATTITUDE OF THE TEACHING STAFF TO THE PROFESSION AND COLLEAGUES AS A CONTEXT OF PEDAGOGICAL ACTIVITY

V.L. Vinogradov, I.A. Talysheva, K.R. Pegova

Vladislav L. Vinogradov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Kazan Federal University, Elabuga, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8632-5612>

E-mail: vinogradov.ksu@yandex.ru

Irina A. Talysheva,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Kazan Federal University, Elabuga, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6678-9225>

E-mail: ira.talysheva@mail.ru

Khene R. Pegova,

Pedagogics department assistant,
Kazan Federal University, Elabuga, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3088-2986>

E-mail: barieva.khene@yandex.ru

Abstract. *The article deals with topical issues of transformation of the modern educational process, generating stricter requirements for teacher training. The author reveals the role of attractiveness of work in school, the level of relations in the teaching staff and the attitude to the school leadership as a condition for organizing an effective educational process. The positive attitude of the teaching staff to the profession and colleagues is an important component of the culture of cooperation in the modern school. The purpose of this study was to assess the attitude of the teaching staff to the profession and colleagues as a context of pedagogical activity. Methodology the study presented a questionnaire conducted on simplified illustrating the method and asking the respondents to assess the attractiveness of work at school (the General mood), relationships in the teaching team, relationship with the school, frequency of attendance colleagues, the frequency of requests for assistance (advice) to the head of the bloc, the*

frequency of calls to colleagues for a professional with the Board in a difficult situation, the estimated rating himself in the team. Statistical processing of the results was carried out on the basis of the correlation analysis method using the StatPlus LE program. As our study has shown, teachers' positive attitude to work is often weakly mediated by their professional activities. Taking into account the results of correlation analysis, it can be noted that a positive relationship with management does not determine a positive attitude to work. Rare mutual visits (at least once a month) correlate with rare requests for help to the head of the method (at least once a month). Positive relationships with management are not mediated by production or other relationships. In the outlined situation, it is recommended to develop and implement a project for the introduction (development) in the school of the system of mutual visits by teachers to the lessons of their colleagues.

Keywords: teaching staff, teaching profession, professional relations, culture of cooperation, synergy effect, pedagogical activity, professional problems.

Обоснование проблемы исследования.

В соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога, современный учитель должен демонстрировать мобильность, готовность к переменам, способность работать в команде, осознавать свою личную и коллективную ответственность за результаты деятельности. Именно поэтому у руководителей образовательных организаций возникает потребность в адекватной оценке привлекательности для педагога работы в школе, диагностике отношений в учительском коллективе и отношений к руководству школы как важнейшего контекста учительского труда. С учетом этого, одной из основных целей управления образовательной организацией является, на наш взгляд, поддержание единства педагогического коллектива, способности реализовывать новые виды деятельности, которые сложно, почти нереально выполнять сотрудникам самостоятельно.

Позитивное отношение учительского коллектива к профессии и коллегам является важной составляющей культуры сотрудничества в современной школе. О необходимости взаимного обучения и сотрудничества педагогов в процессе достижения высокого уровня эффективности работы в школе, писали в своих трудах, такие ученые как К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, И.В. Вачков, В.В. Давыдов, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Ю.В. Сенько, В.В. Серикова и др.

Опыт и знания членов педагогического коллектива, обогащая друг друга, порождают эффект синергии, дающий возможность использовать потенциал всего коллектива в целях повышения качества образовательного процесса, что выражается в более высокой эффективности коллегиальных, взаимно согласованных действий по сравнению с отдельными действиями каждого педагога.

Эффект синергии предполагает:

- 1) такое распределение функций в коллективе, при котором каждый его член выбирает область деятельности, сферу профессиональных интересов в соответствии с набором своих компетенций;
- 2) применение в контексте решения профессиональных задач, опыта всех участников коллектива;
- 3) позитивно окрашенное взаимодействие участников коллектива;
- 4) уход от ошибок, допускаемых в рамках индивидуальной работы посредством обмена опытом между членами коллектива;
- 5) готовность прийти на помощь коллеге, испытывающему трудности в рамках выполнения профессиональных задач.

Совершенствование профессиональных компетенций в рамках коллективной деятельности предполагает одновременно индивидуальное и коллегиальное развитие; личностную

самоидентификацию; открытость для разных точек зрения и мнений; креативность и творчество, генерирование новых идей и создание новых подходов к решению профессиональных задач. Положительный аспект благоприятного взаимодействия в коллективе выражается в стремлении оказать помощь коллеге; тенденции к взаимообучению (обмену методами и формами работы с обучающимися, использованию новых способов представления учебного материала), минимизации проблемных ситуаций, обусловленных межличностным неприятием учителей.

Все вышесказанное явилось концептуальной рамкой проведенного нами исследования, нацеленного на измерение отношения учительского коллектива к профессии и коллегам как контекста педагогической деятельности. Как показало наше исследование, позитивное отношение учителей к работе нередко бывает слабо опосредованным их профессиональной деятельностью.

Цель исследования. Оценка отношения учительского коллектива к профессии и коллегам как контекста педагогической деятельности.

Методика представлена анкетным опросом, проведенным по упрощенной методике и предлагающим респондентам оценить привлекательность работы в школе (общее настроение), отношения в учительском коллективе, отношения с руководством школы, частоту посещения занятий коллегами, частоту обращений за помощью (советом) к руководителю методобъединения, частоту обращений к коллегам за профессиональным советом по сложной ситуации, предположительную оценку себя самого в коллективе. Тип исследования – пилотажное исследование. Выборка – 25 учителей (основной массив для исследуемой организации). Статистическая обработка результатов осуществлялась на основе метода корреляционного анализа с использованием программы StatPlus LE. Результаты, приведенные в графиках, имеют процентный формат. Для наглядности большинство графиков включает линию нормального распределения результатов (ряд, отмеченный штрихом).

Обращает на себя внимание в целом весьма положительное отношение учителей к работе в данной конкретной школе.

На графике (Рис.1) ярко выражено смещение «горба» распределения в левую зону (положительные ответы). Оставшиеся (20%) затруднились ответить на поставленный вопрос, относятся к работе спокойно: «Надо, значит надо». Отрицательное отношение к работе отсутствует.

Рис.1. Распределение ответов на вопрос «Скажите, с каким настроением Вы, чаще всего, идете на работу?»: 1. Приподнятое, бодрое. 2. В целом, нормальное, спокойное. 3. Скорее, настроение не очень хорошее, беспокойное... 4. Я не хочу идти на работу...

То же самое можно сказать об отношениях учителей с коллегами по работе (Рис.2), абсолютно (28%) или в целом (64%) доброжелательных. Затруднились однозначно ответить на данный вопрос 32% опрошенных.

Рис.2. Распределение ответов на вопрос «Отношения в вашем учительском коллективе»:

1. Доброжелательные, все готовы помочь друг другу при необходимости. 2. В целом отношения неплохие, хотя могли бы быть лучше. 3. Отношения не очень хорошие, хотя могло быть и хуже. 4. Мне не хочется лишний раз общаться с коллегами.

Рис.3. Распределение ответов на вопрос «Ваши отношения с руководством школы»:

1. Я всегда могу обратиться к руководству со своими проблемами, и помогаю сам, если могу. 2. Чаще всего доброжелательные, деловые. Хотя иногда бывает недопонимание. 3. Отношения сложные, часто бывает взаимное недопонимание. 4. Я не люблю общаться с руководством – от этого одни проблемы...

Отношения с руководством школы также показывают абсолютный приоритет позитивных отношений (Рис.3), не сильно омраченных их негативной оценкой четырьмя процентами опрошенных (не будем забывать, что при данной выборке это 1 человек). Кроме того, процент затруднившихся ответить на поставленный вопрос (8%) в данном случае ниже, чем в остальных, что указывает на устойчивость позиции учителей по данному вопросу.

Предварительный вывод: школа характеризуется благоприятным психологическим климатом, делающим работу в ней привлекательной, а отношения с учителями и руководством эмоционально позитивными. Такой климат, скорее всего, целенаправленно формируется руководством школы.

Профессиональные отношения в школе представлены в исследовании вопросами 4-7. И здесь мы наблюдаем картину не столь радужную, по сравнению с очерченной выше.

Взаимопосещения уроков учителями редки. Подавляющее большинство учителей посещает уроки коллег (не открытые, то есть специально не подготовленные) раз в полугодие (52%) или реже (32%). График, приведенный на рис.4, показывает отклонения от нормального распределения уже в отрицательную сторону.

Рис.4. Распределение ответов на вопрос «Как часто коллеги посещают Ваши занятия и мероприятия (не открытые, то есть которые Вы специально не готовили и на которые специально не приглашали)»: 1. Раз в неделю. 2. Раз в месяц. 3. Раз в полугодие. 4. Еще реже.

Сходная ситуация наблюдается и в области отношений с руководителем методобъединений (Рис.5) с той лишь разницей, что часть учителей (12%) к нему ни разу не обращались за помощью или советом (в предыдущем случае процент ни разу не посещавших занятия своих коллег был равен нулю).

Рис.5. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы обращаетесь за помощью (советом) к руководителю методобъединения»: 1. Несколько раз в неделю. 2. Раз в неделю. 3. Раз в месяц. 4. Еще реже + Не обращаюсь.

Рис.6. Распределение ответов на вопрос «Часто ли Вы просите у своих коллег профессионального совета по сложной для Вас ситуации»: 1. Мы постоянно обсуждаем свои проблемы и часто получаем дельные советы. 2. Мы иногда обсуждаем свои проблемы, но в основном, чтобы выговориться. 3. Бывает, что обсуждаем проблемы, но крайне редко. 4. Стараемся не обсуждать свои проблемы – мало ли к чему это приведет.

Обсуждение профессиональных проблем с коллегами, напротив, пользуется популярностью. Однако вызывает вопросы тот факт, что (по результатам корреляционного анализа) обсуждение проблем с коллегами никак не определяет ни позитивный настрой на работу, ни отношения с руководством и методобъединением, ни оценку педагога коллективом. Можно предположить, что на самом деле эти обсуждения достаточно слабо связаны со стремлением решить затруднительную ситуацию, имея целью «поплакаться в жилетку».

Рис.7. Распределение ответов на вопрос «Вы считаете, что Вас ценят в коллективе по достоинству?»: 1. Да. 2. Скорее да. 3. Скорее нет. 4. Нет.

В отношении к «оценке учителей коллективом по достоинству» поражает очень высокий процент затруднившихся ответить на этот вопрос (60%). Это опасный сигнал, т.к. наблюдается значимая отрицательная корреляция (чем выше, тем хуже) данного показателя с позитивным настроем, с отношениями в коллективе, с отношениями к руководству. И наоборот, убеждение, что тебя ценят в коллективе по достоинству, положительно коррелирует с позитивным отношением к работе и доброжелательными отношениями в коллективе.

С учетом результатов корреляционного анализа можно отметить, что позитивные отношения с руководством никак не определяют позитивное отношение к работе. То же можно сказать и об отношениях с руководителем методобъединения, и о помощи коллег в профессиональных вопросах. Вообще, позитивные отношения с руководством не опосредованы ни

производственными, ни иными отношениями. А вот отрицательные, скорее, опосредованы производственными отношениями. На это указывает положительная корреляция между «Не люблю общаться с руководством...» и редкими обращениями за помощью к руководителю методобъединения (реже раза в месяц).

Учитывая сказанное можно предположить, что в целом позитивное отношение учителей к работе слабо опосредовано профессиональной деятельностью. Редкие взаимопосещения (реже раза в месяц) коррелируют с редкими обращениями за помощью к руководителю методобъединения (реже раза в месяц). Интересен тот факт, что частота взаимопосещений (раз в месяц) одновременно статистически связана с позитивным настроением на работу и уверенностью, что тебя ценят в коллективе по достоинству.

Заключение. В очерченной ситуации рекомендуется разработать и реализовать проект по внедрению (развитию) в школе системы взаимопосещения учителями уроков своих коллег с частотой минимум один раз в месяц. При разработке проекта рекомендуется учесть актуальность для учителей вопросов воспитания школьников средствами урочной деятельности, выявленную в ходе методсеминара по проектированию образовательного процесса. Эти вопросы могут выступить предметом взаимопосещения занятий.

Литература:

1. Абульханова - Славская К. А. Деятельность и психология личности. - М.: Наука, 1980. - 335 с.
2. Абульханова - Славская К. А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1991. - 299 с.
3. Абульханова-Славская К.А., Брушлинский А.В. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна: к 100-летию со дня рождения. - М.: Наука, 1989. - 248 с.
4. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. - М.: Институт психологии РАН, 1994. - 109 с.
5. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. - Воронеж: НПО «МОДЭК» 1996. - 392 с.
6. Вачков И. В., Битянова М.Р. Я и мой внутренний мир. Психология для старшеклассников. - СПб: Питер, 2009. - 59 с.
7. Волчкова В.И. Социально-психологический климат в педагогическом коллективе // Высшее образование в России. - 2009. - № 1. - С. 167-170. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11932743>
8. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. - М.: Педагогическое общество России, 2000. - 480 с.
9. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. - М.: Педагогика, 1986. - 240 с.
10. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. - М.: ИНТОР, 1996. - 544 с.
11. Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступени // Вопросы психологии. - 1997. - № 1. - С. 3-18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41198553>
12. Дарханова Т.М. Организационно-педагогические предпосылки формирования педагогического коллектива в условиях рыночной экономики // Вестник Бурятского государственного университета. - 2016.- № 4.- С.180-186. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28184560>
13. Донцов А.И. Проблемы групповой сплочённости. - М.: Изд-во МГУ, 1979. - 126 с.
14. Донцов А.И. Психологическое единство коллектива. - М.: Изд-во Знание, 1982. - 64 с.
15. Донцов А.И. Психология коллектива: методологические проблемы исследования. - М.: Изд-во МГУ, 1984. - 208 с.

16. Донцов А.И., Дубовская Е.М., Улановская И.М. Разработка критериев анализа совместной деятельности // Вопросы психологии. - 1998. - № 2. - С.61-71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38478972>
17. Ерина И.А. Особенности педагогического коллектива в психолого - педагогической науки и практики // Новая наука: психолого-педагогический подход. - 2017. - № 2. - С. 29-31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28842195>
18. Журавлев А. Л. Психологические исследования духовно-нравственных проблем / отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. - М.: Институт психологии РАН, 2011. - 480 с.
19. Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Психология управления совместной деятельностью: новые направления исследований: монография. - М.: Институт психологии РАН, 2010. - 248 с.
20. Какун А.В. Психолого-педагогические технологии формирования культуры межличностных отношений в педагогическом коллективе школы // Перспективы науки. - 2012. - № 5 (32). - С. 272-274. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17859612>
21. Коломок О.И., Крапивенский А.С. Создание комфортного психологического климата в педагогическом коллективе как комплексная составляющая формирования профессионально-педагогической компетентности преподавателей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2014.- № 1-2. - С. 118-120. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21249926>
22. Кузнецова Т.И. Организационно-педагогические условия формирования эффективного коммуникационного образовательного пространства в педагогическом коллективе // Вестник университета российской академии образования. - 2011. - № 5.- С. 15-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17700717>
23. Курцева Е.Г. Самооценка педагогического коллектива как условие развития образовательной системы школы. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2009. - № 112. - С. 157-160.
24. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. - М.: Изд-во МГУ, 1981. - 295 с.
25. Музаффарова Ф. Б. Педагогическая характеристика стратегии сотрудничества // Педагогическое образование и наука. - 2016. - № 3. - С. 154-157. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26684999>
26. Сенько Ю. В., Тамарин В. Э. Обучение и жизненный познавательный опыт учащихся. - М.: Знание, 1989. - 79 с.
27. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: моногр. - Волгоград: Перемена, 1994. - 152 с.
28. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе. - Москва: Логос, 2012. - 447 с.
29. Соловьева И. П. Личностный подход как методология и технология научно-методического сопровождения педагогических коллективов // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. - 2010. - С.61-70.
30. Фоменко С.Л. Приоритетные направления профессионального становления и развития педагогического коллектива современной школы // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2015. - № 1. - С. 28-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23574755>
31. Фоменко С.Л., Белова Л.Н. Педагогические условия становления педагогического коллектива как субъекта деятельности в современной школе // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2015. - № 5. - С.6-11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26554616>
32. Фролова Д.И. Командообразование и сплочение педагогического коллектива как основа процесса управленческо-педагогического и психологического консалтинга в системе

образования// European social science journal.- 2017. - № 10. - С. 432-433. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35167996>

33. Ширинкина О.А. Мотивационные технологии в управлении педагогическим коллективом: уровни и содержание деятельности руководителя // Философия образования. - 2008. - № 1 (22). - С. 91-97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11789630>

References:

1. Abulkhanova - Slavskaya K. A. *Activity and personality psychology*. Moscow, Nauka Publ., 1980, 335 p. (In Russian)
2. Abulkhanova - Slavskaya K. A. *Life strategy*. Moscow, Thought Publ., 1991, 299 p. (In Russian)
3. Abulkhanova - Slavskaya K.A., Brushlinsky A.V. *Philosophical and psychological concept S.L. Rubinstein: On the occasion of the 100th anniversary of his birth*. Moscow, Nauka Publ., 1989, 248 p. (In Russian)
4. Brushlinsky A.V. *Problems of the psychology of the subject*. Moscow, Institute of Psychology the Russian Academy of Sciences Publ., 1994, 109 p. (In Russian)
5. Brushlinsky A.V. *Subject: thinking, teaching, imagination*. Voronezh: MODEK Publ., 1996, 392 p. (In Russian)
6. Darkhanova T.M. Organizational and pedagogical prerequisites for the formation of a teaching staff in a market economy. *Bulletin of the Buryat State University*, 2016, no. 4, pp.180-186. (In Russian)
7. Volchkova V.I. Socio-psychological climate in the teaching staff. *Higher education in Russia*, 2009, no. 1, pp. 167-170. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11932743>
8. Davydov V.V. *Theory of Developmental Learning*. Moscow, INTOR Publ., 1996, 544 p. (In Russian)
9. Davydov V.V. Problems of developing education: *The experience of theoretical and experimental psychological research*. Moscow, Pedagogy Publ., 1986, 240 p. (In Russian)
10. Davydov V.V. *Types of generalization in training: Logical and psychological problems of building educational subjects*. Moscow, Pedagogical Society of Russia Publ., 2000, 480 p. (In Russian)
11. Davydov V.V., Kudryavtsev V.T. Developmental education: theoretical foundations of the continuity of the preschool and primary school level. *Psychology Issues*, 1997, no. 1, pp.3-18. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41198553>
12. Dontsov A.I. *Problems of group cohesion*. Moscow, Moscow State University Publ., 1979, 126 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28184560>
13. Dontsov A.I. *Team psychology: methodological problems of research*. Moscow, Moscow State University Publ., 1984, 208 p. (In Russian)
14. Dontsov A.I. *The psychological unity of the team*. Moscow, Moscow State University Publ., 1982. - 64 p. (In Russian)
15. Dontsov A.I., Dubovskaya E.M., Ulanovskaya I.M. Development of criteria for the analysis of joint activities. *Psychology Issues*, 1998, no. 2, pp. 61-71. (In Russian)
16. Erina I.A. Features of the teaching staff in psychological - pedagogical science and practice. *New science: psychological and pedagogical approach*, 2017, no. 2, pp. 29-31. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38478972>
17. Fomenko S.L. Priority areas of professional formation and development of the teaching staff of the modern school. *Innovative projects and programs in education*, 2015, no. 1, pp. 28-31. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28842195>

18. Fomenko S.L., Belova L.N. Pedagogical conditions for the formation of the teaching staff as a subject of activity in a modern school. *Innovative projects and programs in education*, 2015, no. 5, pp.6-11. (In Russian)
19. Frolova D.I. Team building and consolidation of the teaching staff as the basis of the process of managerial, pedagogical and psychological consulting in the education system. *European social science journal*, 2017, no. 10, pp. 432-433. (In Russian)
20. Andreeva G.M., Dontsova A.I. *Interpersonal perception in the group*. Moscow, Moscow State University Publ., 1981, 295 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17859612>
21. Kakun A.V. Psychological and pedagogical technologies for the formation of a culture of interpersonal relations in the teaching staff of the school. *Prospects for science*, 2012, no. 5 (32), pp. 272-274. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21249926>
22. Kolomok O.I., Krapivensky A.S. Creating a comfortable psychological climate in the teaching staff as a complex component of the formation of professional and pedagogical competence of teachers. *Actual problems of the humanities and natural sciences*, 2014, no. 1-2, pp. 118-120. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21249926>
23. Kuznetsova T.I. Organizational and pedagogical conditions for the formation of an effective communication educational space in the teaching staff. *Bulletin of the University of the Russian Academy of Education*, 2011, no. 5, pp. 15-17. (In Russian)
24. Muzaffarova F. B. Pedagogical characteristic of the strategy of cooperation. *Pedagogical education and science*, 2016, no. 3, pp. 154-157. (In Russian)
25. Senko Yu. V., Tamarin V. Э. *Education and life cognitive experience of students*. Moscow, Knowledge Publ., 1989, 79 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26684999>
26. Serikov V.V. *Personal development in the educational process*. Moscow, Logos Publ., 2012, 447 p. (In Russian)
27. Serikov V.V. *The personal approach in education: concept and technology*: monograph. Volgograd, Change Publ., 1994, 152 p. (In Russian)
28. Shirinkina O.A. Motivational technologies in the management of the teaching staff: levels and content of the leader. *Philosophy of Education*, 2008, no. 1 (22), pp. 91-97. (In Russian)
29. Soloviev I.P. The personal approach as a methodology and technology of scientific and methodological support of teaching staff. *Bulletin of Leningrad State University*, 2010, pp.61-70. (In Russian)
30. Vachkov I.V., Bityanova M.R. *Me and my inner world. Psychology for high school students*. St. Petersburg, Peter Publ., 2009, 59 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23574755>
31. Volchkova V.I. Socio-psychological climate in the teaching staff. *Higher education in Russia*, 2009, no. 1, pp. 167-170. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26554616>
32. Zhuravlev A. L. *Psychological research of spiritual and moral problems*. Moscow, Institute of Psychology the Russian Academy of Sciences Publ., 2011, 480 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35167996>
33. Zhuravlev A.L., Nestik T.A. Psychology of management of joint activities: new areas of research: monograph. Moscow, Institute of Psychology the Russian Academy of Sciences Publ., 2010, 248 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11789630>