© Д.В. Суслов, Н.В. Ярославцева, А.А. Евдокимов

DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2020.1.13>

УДК 378.14

ИННОВИРОВАНИЕ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Д.В. Суслов, Н.В. Ярославцева, А.А. Евдокимов

Суслов Дмитрий Валентинович,кандидат военных наук, начальник кафедры тактики,
Новосибирское высшее военное командное
училище, Новосибирск Россия.

SPIN-код: 8467-4588

E-mail: sdv1968@yandex.ru**Ярославцева Наталья Васильевна,**кандидат педагогических наук, директор,
Новосибирский институт мониторинга
и развития образования, Новосибирск, Россия.

SPIN-код 7313-2260

E-mail: nvya.nimro@gmail.com**Евдокимов Андрей Алексеевич,**кандидат военных наук, доцент кафедры тактики,
Новосибирское высшее военное командное
училище, Новосибирск Россия.E-mail: nvvku@mil.ru

Аннотация. В статье анализируются процессы развития мирового отечественного образования на инновационной основе. Определяется сущность, содержание и логика инновирования образования в России. Рассматривается специфика инновирования военного образования, особенно в сфере информатизации образовательного процесса. Анализируются эффективность применяемых форм и методов обучения, проблемы создания разноуровневой информационно-образовательной среды в условиях действия норм закрытости информации. Ставится проблема гуманизации военного образования, изменения подходов в управлении профессиональной подготовкой военных специалистов. Особое место уделено гуманитаризации профессионального образования в военных вузах. Проанализированы существующие в системе военного образования противоречия. Отмечена необходимость создания в военном образовании внутренних условий его развития. Авторы приходят к выводу о том, что в исследовании проблем и противоречий развития военного образования, вызванных инновациями в управлении, можно установить наличие противоречий между инновационной политикой и ее реализацией на практике, определяющих проблему управления инновациями. Подчеркивают, что в педагогическом плане, важнейшими являются внутренние условия развития образования, которые представляют собой реакции системы образования на проблемы и существующие противоречия.

Ключевые слова: содержание и логика инновирования мирового и отечественного образования; инновации в современном военном образовании; технологическая проблематика реализации мировых технологичных трендов развития образования.

INNOVATION OF MILITARY EDUCATION: CHALLENGES AND PROSPECTS

D.V. Suslov, N.V. Yaroslavtseva, A.A. Evdokimov

Dmitry V. Suslov,

Candidate of military sciences, head of the tactics department
of the Novosibirsk Higher Military Command
School, Novosibirsk, Russian Federation.

SPIN code: 8467-4588

E-mail: sdv1968@yandex.ru

Natalya V. Yaroslavtseva,

Candidate of pedagogical sciences, Director of the
Novosibirsk Institute for Monitoring and Development
of Education, Novosibirsk, Russian Federation.

SPIN code 7313-2260

E-mail: nvya.nimro@gmail.com

Andrei A. Evdokimov,

Candidate of Military Sciences, Associate Professor, Tactics
Department, Novosibirsk Higher Military Command
School, Novosibirsk, Russian Federation.

E-mail: nvvku@mil.ru

Abstract. *The article analyzes the development processes of world domestic education on an innovative basis. The essence, content and logic of educational innovation in Russia are determined. The article considers the specifics of military education innovation, especially in the field of informatization of the educational process. The author analyzes the effectiveness of the applied forms and teaching methods, the problems of creating a multilevel information and educational environment under the conditions of information closeness. The problem of humanization of military education, changes in approaches to managing the professional training of military specialists is posed. A special place is given to the humanization of vocational education in military universities. The contradictions existing in the system of military education are analyzed. The necessity of creating internal conditions for its development in military education is noted. The authors come to the conclusion that in the study of the problems and contradictions in the development of military education caused by innovations in management, it is possible to establish the existence of contradictions between innovation policy and its implementation in practice, which determine the problem of innovation management. They emphasize that in the pedagogical plan, the most important are the internal conditions for the development of education, which are the reactions of the education system to problems and existing contradictions.*

Keywords: *content and logic of innovation of world and national education; innovations in modern military education; technological issues of implementing global technological trends in the development of education.*

Обоснование проблемы исследования. Практически все исследователи, избирающие своим объектом процессы развития мирового и отечественного образования (А.В. Миронов и Т.Н. Кочкаева, А.Ю. Нагорнова и А.А. Тарасенко, Ю.В. Пушкарёв и Е.А. Пушкарёва, Е.В. Романов, С.Н. Чистякова, Н.Д. Подуфалов и В.Г. Кинелев), отмечают его инновационный характер, но одновременно, постоянно возникающие противоречия между принципами инновационной деятельности и реальностью.

Сразу подчеркнем, что мы исключаем из числа инноваций различные фантастические и антипедагогические форсайты, стартапы и проекты Агентства стратегических инициатив¹ и их партнеров, подобные проекту «Образование 2030». Претендующие на альтернативную педагогику и прозападные по смыслу, эти изыскания вряд ли окажут влияние на военное образование, хотя и, по неизвестным нам причинам, связаны с государственной инновационной политикой. Вообще, мы в полной мере согласны с Н.В. Шишариной [21], разделяющей инновации на базисные, улучшающие и псевдоинновации. Прогнозы исчезновения педагогической деятельности, замены педагогов на генераторов опыта, нейро-, гипно-, химиообучение и пр. фантастика, на наш взгляд, не относятся даже к последней группе.

Скорее всего, ориентируя исследование процесса развития военного образования, следует обратиться, прежде всего, к так называемым базисным инновациям – «... кладущим начало новым, ранее неизвестным поколениям техники, продуктов, процессам, основанным на новых научных принципах» [21, с. 48]. Улучшающие же инновации – это уже проблематика, относящаяся к области реформирования и управления развитием военного образования. Проблематика инновационного развития мирового и отечественного образования весьма широка, по данным международных исследований наиболее острыми проблемами являются: конкурирующие модели обучения; смешение неформального и формального образования; повышение цифровой грамотности; интеграция технологий в деятельность преподавателей; персонализированное обучение; сохранение релевантности образования; неудовлетворенность преподавателей; недостаток критериев оценивания; осознание необходимости радикальных перемен; переосмысление роли преподавателей; разрыв в достижениях; распространение цифрового равенства; устаревание знаний; нахождение баланса между жизнью в реальном мире и жизнью в интернет; обучение комплексному мышлению; распространение инноваций в преподавании; расширение доступа к информации; отношение к технологиям в академической среде; документирование и поддержка новых форм научной деятельности.²

Конечно же, далеко не все эти проблемы характерны для военного образования, однако, мы и не встречали данных, исследующих их проявление в военной среде. Базисных же инноваций в развитии мирового и отечественного образования, как правило, выделяют всего три: информатизацию, гуманизацию и инновационные системы управления (Ильина И.В., Тарасюк Н.А., Корнетов Г.Б., Мезенцева Е.В., Мысоченко И.Ю., Тищенко С.Н. и др.). Ссылаясь на авторитет перечисленных ученых, мы утверждаем, что все остальные являются,

¹ Жукова Г.К. Сага о форсайте или об идолах Global Education в российском образовании [электронный ресурс] // РИА. – режим доступа: <http://kadyusha.org/view?id=3365> (дата обращения 06.08.2019).

² Отчет NMC Horizon: высшее образование – 2017. Austin, Texas: The New Media Consortium [электронный ресурс] / Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., Ananthanarayanan, V // NMC Horizon. – режим доступа: <https://www.nmc.org/publication/nmc-horizon-report-2017-higher-education-edition-russian> (дата обращения 16.08.2019).

больше следствием, чем причиной инновационного характера развития образования. В области инноваций мирового и отечественного образования, укладывающихся в тенденции информатизации, гуманизации и инновационных систем управления, формируется *организационно-педагогическая проблематика* развития военного образования.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование проблемы, касающейся вопросов определения перспектив инновирования военного образования в Российской Федерации, организовывалось на методологических основах, имеющих выражение в трудах известных отечественных ученых, занимающихся вопросами военного дела (И.А. Алехин, А.В. Барабанщиков, В.Г. Звягинцев, М.А. Гареев, Ю.Н. Голубев, Е.А. Дербин, Л.В. Евсеева, В.Н. Каргин, Л.В. Мардахаев, Д.В. Мещеряков, Н.И. Турко, др.). Также использовались научные подходы, концепции и теории мирового и отечественного образования (И.В. Ильина, Т.Н. Кочкаева, Н.Д. Подуфалов и В.Г. Кинелев, Г.Б. Корнетов, Е.В. Мезенцева, А.В. Миронов, И.Ю. Мысоченко, А.Ю. Нагорнова, Ю.В. Пушкарёв, Е.А. Пушкарёва, Е.В. Романов, А.А. Тарасенко, Н.А. Тарасюк, С.Н. Тищенко, С.Н. Чистякова, др.).

Обсуждение результатов проблемы исследования. Информатизация и связанные с ней процессы, пожалуй, одна из самых заметных тенденций развития мирового и отечественного образования, в рамках которой возникает подавляющее большинство инноваций и, естественно, проблем и противоречий, связанных с их внедрением в практику. Проблемы, пока еще не решенные военным образованием, вызванные информатизацией, можно условно разделить на две группы: организационные и технологические. Первая группа проблем связана с пересмотром организационных основ: целей и содержания образовательных процессов, и, соответственно, базовых принципов обучения и воспитания. Наряду с базовыми знаниями и представлениями, умениями, навыками и опытом важную роль приобретают «... функции эвристики, креативности, рефлексии, готовность осваивать новые информационно-коммуникационные технологии, способность осуществлять поиск информации, анализировать и выделять ключевые положения, оценивать результаты своей профессиональной деятельности и взаимодействия» [15, с. 26].

Целеполагание – далеко не решенная научная задача, выражающаяся в противоречиях между прогнозируемым, безусловно, информационным будущим военного дела – практики, более многих других, связанной с глобальными массивами информации и технологиями ее использования, и его настоящим, основанным на длительном опыте, подтвержденным реальной практикой в самых сложных условиях. Весь этот комплекс противоречий, связанный с определением и реализацией в целеполагании образа военного специалиста информационного будущего, выступает родовым для обширной группы организационно-педагогических проблем.

В ряде исследований (например, у Ю.Н. Голубева и В.Н. Каргина [4]) установлено, что тенденция информатизации военного образования проявляется не столько в насыщении образовательного процесса компьютерными средствами, сколько в интеллектуализации военной сферы – развитии интеллектуального человеческого ресурса, способного не только манипулировать программным или аппаратным обеспечением, но создавать математические, информационные, кибернетические модели, расширяющие возможности компьютеров и ИКТ-технологий, имеющего возможность переводить в информационную сферу большинство профессиональных задач. Очевидно, речь идет о формировании особого информационного сознания личности – «... специфической формы отражения действительности (информационных процессов), опосредованная новыми информационными технологиями, включающая в себя ценностные установки личности,

социальные ориентации, социальную активность в процессе построения информационного общества».³

Непосредственно с целеполаганием связана проблема содержания военного образования в условиях информатизации, обращаясь к которой необходимо учитывать более высокий уровень информатизации – информатизации всего военного дела, как сложной, наукоемкой и наиболее восприимчивой к инновациям области человеческой деятельности. Информатизация в военной сфере предполагает «... информационно-техническую поддержку процессов становления новых методов, средств и органов управления; создание современной информационно-коммуникационной инфраструктуры; внедрение страны в мировые информационные системы и отношения; выработку основ современной системы законодательства и пользовательских стандартов в области информатизации» [14, с. 9]. В процессе информатизации весь накопленный военными профессиональный опыт будет отчужден и представлен в виде кодированной через символы информации, при этом решающее значение принадлежит умению получать на основе имеющейся абстрактной информации новое, приращенное знание, связанное с личным профессиональным опытом [14].

Сегодня уже невозможно локализовать определенный объем информации и опыта, овладев которыми, военный специалист в полной мере профессионально компетентен. В решении проблемы содержания военного образования практически исчерпал себя экстенсивный путь. Безусловно, кардинальный пересмотр целей и содержания процесса профессиональной подготовки военного специалиста – далеко не решенная организационно-педагогическая проблема, поскольку она требует пересмотра подходов. Вместо предметно-функционального натаскивания в новых реалиях предполагается глубокая ориентировка военного специалиста в структуре и содержании профессионального опыта в нескольких смежных воинских специальностях одновременно, в сочетании с непрерывным профессиональным самообразованием и саморазвитием. То есть, на первый план выходит формирование творческой личности. Вместе с тем, военное образование не может отказаться и от так называемого натаскивания, в ходе которого формируются навыки и автоматизм в использовании наиболее эффективных способов решения типовых профессиональных задач. В условиях быстрой смены обстановки и временных ограничений на принятие решения, освоенные ориентировочные основы действий и навыки в их использовании представляют собой базовые конструкции оригинальных способов решения профессиональных задач. Сложный процесс установления баланса между натаскиванием и ориентированием в информационном пространстве профессионального опыта проявляется в множестве противоречий и, по сути, является одной из сторон противоречивого взаимодействия тенденций фундаментализации и специализации (практической ориентации) образования в военных вузах.

Инновационные преобразования должны коснуться и вопросов организации учебной, учебно-профессиональной, профессиональной и жизнедеятельности, меняющих друг друга в статусе ведущей деятельности, которой обусловлено развития военного специалиста. В условиях информатизации военного образования репродуктивная учебная деятельность должна вытесняться продуктивной и творческой, однако методический арсенал военного образования, по большей части, основан именно на репродуктивной деятельности, в особенности в области изучения специальных дисциплин. Основные методы обучения предполагают действие по форме, образцу, многократное повторение и тренировку. Эти

³ Жилкин В.В. Информационное сознание как специфическая форма отражения действительности // Аналитика культурологии. – режим доступа: <http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/159-informatizatsionnoe-consciousness-as-a-specific-form-of-reflection-of-reality.html> (дата обращения 11.08.2019).

методы не только не исчерпали своей эффективности, но в отсутствие альтернативы представляются военным педагогам единственно эффективными. Обновление методического арсенала – отдельное направление развития военного образования, характеризующееся группой методических противоречий между старыми, доказавшими свою эффективность и инновационными, пока еще не подтвердившими результат, но вполне возможно более эффективными методами.

В инновационной же практике используется так называемое глубокое обучение, которому более соответствуют проблемные и проектные методы. Более того, опыт показывает, что в противоречия вступают не столько сами методы, сколько носители традиционного (подавляющее большинство) и инновационного опыта (в военных вузах встречаются не часто). Можно, как мы считаем, утверждать, что практика методического обновления не в полной мере благоприятна инновациями и инноваторам.

Вторая группа проблем, связанных с информатизацией военного образования – технологических – раскрыта в исследованиях военных педагогов весьма подробно. Действительно, процессор и информационно-коммуникационные технологии не просто меняют технологическое обеспечение образовательного процесса, но делает это радикально. Многие исследователи, раскрывая инновационные процессы развития мирового, отечественного и, как следствие, отечественного военного образования, вообще ограничиваются только технологической стороной вопроса, находя его главным и наиболее существенным. В число базовых идей новой парадигмы военного образования нами была включена идея использования разноуровневой информационно-образовательной среды, в том числе альтернативных образовательных площадок с технологиями электронного обучения. Без этого, нам кажется трудно реализуемой стратегия непрерывного профессионального самообразования военного специалиста, но эти задачи далеко не исчерпывают единственные. Даже поверхностное исследование проблемы формирования информационно-образовательного пространства дает возможность установить, что на практике вступают в противоречия:

- наличие обновляемого профессионального опыта и оперативное представление его в виде информации, используемой в структуре современных технологий обучения и воспитания. Противоречия возникают при формировании современных обучающих информационных ресурсов. На практике, речь идет о внедрении ресурсов (баз данных, электронных учебников, мультимедиа материалов и пр.) в образовательный процесс, а не о формировании новых обучающих технологий под возможности ресурса. Это, в свою очередь, противоречит принципам инновационной деятельности;

- необходимость специальной организации доступа к информации и требования защиты государственной тайны [9], причем на наш взгляд, здесь в большей степени требуются не запреты и ограничения, а организация разноуровневого защищенного доступа – задача, решение которой пока не под силу органам военного управления и защиты государственной тайны (при существующих подходах к ее решению). Лишь отдельный опыт в этой области, изучение которого также задача последующего диагностического исследования, характеризуется положительным результатом;

- требования к субъекту, обучающемуся в информационно-образовательном пространстве военного вуза, его квалификации, мотивам и установкам, экранной и информационной культуре. Нетрудно заметить, что три группы противоречий имеют различную природу: первые можно назвать методическими, вторые – организационными, а третьи – воспитательными. Для решения проблемы формирования информационно-образовательного пространства военного образования, таким образом, необходимы комплексные решения, представляющие еще один объект диагностического исследования.

В работах Д.В. Мещерякова и И.Г. Середова, Л.Ю. Монаховой, В.Ф. Мордвинова, А.И. Позднякова и др. авторов установлено, что технологическая проблематика развития

военного образования, вызванная его информатизацией, кроме перечисленных, включает в себя:

- проблемы сочетания компьютерных (компьютеры, программно-аппаратные комплексы, имитационные полигоны и пр.) и традиционных средств обучения, выбора оптимального баланса между ними;
- проблемы использования информационных образовательных платформ с открытыми кодами доступа, проблемы стандартов безопасности информации;
- проблемы геймификации военного образования, использования персональных компьютеров и мобильных приложений;
- проблемы развития коммуникаций, необходимых для образовательного процесса и пр. Надо отметить, что государственная политика информатизации образования не делает исключений для военного образования и указывает основные направления развития, однако, в современных условиях пока еще нельзя говорить о единстве подходов к развитию, единой реакции на вызовы информатизации. Следует отметить, что процесс технологического обновления военного образования имеет свои особенности. В военном образовании только в последние годы находят свою реализацию устойчивые мировые технологические тренды (Отчет NMC Horizon: высшее образование — 2017 [3]), например: технологии аналитики учебного процесса и адаптивного обучения; обучающие игры и игрофикация; мобильное обучение, обучение с помощью мобильных устройств; создание естественных пользовательских интерфейсов; технологии организации персональных рабочих пространств и «перевернутых классов»; нателные технологии; 3D печать; искусственный интеллект; системы управления обучением и программирование эмоций; технологии дополненной и виртуальной реальности; робототехника; технологии анализа собственного состояния; виртуальные ассистенты; массовые онлайн-курсы и пр.

В итоге, рассматривая информатизацию как одну из трех ключевых инноваций мирового и отечественного образования, мы предполагаем, что она формирует проблематику обновления организационных основ (целей, содержания, подходов и смыслов) и технологий профессиональной подготовки военного специалиста. Несмотря на единую политику информатизации имеющийся опыт решения проблем нельзя назвать сложившимся и общим, но как формирующий условия развития военного образования он подлежит изучению. Резюмируя наши выводы и обобщения в этой области, отметим, что информатизация, как базисная инновация мирового и отечественного образования образует противоречия:

- традиционных организационных основ образовательных процессов (целей, содержания и базовых принципов) миссии формирования человеческого капитала, проблема организационных подходов;
- традиционного опыта и инноваций, проблема педагогических технологий.

Тенденция гуманизации военного образования проявляется, как минимум в трех направлениях. Первое связано с переориентацией от безоговорочного приоритета абстрактного и усредненного кадрового запроса Вооруженных Сил, шаблонного и массового производства военных специалистов к личности, обеспечению максимального развития ее способностей, полной профессиональной и личностной самореализации. Проблематика, связанная с этим направлением, возникает на основе противоречий со сложившимся опытом, причем необходимо понимать, что полной индивидуализации обучения в военном образовании достигнуть нельзя, речь в очередной раз идет о балансе групповых и индивидуальных подходов. По сути — это другая сторона проблемы формирования человеческого капитала Вооруженных Сил, перехода от количественных индикаторов развития к качественным.

Второе направление объединяет необходимые изменения взаимоотношений субъектов военного образования. Тенденция гуманизации предполагает, что главным и наиболее активным субъектом военного образования становится сам обучаемый, управляющий

профессиональной подготовкой. Смена статусов противоречит командно-административной практике, принятым уставным взаимоотношениям в их действующей практической трактовке и, особенно, установкам педагогов и командиров. Гуманизированное образование означает совершенно иные подходы к управлению профессиональной подготовкой военного специалиста, где новые технологии имеют в своей основе самостоятельность и мотивацию. Действующая же практика пока еще предполагает тотальный контроль и прямое управление этим процессом и, в большей степени, отрицательные, чем положительные стимулы. С этой стороны, проблематика гуманизации военного образования – есть совокупность проблем управления образовательным процессом, педагогической подготовки командиров и преподавателей, развития воспитательной работы и формирования субъекта образования.

Третье направление отражает весьма противоречивые процессы гуманитаризации и психологизации образовательных процессов в военном образовании. Гуманитаризация военного образования рассматривается как средство и условие его гуманитаризации [5]. На практике, он оказался одним из наиболее противоречивых, «... он сопровождается следующими противоречиями:

- между потребностью в обновлении теоретического содержания социально-гуманитарных учебных дисциплин и недостаточной компетентностью отдельной части педагогического состава;
- между осознанием определяющего фактора педагогического координирования процессом самоопределения личности молодого офицера и отсутствием эмпирических навыков антропологического (человековедческого) подхода в рамках методологии преподавания;
- между общественно признанным статусом гуманитарной культуры безальтернативным источником формирования морально-нравственных качеств курсантов и «купированным» содержанием, а также дозированной подачей информации из истории мировой культуры (материальной, духовной);
- между социальными потребностями к всесторонней развитости и самодостаточности будущих офицеров и невысоким уровнем развитости их этических качеств;
- между требованиями, диктуемыми современным временем к необходимости участия в вооруженных конфликтах и позиционирование профессиональной деятельности в соответствии с идеалами гуманизма» [5, с. 34].

Проблематика психологизации образовательного процесса – это давно известные проблемы соединения психологических и педагогических (дидактических и воспитательных) концепций и теорий развития личности, вернее, как мы их понимаем, проблемы использования открытых закономерностей развития личности в условиях образовательного процесса при разработке педагогических технологий. На собственном опыте можем выделить три группы наиболее заметных противоречий в этой области:

- связанных с игнорированием педагогами-практиками и командирами достижений психологической науки (намеренное, или, что встречается гораздо чаще – связанное с низкой психологической грамотностью игнорирование);
- связанных с динамизмом психолого-педагогических открытий (причина – изменение психологической среды, в особенности, вызванное теми же самыми инновационными переменами в образовании);
- связанных с изменением психики человека и социально-психологических процессов (условия информационного общества и глобальной культуры, информационная и психологическая война и пр.). При этом, нельзя в полной мере назвать решенными в военном образовании и традиционные проблемы психологизации, актуализированные отечественными психологами, психодидактами и педагогами.

В качестве обобщающих выводов, мы приводим утверждения о том, что гуманизация военного образования, как вторая базисная инновация, вызывает следующие противоречия его развития:

- между устоявшейся практикой массового шаблонного производства и индивидуальностью каждого военнослужащего, проблема полной реализации способностей;
- между требованиями к личностным качествам военного специалиста, вызванными гуманитарной сложностью военного дела и их выполнением, проблема управления развитием личности в образовательном процессе.

Инновации мирового и отечественного образования, как область формирования проблем и противоречий развития, включают в себя тенденции изменения подходов к управлению образовательными системами и, а это, по нашему опыту, наиболее консервативная сторона военного образования. Выделим ключевые проблемы и группы противоречий развития.

Первая группа противоречий связана с сопровождением инновационных процессов и имеет весьма широкий спектр: от инновационной политики до социальных реакций на инновации. При проведении дальнейшего исследования есть смысл обратиться к ключевым тенденциям мирового образования в области сопровождения инноваций и выяснить, как они проявляются в управлении развитием военного образования. Нам представляется, что для этой цели можно использовать результаты экспертного исследования New Media Consortium Horizon. Они, в частности, показывают, что за последние 5 лет наиболее ярко проявились:

- долгосрочные тенденции (уже влияющие на инновации и сохраняющие свое влияние в ближайшие пять лет). К ним, в частности, отнесены совершенствование культуры инноваций, глубокое обучение (освоение материала, стимулирующего критическое и рефлексивное мышление, способности к сотрудничеству и самообразованию, мотивацию профессионального и личностного развития);

- среднесрочные тенденции (сохраняющие свое влияние на срок от трех до пяти лет). В эту группу экспертами внесены упор на количественной оценке обучения (методы фиксации и отражения в стандартизированных шкалах и символах прогресса в развитии, их аналитика и визуализация), перепланировка учебных пространств (обеспечение условий мобильности, проектной деятельности и использования электронных технологий);

- краткосрочные тенденции (способствующие инновационному развитию в ближайшие два года). В этой группе: различные решения в области смешанного обучения (традиционные и нетрадиционные платформы, онлайн и очное обучение), решения в области коллективного обучения.⁴

Вторая группа противоречий образуется инновационными технологиями управления качеством образования, которые, в системе военного образования находятся в стадии экспериментальной проверки и внедрения. Инновационные технологии управления качеством образования основаны на принципах TQM и стандартах качества ISO. Отметим, однако, что и то, и другое, создавалось для образовательной услуги и соответствующих характеристик образовательного процесса, поэтому реализуется в военном образовании достаточно сложно. В целом, речь идет о проблемах внедрения инновационных технологий управления и использования военнослужащими возможностей существующей системы образовательных услуг.

⁴ Отчет NMC Horizon: высшее образование – 2017. Austin, Texas: The New Media Consortium [электронный ресурс] / Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., Ananthanarayanan, V // NMC Horizon. – режим доступа: <https://www.nmc.org/publication/nmc-horizon-report-2017-higher-education-edition-russian> (дата обращения 16.08.2019).

Наконец, третья группа противоречий возникает в связи с внедрением проектных методов управления развитием военного образования, ранее использовавшегося не часто, но уже достаточно развитых в системе высшего образования России.

Заключение. В целом, в исследовании проблем и противоречий развития военного образования, вызванных инновациями в управлении, можно установить наличие противоречий между инновационной политикой и ее реализацией на практике, определяющих проблему управления инновациями.

В заключении еще раз подчеркнем, что в педагогическом плане, важнейшими являются внутренние условия развития образования, которые представляют собой реакции системы образования на проблемы и противоречия, перечисленные нами.

Литература:

1. Алехин И.А. Развитие теории и практики военного образования в России XVIII-начала XX века: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01: Москва, 2004. - 636 с.
2. Барабанщиков А.В., Звягинцев В.Г. Психология и педагогика высшей военной школы: Учебное пособие / под ред. генерал-майора А.В. Барабанщикова и полковника Н.Ф. Феденко. - М.: ВПА им. В.И. Ленина, 1979. - 283 с.
3. Гареев М.А., Дербин Е.А., Турко Н.И. Дискурс: методология и практика совершенствования стратегического руководства обороной страны с учетом характера будущих войн и вооруженных конфликтов // Вестник АВН. - 2019. - № 1. - С. 4-6. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41358114>
4. Голубев Ю.Н., Каргин В.Н. Информатизация Вооруженных Сил // Военная Мысль. — 2005. - № 6. - С. 42-51.
5. Евсеева Л.В. Обоснование необходимости гуманизации и гуманитаризации военного образования // Вестник Военного Университета. - 2010. - № 2 (22). - С. 31-35. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15186081>
6. Егорычев А.М. Философско-методологические основы социальной педагогики // Социальная педагогика в России. - 2010. - № 6. - С. 29-35. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16099240>
7. Зубков О.В. Политика информатизации в военной сфере российского общества: дис. ... к.философ.н.: 09.00.10. - Москва, 2000. - 194 с.
8. Исаева Н.Н. Развитие мотивации в самовоспитании и саморегуляции психологической совместимости у военнослужащих в подразделениях внутренних войск. - СПб. СПВИ ВВ МВД России, 2012. - 57 с.
9. Лопуха Т.Л. Профессиональное воспитание курсантов военных вузов на традициях российского офицерства: монография. - Новосибирск: НВВКУ, 2019. - 274 с.
10. Лопуха А.Д. Реформирование системы военного образования России: есть ли свет в конце тоннеля? // ЦИТИСЭ. 2016. - № 1 (5). - С. 23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25871199>
11. Лопуха Т.Л. Идеологические основы политической культуры офицеров российской армии // Гуманитарные проблемы военного дела. 2015. - № 3 (4). - С. 12-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25597402>
12. Мардахаев Л.В. Формирование основ гуманитарной культуры будущего офицера // Гуманитарные проблемы военного дела: военно-научный журнал. - 2014. - № 1. - С. 197-200. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25597312>
13. Мардахаев Л.В. Нравственные основы личности современного офицера // Вестник академии военных наук. - 2015. - № 3. - С. 53-58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27177804>
14. Махнина Ф.М. Информатизация в контексте модернизации российского общества: автореф. дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.04. - Казань, 1999. - 20 с.

15. Мещеряков Д.В., Середов И.Г. Информатизация военного образования: проблемы и перспективы // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2016. – №2. – С. 26-32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26369834>
16. Петрова Т.Э., Буторин В.В. Здоровье как фактор и условие формирования у курсантов военного вуза готовности к профессиональной деятельности // ЦИТИСЭ 2018. - № 1(14). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35217400>
17. Разгонов В.Л. Ценностное отношение курсантов к ключевым идеям военной службы: механизмы формирования // Вестник Академии военных наук. 2015. - № 3. - С 89–93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27175658>
18. Турченко В.Н., Шматков Р.Н. Онтологические и гносеологические проблемы качества высшего образования: постановка проблем // Философия образования. 2012. - № 5 (44). - С. 47-54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18152531>
19. Федосеева И.А. К вопросу о сохранении преемственности в воспитании кадета как будущего офицера // ЦИТИСЭ. 2018. - № 4 (17). - С. 9. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36709992>
20. Федосеева И.А., Гуша Р.А. Нравственная составляющая - основа формирования профессиональных качеств будущего офицера // Перспективы науки. 2018. - № 5 (104). - С. 97-101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35353375>
21. Шишарина Н.В. Инновации в образовании: сущность, функции, свойства и виды // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 4.– С. 45-49. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20171943>

References:

1. Alekhin I.A. *The development of the theory and practice of military education in Russia of the XVIII-early XX centuries*. Moscow, 2004, 636 с. (In Russian)
2. Drummers A.V., Zvyagintsev V.G. *Psychology and Pedagogy of Higher Military School*. Moscow, VPA them. IN AND. Lenin Publ., 1979, 283 p. (In Russian)
3. Gareev M.A., Derbin E.A., Turko N.I. Discourse: the methodology and practice of improving the strategic leadership of the country's defense, taking into account the nature of future wars and armed conflicts. *Bulletin of AVN*, 2019, no. 1, pp. 4-6. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41358114>
4. Golubev Yu.N., Kargin V.N. Informatization of the Armed Forces. *Military Thought*, 2005, no. 6, pp. 42-51. (In Russian)
5. Evseeva L.V. Justification of the need for humanization and humanization of military education. *Bulletin of the Military University*, 2010, no. 2 (22), pp. 31-35. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15186081>
6. Egorychev A.M. Philosophical and methodological foundations of social pedagogy // *Social pedagogy in Russia*, 2010, no. 6, pp. 29-35. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16099240>
7. Zubkov O.V. *The policy of informatization in the military sphere of Russian society*. Moscow, 2000, 194 p. (In Russian)
8. Isaeva N.N. *The development of motivation in self-education and self-regulation of psychological compatibility among military personnel in units of internal troops*. SPb. SPVI VV of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2012, 57 p. (In Russian)
9. Lopukha T.L. *Professional education of cadets of military universities on the traditions of Russian officers*. Monograph. Novosibirsk, NVVKU Publ., 2019, 274 p. (In Russian)
10. Lopukha A.D. Reforming Russia's military education system: is there light at the end of the tunnel? *CITISE*, 2016, no. 1 (5), p. 23. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25871199>

11. Lopukha T.L. The ideological foundations of the political culture of officers of the Russian army. *Humanitarian problems of military affairs*, 2015, no. 3 (4), pp. 12-15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25597402>
12. Mardahaev L.V. The formation of the foundations of the humanitarian culture of the future officer. *Humanitarian problems of military affairs: military scientific journal*, 2014, no. 1, pp. 197-200. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25597312>
13. Mardahaev L.V. Moral foundations of the personality of a modern officer. *Bulletin of the Academy of Military Sciences*, 2015, no. 3, pp. 53-58. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27177804>
14. Makhnina F.M. *Informatization in the context of the modernization of Russian society*. Kazan, 1999, 20 p. (In Russian)
15. Meshcheryakov D.V., Seredov I.G. Informatization of military education: problems and prospects. *Gaudeamus Psychological and Pedagogical Journal*, 2016, no. 2, pp. 26-32. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26369834>
16. Petrova T.E., Butorin V.V. Health as a factor and condition for the formation of readiness for professional activity among cadets of a military university. *CITISE*, 2018, no. 1 (14). (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35217400>
17. Razgonov V.L. The value attitude of cadets to key ideas of military service: mechanisms of formation. *Bulletin of the Academy of Military Sciences*, 2015, no. 3, vol. 89–93. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27175658>
18. Turchenko V.N., Shmatkov R.N. Ontological and epistemological problems of the quality of higher education: statement of problems. *Philosophy of Education*, 2012, no. 5 (44), pp. 47-54. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18152531>
19. Fedoseeva I.A. To the question of maintaining continuity in the education of the cadet as a future officer. *CITISE*, 2018, no. 4 (17), p. 9. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36709992>
20. Fedoseeva I.A., Gushcha R.A. The moral component is the basis for the formation of the professional qualities of the future officer. *Prospects for science*, 2018, no. 5 (104), pp. 97-101. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35353375>
21. Shisharina N.V. Innovations in education: essence, functions, properties and types. *Siberian Pedagogical Journal*, 2013, no. 4, pp. 45-49. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20171943>

Submitted: 02 January 2020

Accepted: 03 February 2020

Published: 05 February 2020