УДК 37.032.5

К ВОПРОСУ ОБ УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Титова Ольга Андреевна,
директор, ГБОУ лицей № 393
Кировского района г. Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Россия.
Email: titovao@list.ru

Аннотация. В статье излагаются основные теоретические подходы к определению успеха, как сущностной характеристики результата и процесса деятельности педагога. Анализируются специфика и представления о ситуации успеха. Раскрываются факторы успеха, которые обеспечивают результативность деятельности современного педагога. Также анализируются эмоциональные состояния человека при выполнении деятельности – успешно/неуспешно. Успех всегда соотносится с достижением конкретной цели. С точки зрения одной цели одно и то же действие может быть успешным, с точки зрения другой – неуспешным, с точки зрения третьей цели – действие может характеризоваться как нейтральное (безразличное). Под успехом понимается достижение поставленной цели, превышение своих прежних результатов и социальных норм. Автор приходит к заключению, что для успешной работы педагога в образовательном учреждении, крайне важно наличие социальной чувствительности (социальной перцепции). Все компоненты социальной чувствительности (чувствительность в наблюдении; теоретическая чувствительность; номотетическая чувствительность; идиографическая чувствительность, др.), очень важны в деятельности педагога в образовательном учреждении при работе с детьми, педагогами и семьей воспитанников. Они значительно влияют на успешность профессиональной деятельности педагога. Автор убежден в том, что успех профессиональной деятельности педагога – это переживание состояния радости, удовлетворения от того, что результат, к которому человек стремился в своей профессиональной деятельности, либо совпал с его надеждами, ожиданиями (или, строго говоря, с уровнем притязаний), либо превзошел их. На базе этого состояния могут сформироваться устойчивые чувства удовлетворения, формируются новые, более сильные мотивы профессиональной деятельности, меняется уровень самооценки, самоуважения. Автор заключает: успех профессиональной деятельности педагога может быть определен как оптимальное соотношение между ожиданиями окружающих, человека и результатами ее деятельности.

Ключевые слова: успех, ситуация успеха, факторы успеха, уровень притязаний, успешность профессиональной деятельности.

TO THE QUESTION OF SUCCESS OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE TEACHER

Olga A. Titova,
Director of SEI lyceum No. 393
Kirovsky district of St. Petersburg,

Abstract. *The article outlines the main theoretical approaches to determining success as an essential characteristic of the result and the process of the teacher. The specifics and ideas about the situation of success are analyzed. Success factors are revealed that ensure the effectiveness of the activities of a modern teacher. It also analyzes the emotional state of a person when performing activities - successfully / unsuccessfully. Success is always related to the achievement of a specific goal. From the point of view of one goal, the same action can be successful, from the point of view of another - unsuccessful, from the point of view of the third goal - the action can be characterized as neutral (indifferent). Success is understood as the achievement of the goal, the excess of their previous results and social norms. The author comes to the conclusion that for the successful work of the teacher in the educational institution, the presence of social sensitivity (social perception) is extremely important. All components of social sensitivity (sensitivity in observation; theoretical sensitivity; nomothetic sensitivity; idiographic sensitivity, etc.) are very important in the activities of a teacher in an educational institution when working with children, teachers and the family of pupils. They significantly affect the success of a teacher's professional activities. The author is convinced that the success of a teacher's professional activity is an experience of a state of joy, satisfaction from the fact that the result that a person aspired to in his professional activity, either coincided with his hopes, expectations (or, strictly speaking, with the level of claims), or surpassed them. On the basis of this condition, stable feelings of satisfaction can form, new, stronger motives of professional activity are formed, the level of self-esteem, self-esteem is changing. The author concludes: the success of a teacher's professional activity can be defined as the optimal ratio between the expectations of others, a person and the results of her activities.*

Keywords: *success, success situation, success factors, level of claims, success of professional activity.*

Обоснование проблемы исследования. Профессиональную деятельность можно рассматривать как успешную или неуспешную, если сравнивать ее с определенными эталонами качества выполнения. Эти эталоны могут быть конкретными и абстрактными, общими и специфичными. Многие зарубежные ученые считают, что основным критерием успеха-неуспеха является уровень притязаний. Если человек при решении задачи достиг или превзошел свои притязания, то он ощущает успех и повышает свои притязания; если же он не достиг их, то ощущает неуспех и снижает притязания (Ф. Хоппе, Т. Дембо, К. Левин, др.).

Интересной является позиция Е.А. Серебряковой, которая взяла за основу методику Ф. Хоппе, исследовала роль успешности выполняемой деятельности в формировании самооценки и уверенности в себе. По данным Е.А. Серебряковой, представления о своих возможностях делают субъекта неустойчивым в выборе целей: его притязания резко повышаются после успеха и столь же резко падают после неудачи [21].

Успех - это несомненное благо, к которому надо стремиться из-за наград, похвал, положительных эмоций, повышения социального статуса и самооценки, по мнению Д.В. Аткинсона. Ситуация успеха предоставляет человеку шанс состояться как личность. Если успех, достигнут собственными силами, то можно утверждать о достаточно устойчивой внутренней мотивации личности, о ее самоконтроле. Ученый выделяет три характеристики мотивации достижения успеха, которые составляют суть его теории мотивации: стремление к успеху (мотив избегания неудач); ожидание успеха; ценность успеха [2].

Успех определяется как положительный результат деятельности субъекта по достижению значимых для него целей, отражающих социальные ориентиры общества. Успех

выступает своеобразной формой самореализации субъекта, обеспечивает его саморазвитие и предполагает одобрение или признание со стороны общества. Индивидуальную готовность к успеху повышает конкуренция и соревнование [7].

Со стороны общества успех или неуспех личности оценивается, исходя из наличия объективного результата (достижение цели) и значимости выполненной деятельности в соответствии с системой общественных ценностей. Не менее важным является и содержание субъективной оценки результата выполняемой деятельности. Достижение успеха переживается личностью эмоционально в отличие от результата, получение которого может не вызвать эмоциональных переживаний, если деятельность оказывается мало значимой для личности. Момент оценки конечного результата с позиции успешности и неуспешности всегда сопровождается широкой гаммой переживаний: от удовлетворения до триумфа, которые, закрепляясь, могут в дальнейшем сами по себе выступить как ценности [7].

А.В. Либин, определяет вектор жизненного успеха человека как сумму векторов личностного успеха, рассматриваемого как степени самосовершенствования человека, и профессионального успеха. Личностный успех выражается в достигнутом человеком уровне личностной зрелости, связанной с ощущением субъективного и семейного благополучия. Профессиональный успех отражается в степени творческого своеобразия конечного результата или продукта деятельности. Наконец, жизненный успех, может быть достигнут как за счет одного из этих двух факторов (и в этом случае он неизбежно строится на основе гиперкомпенсации), так и за счет наиболее оптимального сочетания личностного и профессионального компонентов [12].

Многие российские исследователи под успешностью подразумевают состояние, которое появляется в результате или в предвкушении достижения успеха (А. Бандура, К.В. Солоед, Л.И. Дементий), некоторые к этому определению добавляют «владение способами, которые обеспечивают высокий результат в достижении поставленных целей (Л.А. Мальц, А.М. Федосеева, др.).

Согласно Т. Дембо, уровень притязаний задает величину шага на пути к успешному достижению конечной цели, включает в себе тенденцию к спонтанному переходу к этапу деятельности.

В школе Курта Левина проблема успеха изучалась в контексте проблемы целеполагания личности, а более конкретно - в связи с изучением уровня притязаний [9]. В экспериментальных исследованиях учеников К. Левина - Ф. Хоппе, М. Юкнат - исследовались роль успеха и неудачи в конкретной деятельности, зависимость динамики деятельности от наличия - отсутствия успеха, связь успеха с притязанием, трудностью задач, самооценкой (уровнем "Я") личности. Также изучалась проблема переживания успеха, которая нашла свое развитие в работах Л. Фестингера, показавшего зависимость переживания успеха или неуспеха от зоны трудности задач и внутренней зоны возможностей человека: чем больше степень трудности задания внутри зоны возможностей испытуемого, тем больше валентность успеха на данном уровне трудности.

Успешность определяется гармоничностью преодоления личностью определенного внутреннего антагонизма между: инстинктами и социальной средой (З. Фрейд); врожденными инстинктами: стремлением к превосходству и чувством неполноценности (А. Адлер); между «быть» или «иметь» (Э. Фромм) [17].

В рамках гуманистического подхода категория успешности личности прослеживается в самоактуализации человека как главной ценности жизни (А. Маслоу, Р. Роджерс). В экзистенциальной психологии – в выработке личной духовной позиции (Л. Бинсвангер, В. Франкл, Р. Мэй), в способности преодолевать штампы; развивать позитивное отношение к себе, ответственность, свободу познания как составляющие личностного роста и успешности в жизни (Т. Тулку).

Представители диспозиционного направления в теории личности (Г. Оллпорт, Р. Кеттелл) проводят корреляцию между поступками и чертами личности, среди которых важнейшее значение имеет стремление к достижению успеха или мотив достижения (Д. Макклелланд), как устойчивая потребность индивида добиваться успеха в различных видах деятельности.

Учеными (В. Мейер, Х. Хекхаузен и Л. Кеммлер), были выявлены два вида «мотива достижения»: стремление к успеху как склонность к переживанию удовольствия и гордости при достижении результата, и мотив избегания неудачи – как склонность отвечать переживанием стыда и унижения на неудачу. Р. Бирни, описывает защитные стратегии поведения у людей с преобладанием мотивации избегания неудачи. Потребность добиваться успехов в разных видах деятельности, рассматриваемая как устойчивая личностная черта.

Анализируя теории успеха, невозможно не обратить внимание на позицию М. Мольц, согласно которой одним из условий успеха считает доброту к людям и высокое самоуважение. У. Джемс считал, что самоуважение и самооценка зависят от того, кем бы мы хотели стать, какое положение хотели бы занять в этом мире. Это служит точкой отсчета в нашей оценке собственных успехов или неудач. Людям свойственно стремление максимально развивать всевозможные грани своего «Я», однако ограниченность способностей человека, ограниченность его существования в пространстве и во времени в принципе заставляет каждого подходить реалистически – выбирать лишь отдельные аспекты личностного развития и ставить по отношению к ним конечные цели, с достижением которых человек связывает свой жизненный успех [20].

Отечественный исследователь В.Ю. Питюков допускает, что успех может оказаться неожиданным, - когда говорят о везении [18].

По мнению Г.Ю. Ксензовой мотивация достижения успеха вызывает у человека желание получить высокую оценку результата своего труда [10].

Считаем доказательной позицию А.В. Мудрика, который утверждает, что успех зависит от того, насколько образ личного «Я» (то, как человек относится к себе в настоящее время) удовлетворяет человека; насколько его одобряют окружающие; насколько человек хочет показать (скрыть) какие-то свои черты в той или иной ситуации [16].

В основе многих ситуаций успеха, предлагаемых А.С. Белкиным, находится радость. Выделяя успех по типу «неожиданной радости» он определил успех как чувство удовлетворения от собственных результатов. В классификации А.С. Белкина есть следующие виды успеха:

- предвосхищаемый успех - причина будущей радости; констатируемый успех служит своего рода этапом перехода от кратковременного к длительному успеху;
- обобщающий успех – представляет собой целый ряд успехов.

Успешная деятельность предполагает максимальное соответствие поставленной цели достигнутому результату, что невозможно без правильного выбора средств, необходимых для завоевания цели. Она включает умение человека в своем целеполагании учесть все необходимые условия, препятствия и последствия, с которыми будет сопряжено достижение успеха [3].

Т. Котарбинский успешность деятельности определяет с помощью таких критериев, как полезность, точность, искусность, чистота продукта. При этом полезным, с точки зрения заданной цели, является такое действие, благодаря которому достижение цели становится возможным или легче достижимым. Точность определяется как степень расхождения (несоответствия) продукта от образца. Искусность означает, с одной стороны, учет большого числа дополнительных соображений при обработке продукта или, с другой стороны, многофункциональность продукта. Чистота продукта определяется как степень наличия отрицательных черт, которые не соответствуют главным и побочным целям [9].

Успех всегда соотносится с достижением конкретной цели. Так, с точки зрения одной цели одно и то же действие может быть успешным, с точки зрения другой – неуспешным, с точки зрения третьей цели – действие может характеризоваться как нейтральное (безразличное). Под успехом понимается достижение поставленной цели, превышение своих прежних результатов и социальных норм [4]. В тех случаях, когда ожидания человека совпадают или превосходят ожидания окружающих, наиболее значимых для человека, можно говорить об успехе.

Методологические основания проблемы исследования. Настоящее исследование проблемы, касающейся успешности профессиональной деятельности педагога, носит аналитический характер. В своём исследовании мы опирались на труды известных отечественных исследователей, их научные положения, концепции и теории, касающиеся профессиональной деятельности педагога (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, др.). В основу исследования были положены следующие научные подходы: системный (В.Г. Афанасьев, Г.П. Щедровицкий, др.); аксиологический (М.С. Каган, Н.Д. Никандров, др.); деонтологический (Л.В. Мардахаев, Г.М. Кертаева); гуманистический (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Шиянов, др.); деятельностный (Б.Г. Ананьев, А.В. Петровский, др.); культуроцентрический (Е.В. Бондаревская, С.И. Григорьев, А.М. Егорычев, др.).

Результаты исследования. Проанализировав научную литературу, мы обнаружили, что многие исследователи выделяют качества педагога как критерий успешности его профессиональной деятельности. Так, Н. А. Аминов и М.В. Молоканов считают, что для педагога являются важными такие качества как: выраженная готовность к контактам; общая интеллектуальность, умение поддерживать контакты; эмоциональная заразительность; эмпатия; аттракция и т.д. [1].

В дополнение к вышеперечисленному, с нашей точки зрения, для успешной работы в образовательном учреждении важно наличие у педагога таких личностных качеств как:

- социальная чувствительность, которая заключается в желании и умении использовать теоретические знания для того, чтобы понять и принять другого;
- способность управлять собой: эмоциональная уравновешенность, уверенность в себе, жизнерадостность, поддержание физического здоровья, рациональное распределение времени, сил;
- умение воздействовать на других людей различными способами: заражением, внушением, убеждением.

В требованиях к личности педагога выделяют четыре доминанты: интеллектуальность, социальность, эмоциональная стабильность и практичность.

Хотя эти требования абсолютизированы и трудно найти людей, у которых органично сочеталось бы между собой такое множество свойств и качеств, они могут служить общими ориентирами.

Мы согласны с позицией В.М. Чернышовой, которая выделяет следующие критерии оценки профессионализма педагога:

1. Наличие своей жизненной и профессиональной позиции.
2. Понимание приоритетных направлений развития в образовательном учреждении, с учетом его специфики.
3. Умение самостоятельно формулировать цели и задачи. Выбирать формы работы. Уметь осуществлять прогностическую функцию.
4. Наличие системы в работе.
5. Умение педагога работать с социально-педагогической ситуацией, способствовать оптимизации социально-психологических условий образовательной и воспитательной среды.

6. Умение организовать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса.
7. Умение организовать профессиональное взаимодействие с другими учреждениями родственного профиля.
8. Участие в научно-практических конференциях различного уровня.
9. Востребованность [26].

Мы считаем, что для успешной работы педагога в образовательном учреждении, крайне важно наличие социальной чувствительности (социальной перцепции). Социальная чувствительность - особая, имеющая эмоциональную природу чувствительность к психическим проявлениям других людей, их стремлениям, ценностям и целям. Она заключается в умении специалиста заметить настроение и особенности поведения другого человека, понять их и принять. Педагог должен уметь построить взаимодействие с детьми, воспитателями и родителями воспитанников с учетом настроения, особенностей поведения, мировосприятия. Для того чтобы развить в себе социальную чувствительность, необходимо проявлять внимание и воображение.

По мнению исследователей В.Б. Успенского и А.П. Чернявской социальная чувствительность включает в себя:

- а) чувствительность в наблюдении - способность видеть и запоминать поступки и высказывания людей;
- б) теоретическую чувствительность - умение использовать теоретические знания для того, чтобы делать заключения о воспитанниках;
- в) номотетическую чувствительность - способность применять по отношению к конкретному человеку знания об особенностях поведения представителей той группы, к которой он принадлежит;
- г) идиографическую чувствительность - способность узнавать конкретного человека в ходе продолжительного взаимодействия с ним и повышать качество дальнейших действий [8].

Мы пришли к пониманию и уверенности того, что все перечисленные выше компоненты социальной чувствительности очень важны в деятельности педагога в образовательном учреждении при работе с детьми, педагогами и семьей воспитанников.

Заключение. Следует признать, что все выявленные и обозначенные компоненты социальной чувствительности:

- несомненно, влияют на успешность профессиональной деятельности современного педагога;
- определяют его личностное социально-психологическое состояние, вселяют уверенность в своих возможностях;
- оказывают влияние на процесс формирования и развития его профессионализма.

Мы убеждены, что успех профессиональной деятельности педагога – это переживание состояния радости, удовлетворения от того, что результат, к которому человек стремился в своей профессиональной деятельности, либо совпал с его надеждами, ожиданиями (или, строго говоря, с уровнем притязаний), либо превзошел их. На базе этого состояния могут сформироваться устойчивые чувства удовлетворения, формируются новые, более сильные мотивы профессиональной деятельности, меняется уровень самооценки, самоуважения.

Таким образом, успех профессиональной деятельности педагога может быть определен как оптимальное соотношение между ожиданиями окружающих, человека и результатами ее деятельности.

Литература:

1. Аминов Н.А., Молоканов М.В. О компонентах специальных способностей будущих психологов // Психологический журнал. - 1992. - Т. 13. - № 5. - С. 104-109. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41273199>
2. Аткинсон Р.Л. Введение в психологию. – М.: Прайм-еврознак, 2000. - 816 с.
3. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. – Челябинск: ЮУКИ, 2004. – 171 с.
4. Дружилов С.А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития. - Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2002. - 242 с.
5. Егорычев А.М., Ивоева, А.В. Особенности становления и развития педагогической деонтологии // Ученые записки РГСУ. – 2017. – № 1(140). – Том 16. – С. 107 – 114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29118485>
6. Егорычев А.М., Федосеева И.А. концепция управления системой образования в современном высшем учебном заведении на основе синергетического подхода // Вестник экономической интеграции. - 2012. - № 8 (52). - С. 167-173. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18726411>
7. Ефремова О.И. Психология успешного поведения личности // Социальная психология личности в вопросах и ответах. – М.: Гардарики, 1999. – С. 321 – 325.
8. Кертаяева Г.М., Мардахаев Л.В. Формирование деонтологической направленности сознания будущих педагогов // ЦИТИСЭ.– 2015. – № 4(4). – С. 17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25345881>
9. Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе / Traktat o dobrej robocie. Wydanie trzecie, poprawione i rozszerzone / под ред. проф. Г.Х. Попова; пер. с польск. Л.В. Васильева и В.И. Соколовского. - М.: Экономика, 1975. - 271 с.
10. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. Учебно-методическое пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 128 с.
11. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды / под общ. ред. Д.А. Леонтьева и Е.Ю. Патяевой; [сост., пер. с нем. и англ. яз. и науч. ред. Д.А. Леонтьева, Е.Ю. Патяевой]. - М.: Смысл, 2001. – 572 с.
12. Либин А.В. Совладающий интеллект: человек в сложной жизненной ситуации. – М.: Эксмо, 2008. – 400 с.
13. Мардахаев Л.В. Деонтологические основы социальной педагогики // Социальная педагогика: вызовы XXI века: сб. матер. Междун. конгр. спец. соц. сферы. 22-23 сентября 2011 г. / отв. ред. Е.А. Юрина. – Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – С. 146 – 153.
14. Мардахаев Л.В., Никитина Н.И. Современные педагогические парадигмы непрерывного профессионального образования специалистов социальной сферы в университетском комплексе // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2012. - № 2 (24). - С. 146-152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17875316>
15. Мардахаев Л.В., Егорычев А.М. Социальная педагогика личности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Перспектива, 2016. – 120 с.
16. Мудрик А.В. Социализация человека: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 304 с.
17. Общая психология / под ред. Тугушева Р.Х., Гарбера Е.И. - М.: Эксмо-Пресс, 2006 - 560 с.
18. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии: Учеб.-практ. Пособие. - М.: Роспедагентство: Гном-пресс, 1997. – 173 с.

19. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, др.; под ред. А.М. Егорычева. – М.: Изд-во РГСУ, 2019. – 352 с.
20. Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реана. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.
21. Серебрякова Е.А. Уверенность в себе и условия ее формирования у студенческой молодежи. М.: Академия, 2000. – 216 с.
22. Социальная педагогика: теоретико-методологические основы и перспективы развития: коллективная монография / Л.В. Мардахаев, Г.М. Кертаева, А.М. Егорычев, др.; под ред. Л.В. Мардахаева. – М.: Перспектива, 2019. – 304 с.
23. Успенский В.Б., Чернявская А.П. Введение в психолого-педагогическую деятельность: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Изд: Владос - Пресс, 2003. - 176 с.
24. Федосеева И.А. К вопросу о качестве высшего образования в современном российском обществе // ЦИТИСЭ. - 2016. - № 3 (7). - С. 26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26398867>
25. Федосеева И.А. Теоретические подходы к построению стратегии развития высшего образования // Социальная педагогика. - 2015. - № 1.- С. 72-74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23602025>
26. Чернышова В.М. Социально-культурная деятельность как средство профилактики профессиональной деформации педагога. Диссерт. на соиск. учёной степени канд. пед. наук. Тамбов. 2010 г.

References:

1. Aminov N.A., Molokanov M.V. On the components of special abilities of future psychologists. *Psychological Journal*, 1992, vol. 13, no. 5, pp. 104-109. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41273199>
2. Atkinson R.L. *Introduction to Psychology*. Moscow, Prime Euroznak Publ., 2000, 816 p. (In Russian)
3. Belkin A.S. *Competence. Professionalism. Craftsmanship*. Chelyabinsk, YuUKI Publ., 2004, 171 p. (In Russian)
4. Druzhilov S.A. *The formation of human professionalism as the realization of an individual resource for professional development*. Novokuznetsk, Publishing House of IPK Publ., 2002, 242 p. (In Russian)
5. Egorychev A.M., Ivoeva, A.V. Features of the formation and development of pedagogical deontology. *Uchenye zapiski RGSU*, 2017, vol. 16, no. 1 (140), pp. 107 - 114. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29118485>
6. Egorychev A.M., Fedoseeva I.A. The concept of managing the education system in a modern institution of higher education on the basis of a synergetic approach. *Bulletin of Economic Integration*, 2012, no. 8 (52), pp. 167-173. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18726411>
7. Efremova O.I. *Psychology of successful personality behavior. Social psychology of personality in questions and answers*. Moscow, Gardariki Publ., 1999, pp. 321 - 325. (In Russian)
8. Kertaeva G.M., Mardakhaev L.V. The formation of the deontological orientation of the consciousness of future teachers. *CITISE*, 2015, no. 4 (4), p. 17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25345881>
9. Kotarbinsky T. *Treatise on good work*. Moscow, Economics Publ., 1975, 271 p.

10. Ksenzova G.Yu. *Assessment activities of teachers. Teaching aid*. Moscow, Pedagogical Society of Russia Publ., 2002, 128 p. (In Russian)
11. Levin K. *Dynamic Psychology*. Moscow, Sense Publ., 2001, 572 p. (In Russian)
12. Libin A.V. *Coping intellect: a person in a difficult life situation*. Moscow, Eksmo Publ., 2008, 400 p. (In Russian)
13. Mardahaev L.V. *The deontological foundations of social pedagogy*. Tambov, Publ. house TSU them. G.R. Derzhavina, 2011, pp. 146 - 153. (In Russian)
14. Mardakhaev L.V., Nikitina N.I. Modern pedagogical paradigms of continuing professional education of social specialists in the university complex. *Bulletin of the Siberian State Automobile and Highway Academy*, 2012, no. 2 (24), pp. 146-152. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17875316>
15. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M. *Social pedagogy of personality: a textbook for students of higher educational institutions*. Moscow, Perspective Publ., 2016, 120 p. (In Russian)
16. Mudrik A.V. *Socialization of man*. Moscow, Academy Publ., 2004, pp. 304 p. (In Russian)
17. Tugusheva R.Kh., Garber E.I. *General Psychology*. Moscow, Eksmo-Press Publ., 2006, 560 p. (In Russian)
18. Pityukov V.Yu. *Fundamentals of educational technology*. Moscow, Russian Pedagogical Agency: Gnome Press, 1997, 173 p. (In Russian)
19. Egorychev A.M., Mardahaev L.V., Sizikova V.V. *Vocational education in Russia: challenges, state, development directions*. Monograph. Moscow, Publishing House of the Russian State Social University, 2019, 352 p. (In Russian)
20. Reana A.A. *Human psychology from birth to death*. St. Petersburg, Peter Publ., 2002, 656 p. (In Russian)
21. Serebryakova EA *Self-confidence and the conditions for its formation among students*. Moscow, Academy Publ., 2000, 216 p. (In Russian)
22. Mardakhaev L.V., Kertaeva G.M., Egorychev A.M. *Social pedagogy: theoretical and methodological foundations and development prospects*. Monograph. Perspective Publ., 2019, 304 p. (In Russian)
23. Uspensky V.B., Chernyavskaya A.P. *Introduction to psychological and pedagogical activity*. Moscow, Vlosos – Press Publ., 2003, 176 p. (In Russian)
24. Fedoseeva I.A. To the question of the quality of higher education in modern Russian society. *CITISE*, 2016, no. 3 (7), p. 26. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26398867>
25. Fedoseeva I.A. Theoretical approaches to building a strategy for the development of higher education. *Social pedagogy. Scientific and practical journal for social workers and educators*, 2015, no. 1, pp. 72-74. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23602025>
26. Chernyshova V.M. *Socio-cultural activity as a means of preventing the professional deformation of a teacher*. Tambov, 2010. (In Russian)

Submitted: 18 November 2019

Accepted: 19 December 2019

Published: 21 December 2019