УДК: 339.94

ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РОССИЙСКИЕ РЫНКИ ТОВАРНЫХ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Гайсумов Ахмед Саидахмедович,
ассистент кафедры «Экономика предприятий», ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный университет», Грозный, Россия.
E-mail: Akhmed.chesu@gmail.com

Тапаева Злата Абдул-Хамидовна,
студент магистратуры 2-ого курса, ФГБОУ ВО «Чеченский
государственный университет», Грозный, Россия.

Цураев Висхаджи Виситаевич,
студент магистратуры 2-ого курса, ФГБОУ ВО «Чеченский
государственный университет», Грозный, Россия.

Аннотация. В статье рассматривается влияние глобализации на экономическое состояние России, представленное через рынок товаров и услуг и рынок рабочей силы. Глобализация характеризует собой усиление взаимосвязи и взаимозависимости между обществами и странами. Россия имеет сложную историю взаимоотношения с другими государствами. Современная Россия тесно связана с деятельностью других стран. Взаимосвязь между государствами позволяет достигать общие политические, социальные и экономические цели. Во-первых, участие во внешней торговле обеспечивает распределение необходимых ресурсов между странами-участниками торговли. Российский рынок в результате импорта получает нужные товары и услуги, используемые в домашнем хозяйстве или в производстве. Благодаря экспорту, Россия получает денежные средства, которые идут в национальный бюджет и являются одним из важных инструментов для ее экономического развития. Во-вторых, глобализация способствует передвижениям рабочего капитала из страны в страну, что при определенных условиях положительно сказывается и на уровне производства, и на занятости среди населения. Транснациональные компании, открывая свои филиалы в стране, создают рабочие места для местного населения. Также, привлекая специалистов из-за рубежа, государство может улучшить свои достижения в инновационной сфере. Однако, глобализация имеет свои недостатки, которые не позволяют России максимально использовать блага от внешних операций. В результате внешней торговли страна становится зависимой от спроса и предложения товаров и услуг, исходящих от иных государств. Рынок труда также находится под риском, так как транснациональные компании уничтожают местные предприятия, что негативно влияет на занятость в стране. Кроме того, неправильно выстроенная миграционная политика может повлечь за собой приток дешевой рабочей силы. Для минимизации проблем глобализации государству необходимо использовать эффективные инструменты для экономического и политического регулирования.

Ключевые слова: глобализация, транснациональная корпорация, экспорт, импорт, занятость, миграция.

Akhmed S. Gaisumov,

An assistant at Department of Business Economics,
Chechen State University, Grozny, Russian Federation.
E-mail: Akhmed.chesu@gmail.com

Zlata A.Kh. Tapaeva,

A postgraduate student
Chechen State University, Grozny, Russian Federation.

Viskhadzhi V. Tsuraev,

A postgraduate student
Chechen State University, Grozny, Russian Federation.

Abstract. *The article discusses an impact of globalization on Russian economics by analyzing goods and labor markets. Globalization represents the process when societies and countries become more interdependent. Russia has a long and difficult history of relationship with other countries. Modern Russia is tightly related to actions of other states. Relationships among countries allow them achieve common social, political and economic aims. Firstly, a participation in global trade leads to allocation of needed goods among trading countries. An import allows Russian market to get important goods and services that are used by households and businesses. An export helps increase an income to Russian budget that leads to economic development. Secondly, globalization contributes in labor movement from country to country that leads to an improvement in national production and a decrease in unemployment. Transnational corporations open local departments in countries and create new workplaces for people. Moreover, states can attract high qualified workers that helps develop innovations. However, globalization also has disadvantages that does not allow Russia use benefits of its global operations fully. Global trade leads to the dependence on demand and supply of goods and services by other countries. Labor market also negatively affected, as transnational corporations that enter Russia destroy local small businesses that might decrease an employment level. Moreover, inefficient migration policy might cause an inflow of poor labor force from other countries. For minimization of problems caused by globalization government must use effective tools for economic and political regulation.*

Keywords: *globalization, transnational corporation, export, import, employment, migration.*

На протяжении всего времени существования человечества идет постоянный процесс усиления взаимозависимости между обществами, расположенных на разных частях света. Для описания данного процесса используют термин «глобализация», который характеризует увеличение экономической, политической и культурной интеграции между странами и социумами [16, с. 160]. Влияние глобализации на экономическую деятельность стран в современном мире особенно велико. Направление экономической политики одной страны имеет последствия на экономическую ситуацию других стран. Российская экономика также зависит от действий зарубежных государств и компаний. Вопросом остается то, насколько благоприятным является воздействие глобализации на экономическую ситуацию в России.

Цель данной работы заключается в проведении анализа эффекта глобализации, оказываемого на российскую экономику. Анализ проводится путем оценки влияния определенных макроэкономических факторов на основные системы экономических отношений, таких как рынок труда, рынок товаров и услуг и финансовый рынок. Актуальность данного вопроса исходит из нынешнего положения России в мировой экономике, и проблем, возникших у российской экономики в результате действий

иностранных участников. Данная статья выявляет основные недостатки глобализации и предлагает эффективные способы по минимизации их негативных последствий на национальную экономику.

Для проведения исследования применяется теоретический анализ с использованием результатов соответствующих научных работ и официальной статистики.

История взаимоотношений России с зарубежными государствами сложна и разнообразна. В свое время Петр I ввел реформы, направленные на развитие сотрудничества между Российской империей и Европой, что стало началом культурных и экономических изменений в государстве [10, с. 170]. Также история помнит становление Советского Союза с закрытой экономикой и коммунистическим общественным строем, существование которого длилось 69 лет. За эти годы СССР успел вступить в войну с нацистской Германией и войти в опасное геополитическое противостояние с США. На смену режима Советского Союза приходит экономика, основанная на рыночных отношениях, что проявляется либерализацией цен и приватизацией государственной собственности. Кроме того, развивается внешняя торговля, что обеспечивает приток иностранных товаров на российский рынок [4, с. 235].

Взаимоотношения современной России с остальным миром неоднозначны. Отношения с США и странами Западной Европы имеют сопернический характер. Союзниками России являются Белоруссия, Венесуэла, Китай, Иран. Данная ситуация определяет стратегию экономических решений стран по отношению к России. Деятельность зарубежных государств и крупных иностранных корпораций влияет на основные показатели российской экономики. К таким показателям относятся уровень экспорта и импорта, определяющий положение на рынке товаров и услуг, уровень занятости, представляющий ситуацию на рынке труда, и показатели финансовых операций, происходящих на фондовом и валютном рынках.

Внешняя торговля имеет ряд преимуществ, для развития страны в социальном и экономическом плане. Во-первых, торговля позволяет увеличить объем внутреннего рынка, разнообразить ассортимент товаров и услуг. Во-вторых, за счёт приобретения современного, высокотехнологического оборудования предприятия повышают свою производственную мощность и увеличивают эффективность производственных процессов. В-третьих, покупая более дешевое зарубежное сырье, организации увеличивают свою чистую прибыль, что положительно влияет на эффективность местного производства. Кроме того, импортируемые товары увеличивают конкуренцию на рынке, мотивируя местных производителей выпускать качественную продукцию [8, с. 208]. Экспорт товаров дает возможность предприятиям с большими производственными мощностями реализовывать избыток своей продукции на зарубежных рынках, обеспечивая поступление денежных средств в национальную экономику [24, с. 502]. К тому же, возможность покорения международных рынков дает мотивацию для местных компаний к росту, привлекая дополнительную рабочую силу и инвестиции.

Благодаря глобализации и технологическому прогрессу, компании могут в краткие сроки и не неся высокие издержки доставить свои товары в разные страны мира. Результатом глобализации также является появление Всемирной торговой организации (ВТО), которая участвует в регулировании международной торговли. Членами ВТО являются 159 стран мира [23, с. 224]. Деятельность организации основывается на принципе свободной торговли с устранением нетарифных барьеров и снижением таможенных пошлин. На страны ВТО в 2017 году приходилось 98% всей мировой торговли, что говорит об эффективности организации.

Россия вступила в ВТО в 2012 году [7, с. 74]. Объективно оценить последствия вступления России в ВТО на данный момент не является возможным, так как результаты будут ощущаться только в долгосрочном периоде. Однако, уже сейчас Россией

закладывается фундамент для получения выгоды от участия в ВТО в будущем. Например, в России проводятся реформы в налогообложении, что сделает страну более привлекательной для инвестиций из-за рубежа. В рейтинге Doing Business Россия занимает 31 место среди 190 стран по правовой поддержке предпринимательской деятельности. До вступления в ВТО Россия занимала 124 место в данном рейтинге [14, с. 28]. Другим существенным плюсом для России от присоединения к ВТО является возможность решения спорных вопросов в части внешней торговли по стандартам организации. Это дает определенную стабильность и защищенность для производителей, реализующих свой товар за рубежом.

Внешнеторговый оборот России в 2018 году составил 692,6 миллиарда рублей, из которых 65,3% приходилось на экспорт [9, с. 93]. В основном, Россия ведет торговлю со странами Европейского Союза и странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, на которых приходится 73,7% всего оборота. Главным экспортируемым товаром является топливно-энергетическая продукция, которая составляет 63,7% всего экспорта. Кроме того, отечественные производители экспортируют металлы, сельскохозяйственные продукты и химическую промышленность. Основным импортируемым товаром являются машины, оборудования и транспортные средства, что достигает 47,3% всего импорта.

Как было отмечено, экспорт обеспечивает доходы в национальный бюджет, в то время как импорт позволяет расширить ассортимент продукции на отечественном рынке и увеличить производственную мощность местных предприятий. Однако внешняя торговля имеет свои минусы. Во-первых, ориентируя экономику страны на внешнюю торговлю, государство становится более уязвимым от решений и действий других стран, что негативно сказывается на экономической безопасности. Особенно экономику делает уязвимой - концентрация внешнеторговой политики на определенной отрасли. Главными экспортируемыми товарами России являются нефть и газ. Почти половина доходов в федеральный бюджет обеспечивается реализацией нефтегазовых продуктов [15, с. 107]. В результате присоединения Крыма в 2014 году против России были введены санкции, которые коснулись и нефтяной отрасли. Санкции были введены против российских нефтяных компаний и их дочерних предприятий. Впоследствии доля доходов от нефтегазовой промышленности в федеральном бюджете в 2016 году снизилась на 2% по сравнению с предыдущим годом [12, с. 13]. Упадок нефтегазовой промышленности в стране был связан с ограничением поставок в Россию таких важных для нефтяных предприятий технологий, как насосно-компрессное оборудование и прикладное программное обеспечение. В 2014 году сразу после введения санкций экспорт нефти снизился на 11,2% с 251 миллиона тонн до 223 миллионов тонн [22]. Затем в течение двух лет объем экспорта нефти увеличился до 255 миллионов тонн, но из-за падения цен на сырье, доходы от реализации нефти снизились со 153 миллиардов долларов до 73 миллиардов долларов. Данные убытки очень существенны для национальной экономики. Россия не может переключиться с экспорта нефти, ни на какой другой товар, так как иные отрасли страны не являются конкурентоспособными [21, с. 99].

Во-вторых, возможность импорта определенного товара снижает мотивацию по его производству на отечественном рынке. Проблемы возникают при приостановлении поставки такого товара, так как на локальном рынке нельзя будет найти аналоги хорошего качества. Национальному производству необходимо некоторое время, чтобы разработать конкурентоспособные товары, которыми можно будет заменить импортируемую продукцию. Возвращаясь к ситуации, показанной выше, нефтяные компании не смогли найти на отечественном рынке замены для иностранных насосно-компрессных оборудования и прикладных программных обеспечений, что повлияло на качество их производства. Предприятий, действующих в других сферах, таких как медицина, строительство, связь, также коснулись проблемы нехватки качественного современного оборудования на

локальных рынках, вызванные введением санкций. По отчету Правительства Российской Федерации ситуация с импортом в некоторых промышленных отраслях страны очень сложная. Например, доля импорта в станкостроении составляет 90%, а в тяжелом машиностроении доходит до 70% [5, с. 158]. В ответ на введение санкций в 2014 году правительством России были внесены изменения в государственную программу «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Целью данной программы было обеспечение импортозамещения товаров в разных отраслях производства страны до 2020 года. Однако, ввиду отсутствия должного финансирования со стороны государства и предприятий, отечественная промышленность не показала большие сдвиги в вопросе создания конкурентоспособной продукции для локального использования.

Другой экономической структурой, поддающейся влиянию глобализации, является рынок труда. Глобализация позволяет предприятиям открывать свои производственные филиалы в иностранных государствах. Прямые иностранные инвестиции, которые вливаются в местную экономику, напрямую способствуют созданию новых рабочих мест [13, с. 26]. Кроме того, происходит улучшение качества человеческого капитала за счет внедрения зарубежными предприятиями международных стандартов и использования практик по подготовке высококвалифицированных специалистов.

Рынок труда в России в 2019 году выглядит следующим образом: уровень безработицы составляет 4,3%, в то время как занятость населения достигает 52% [20]. Крупнейшими иностранными компаниями, действующими в России, являются французский Ашан, японский Тойота, немецкий Фольксваген, шведский ИКЕА и другие [3, с. 241]. 10 самых крупных иностранных корпораций, находящихся в России, обеспечили рабочими местами около 130 тысяч человек. Однако нельзя утверждать, что появление транснациональных компаний на территории государства увеличит занятость среди населения, и уменьшит уровень безработицы. Дело в том, что крупные корпорации за счет своего бренда, эффективности управления, использования различных маркетинговых инструментов вытесняют местные бизнесы. Мелкие предприятия не могут конкурировать с большими иностранными корпорациями, поэтому они закрываются, что негативно влияет на занятость населения [19, с. 244]. Если производимые пришедшими компаниями рабочие места не могут возместить число безработных, которые появились в результате разорения мелких предприятий, то появляется разрыв между накоплениями и инвестициями. Иными словами, у государства не имеется достаточно накоплений, которые должны быть вложены в инвестиции, что вызывает спад в экономике страны.

Кроме появления транснациональных компаний глобализация также способствует внешней трудовой миграции. Миграция обеспечивает мобильность производственной рабочей силы. Общее число людей, которые переехали из родной страны в другую составляет 232 миллиона человек [18, с. 148]. Трудовая миграция играет важную политическую, экономическую и культурную роль. В конечном итоге, трудовая миграция обеспечивает структурные изменения рынка труда и оказывает влияние на уровень занятости. Внешнюю трудовую миграцию можно разделить на трудовую эмиграцию, характеризующую выезд рабочей силы из страны, и трудовую иммиграцию, представляющей собой въезд потенциальных работников в страну.

Российский рынок труда испытывает проблемы, связанные с нехваткой квалифицированных кадров. Ежегодно количество трудоспособных людей в России уменьшается на 1 миллион [6, с. 256]. Это связано, прежде всего, с демографическими факторами, таких как превышение уровня смертности над уровнем рождаемости, переезд людей трудоспособного возраста в другие страны. Наблюдается относительный и абсолютный дефицит рабочей силы. В связи с этим, многие российские компании стараются привлечь зарубежных специалистов. По оценке американских экономистов привлечение иностранных менеджеров способно увеличить ВВП страны на 12% [2, с. 5]. В России

высококвалифицированным специалистом считается человек, который имеет опыт и навыки в определенной сфере деятельности. Для формирования притоков из других стран необходимой для отечественного рынка труда рабочей силы, российские власти используют политику дифференцирования рабочего капитала. То есть, рабочая сила классифицируется по географии стран, из которых приезжают работники, и по их квалификации. Данная работа позволит изменить качественные характеристики российского рынка труда, что впоследствии повлияет на развитие национальной экономики и обеспечение экономической безопасности.

Проблема возникает тогда, когда в страну приезжают неквалифицированные работники, которые готовы работать за низкую зарплату. В этом случае приезжие вытесняют местных работников, так как это обеспечивает снижение затрат для предприятий и увеличение их чистой прибыли. Особенно проблемным для местного рынка труда является нелегальная трудовая миграция. Всего в 2016 году в Россию въехало свыше 16 миллионов иностранных граждан [1, с. 70]. Основными странами, из которых в Россию перебирается рабочая сила - являются Узбекистан, Таджикистан, Украина, Киргизия и Китай. Из них 3,5 миллиона человек являются нелегальными мигрантами. Главной проблемой наличия нелегальной миграции является разница в экономическом развитии стран. Люди, недовольные своими зарплатами в родной стране, ищут возможности в близлежащем государстве с более развитой экономикой. Однако, процедура миграции сложна и не всем удастся получить разрешение на приобретение работы. Но это не останавливает многих людей, и они решаются на нелегальную миграцию. Наличие нелегальных мигрантов ухудшает качество производимой работы в субъекте, так как зачастую такие работники представляют собой дешевую и неквалифицированную рабочую силу. Практика использования нелегально мигрированных рабочих препятствует внедрению каких-либо инноваций, которые могли бы быть полезны для развития экономики. Экономика застаивается, так как увеличивается уровень безработицы и уменьшается уровень сбережений, необходимых для дальнейших инвестиций. Кроме того, нелегальная миграция способствует росту преступности и изменениям местности в социально-культурном плане.

Другой проблемой является отток из России специалистов. Низкий уровень оплаты труда и плохие условия для работы вынуждают высококвалифицированных специалистов уехать работать в более развитую страну. Причиной эмиграции также может являться общая социально-экономическая ситуация в стране и ее перспективы. Вид миграции, когда из страны уезжают ученые и профессора называют интеллектуальной миграцией или «утечкой мозгов». Уровень оплаты труда научной интеллигенции в России в 40 раз ниже, чем в развитых странах [11, с. 212]. Кроме того, ученые уезжают из страны из-за низкого статуса престижа ученого в России. В большей части эмигрирующие представлены молодежью, от чего происходит «старение» отечественной интеллигенции. Отток высококвалифицированной рабочей силы не позволяет России заниматься инновационными разработками. Вместо этого основным направлением российской экономики является экспорт сырья, являющийся нестабильным источником дохода в национальный бюджет. Проблема является очень актуальной для России, так как за последние 10 лет из страны уехало 1,25 миллиона человек [17, с. 50]. Нередко Лауреатами Нобелевской премии являются ученые, выехавшие из России. Например, Нобелевскую премию по физике в 2010 году получили ученые, работающие в Англии, но являющимися выходцами из России.

Глобализация имеет ряд преимуществ, позволяющих развиваться обществу в социальной, экономической и политической сферах. Однако, как показано выше, процесс глобализации сопровождается определенными проблемами, связанными с ее негативным влиянием на рынок товаров и услуг и рынок труда. Существуют макроэкономические и политические инструменты, позволяющие минимизировать ущерб от глобализации.

Во-первых, стране необходимо диверсифицировать свой экспорт. Как было отмечено, экономика России построена на экспорте нефтегазовых продуктов, что делает ее зависимой от спроса на эти продукты со стороны других стран. Для обеспечения определенной стабильности государство должно инвестировать в развитие иных экономических направлений, которые могут быть выгодны для экспорта. Кроме того, необходимо расширить список внешних потребителей, что поможет в условиях санкций.

Во-вторых, политика импортозамещения должна быть пересмотрена и подстроена под реальную экономическую ситуацию в России. Текущая проблема заключается в недостаточности средств, для инвестирования в развитие отечественной продукции, поэтому необходимо найти иные пути, способствующие к развитию производства в стране. В основном изменения будут касаться нормативной базы законодательства России, которые смогут снизить существующие барьеры для местных производителей и увеличить их конкурентоспособность на международном рынке.

В-третьих, для сохранения уровня занятости в стране государству необходимо поддерживать локальных предпринимателей введением практик, которые позволят им конкурировать с пришедшими иностранными корпорациями. Помощь предпринимателям может быть представлена в виде субсидий.

В-четвертых, для увеличения числа высококвалифицированных специалистов на отечественном рынке труда государство должно использовать дифференцированную иммиграционную политику, которая будет выявлять полезных для национального производства работников. Кроме того, данная политика позволит защитить местных работников от снижения зарплат в результате конкуренции с рабочей силой из близлежащих государств.

Наконец, России необходимо пересмотреть роль ученых в развитии экономики страны. Нужно создать условия, которые будут способствовать развитию научной деятельности, что предотвратит дальнейший отток высококвалифицированных специалистов из страны.

В заключении стоит отметить, что процесс глобализации имеет свои плюсы и недостатки. С одной стороны, страны могут взаимодействовать для достижения общих целей. С другой стороны, при отсутствии должного регулирования взаимодействия с другими государствами экономика страны может потерпеть убытки. Россия экспортирует нефтегазовую продукцию за рубеж, что обеспечивает поступления в национальный бюджет, но отсутствие дифференциации в экспорте делает страну зависимой от спроса на данный товар. Импорт товаров позволяет разнообразить ассортимент продукции и находить на рынке продукты более подходящего качества, но усложняет процесс развития собственного производства, которое может обеспечить отечественный рынок конкурентоспособной продукцией. Открытие филиалов транснациональными корпорациями в стране способствует созданию рабочих мест, но ущерб от закрытия местных предприятий может негативно сказаться на общем уровне занятости среди населения. Движение рабочей силы между странами обеспечивает мобильность рабочего капитала, которое может качественно улучшить рынок труда. Однако, при использовании неграмотной миграционной политики рынок труда заполняется нелегальными мигрантами, готовых работать за низкую заработную плату, оставляя местных жителей без работы. Негативный эффект глобализации возможно снизить благодаря правильно построенной политике, направленной на защиту внутренних экономических рынков.

Литература:

1. Абсалямова С. Г., Сахапов Р. Л., Петрова Н. Н. Участие России в международной трудовой миграции: проблемы и противоречия // Вестник НЦБЖД. – 2017. – № 4 (34). – С. 69 – 73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30727909>

2. Андриченко Л. В. Особенности привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов к трудовой деятельности в России // Журнал Российского права. – 2011. – № 7 (175). – С. 5 – 16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16952215>
3. Бикалова Н. А., Ильченко А. А. Транснациональные корпорации и экономика России // Наука и образование: новое время. – 2017. – № 3 (20). – С. 239 – 242. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29671889>
4. Борукаева А. А. Экономические реформы 1990-х годов XX века // Научный альманах. – 2017. – № 8-1 (34). – С. 231 – 236. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30072478>
5. Букреева С. С. Проблемы импортозамещения в России // Экономика. Общество. Человек. – 2016. – С. 157 – 161. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28832618>
6. Верещагина А.В. Демография: учебное пособие / А.В. Верещагина. – М.: Дашков и К. – 2011. – С. 256.
7. Головина Н. А. Правовые последствия вступления России в ВТО применительно к соглашению о разделе продукции // Труды института государства и права российской академии наук. – 2014. – № 2. – С. 74 – 86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22002435>
8. Елебесов А. Д., Николаева Н. Ф., Токторов А. А. Роль внешнеэкономической связи в развитии экономики государства // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – С. 206 – 208. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37211448>
9. Ефремова Е. И., Олещенко О. Б. Анализ внешней торговли России в условиях международных санкций // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – С. 92 – 96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37211419>
10. Коваленко О. А. Реформы Петра I в контексте культурно-исторического диалога России и Европы // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – № 2 (18). – С. 164 – 171. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23882646>
11. Лукина П. О. «Утечка мозгов» как угроза национальной безопасности РФ // Материалы III международной научно-практической интернет-конференции: в 2 частях. – 2019. – С. 212 – 215. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37258873>
12. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции против России: краткосрочные и среднесрочные последствия для нефтяной и газовой промышленности // JOURNAL OF ECONOMIC REGULATION. – 2017. – № 3. – С. 6 – 22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30266398>
13. Овсенюк М. Воздействие прямых иностранных инвестиций на экономический рост и социально-экономическое развитие // Вестник РАЕН. – 2013. – № 2. – С. 25 – 28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19127905>
14. Осипова В. А. Россия в рейтинге «Doing Business»: достижения и проблемы // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Серия: экономика и управление. – 2017. – № 10. – С. 27 – 30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32327176>
15. Полуяффа Л. В. Зависимость ВВП от экспорта нефти и газа // Аспирант. – 2014. – № 3. – С. 106 – 108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21777989>
16. Полуяффа Л. В., Наумов Д. В. Развитие глобализации в современном обществе // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире. – 2015. – С. 160 – 164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24641260>
17. Рахматуллина Л. И., Бабенко К. Ю. Проблема утечки мозгов в России // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 5-2 (14). – С. 50 – 51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27277669>
18. Табасаранский Р. С. Трудовая миграция в условиях глобализации: основные проблемы // Социальная политика и социология. – 2016. – № 2 (115). – С. 147 – 154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27218757>

19. Трифонова И.В. Роль транснациональных корпораций в глобализации мировой экономики // Молодой ученый. – 2013. – №9. – С. 243 – 245.
20. Уровень безработицы в России обновил исторический минимум // РБК. – 2019. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d823f559a7947d2b19d1e0e>
21. Шанина К. А. Ресурсное проклятие или нефтяная игла в экономике России // Сборник статей II Международного научно-практического конкурса. Пенза, 2016. – 2016. – С. 99 – 103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27167627>
22. Экспорт Российской Федерации сырой нефти за 2000–2017 гг. // ЦБ РФ. – 2017. URL: https://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/trade/crude_oil.xls
23. Юдина М. Г. Развитие зерновой отрасли Российской Федерации в условиях ВТО // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 5-5. – С. 224 – 226. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22833957>
24. Hecksher E. F. The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income / E. F. Hecksher // *Economise Tidskrift*. – 1919. – С. 502.

References:

1. Absalyamova S.G., Sakhapov R.L., Petrova N.N. Involvement of the Russian federation in international labor migration: problems and challenges. *Vestnik NCBGD*, 2017, no. 4 (34), pp. 69-73. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30727909>
2. Andrichenko L. W. Features of attracting foreign highly qualified specialists to work in Russia. *Journal of Russian Law*, 2011, no. 7 (175), pp. 5-16. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16952215>
3. Bikalova N. A., Ilchenko A. A. Transnational corporations and the Russian economy. *Science and Education: New Time*, 2017, no. 3 (20), pp. 239-242. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29671889>
4. Borukaeva A. A. Economic reforms of the 1990s of the XX century. *Scientific almanac*, 2017, no. 8-1 (34), pp. 231-236. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30072478>
5. Bukreeva S. S. Problems of import substitution in Russia. *Economics. Society. Man*, 2016, pp. 157-161. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28832618>
6. Vereshchagina A.V. *Demography: study guide*. Moscow, Dashkov and K. Publ., 2011, p. 256. (In Russian)
7. Golovina N. A. Legal consequences of Russia's accession to the WTO in relation to the production sharing agreement. *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, 2014, no. 2, pp. 74-86. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22002435>
8. Elebesov A.D., Nikolaeva N.F., Toktorov A.A. The role of foreign economic relations in the development of the state economy. *Modern Economics: current issues, achievements and innovations*, 2019, pp. 206-208. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37211448>
9. Efremova E.I., Oleschenko O. B. Analysis of Russia's foreign trade in the context of international sanctions. *Modern Economics: current issues, achievements and innovations*, 2019, pp. 92-96. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37211419>
10. Kovalenko O. A. Reforms of Peter I in the context of the cultural and historical dialogue of Russia and Europe. *Bulletin of the Volga University. V.N. Tatishchev*, 2015, no. 2 (18), pp. 164-171. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23882646>
11. Lukina P. O. "Brain drain" as a threat to the national security of the Russian Federation. Vologda, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences Publ., 2019, pp. 212-215. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37258873>

12. Nureyev R. M., Busygin E. G. Economic sanctions against Russia: short- and medium-term consequences for the oil and gas industry. *JOURNAL OF ECONOMIC REGULATION*, 2017, no. 3, pp. 6-22. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30266398>
13. Ovsenyuk M. The impact of foreign direct investment on economic growth and socio-economic development. *Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences*, 2013, no. 2, pp. 25 – 28. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19127905>
14. Osipova V. A. Russia in the Doing Business ranking: achievements and problems. *Bulletin of the educational consortium "Central Russian University". Series: Economics and Management*, 2017, no. 10, pp. 27-30. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32327176>
15. Poluyufta L.V. Dependence of GDP on oil and gas exports. *Postgraduate student*, 2014, no. 3, pp. 106-108. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21777989>
16. Poluyufta L.V., Naumov D.V. Development of globalization in modern society. *Theoretical and practical aspects of the development of scientific thought in the modern world*, 2015, pp. 160-164. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24641260>
17. Rakhmatullina L. I., Babenko K. Yu. The brain drain problem in Russia. *Eurasian Union of Scientists*, 2015, no. 5-2 (14), pp. 50-51. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27277669>
18. Tabasaransky R. S. Labor migration in the context of globalization: the main problems. *Social policy and sociology*, 2016, no. 2 (115), pp. 147-154. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27218757>
19. Trifonova I.V. The role of transnational corporations in the globalization of the world economy. *Young scientist*, 2013, no. 9, pp. 243-245. (In Russian)
20. *The unemployment rate in Russia has updated a historical low*. RBC, 2019. Available at: URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d823f559a7947d2b19d1e0e> (accessed: 19 September 2019).
21. Shanina K. A. The resource curse or the oil needle in the Russian economy. *Collection of articles of the II International scientific and practical competition. Penza, 2016*, 2016, pp. 99-103. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27167627>
22. *Crude oil exports of the Russian Federation for 2000–2017*. TSB RF, 2017. URL: Available at: https://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/trade/crude_oil.xls (accessed: 19 September 2019).
23. Yudina M. G. Development of the grain industry of the Russian Federation in the context of the WTO. *Theoretical and applied aspects of modern science*, 2014, no. 5-5, pp. 224-226. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22833957>
24. Hecksher E. F. The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income. *Economise Tidskrift*, 1919, 502 p.

Submitted: 12 November 2019

Accepted: 13 December 2019

Published: 15 December 2019