УДК 378.937:151

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

Харланова Елена Михайловна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы,
педагогике и психологии, Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 5584-5235 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7126-2134>
E-mail: harlanovaem@cspu.ru

Сиврикова Надежда Валерьевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы,
педагогике и психологии, Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 3773-1520 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9757-8113>
E-mail: bobronv@cspu.ru

Бисембаева Асем Кумаровна,

старший преподаватель кафедры психологии и дефектологии,
Костанайский государственный педагогический университет
им. Умирзака Султангазина, Костанай, Казахстан.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2217-7782>
E-mail: asem_kumarovna@mail.ru

Моисеева Елена Викторовна,

старший преподаватель кафедры социальной работы,
педагогике и психологии, Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия.
SPIN-код: 6563-3851 / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8119-8084>
E-mail: mev64@inbox.ru

Аннотация. В статье с позиций конструктивной педагогической парадигмы, субъектно-средового подхода рассматриваются теоретические и практические аспекты конфликтологической подготовки будущих педагогов в вузе. Раскрывается потенциал неформального образования в повышении результативности конфликтологической подготовки студентов, содействующий развитию субъектности и конфликтологической позиции обучающихся, освоению технологий и действующих практик конфликтологической деятельности, преобразованию конфликтологической среды. Представлены способы взаимодействия формального и неформального образования в процессе конфликтологической подготовки студентов будущих педагогов и результаты исследования, выявившие недостаточную удовлетворенность студентов конфликтологической подготовкой и небольшим охватом программами неформального образования в данной сфере. Формирование конфликтологической готовности как развертывание субъектности и проектно-конструктивного участия студентов во

взаимодействии с конфликтогенной средой актуализирует обращение к введению в образовательные программы будущих педагогов конфликтологии и обращение к сотрудничеству с субъектами неформального образования как важному ресурсу совершенствования конфликтологической подготовки.

Взаимодействие формального и неформального образования обладает потенциалом совершенствования конфликтологической подготовки будущих педагогов, однако, его реализация требует целенаправленной деятельности по выявлению субъектов, реализующих неформальное образование в сфере конфликтологии, обсуждение и выявление интересов сторон, определение форм взаимодействия, разработку планов сотрудничества и заключение соглашений о сотрудничестве, проведение организационной, координирующей и рефлексивно-аналитической деятельности субъектами формального образования. На этой основе внесены предложения о совершенствовании конфликтологической подготовки будущих педагогов.

Ключевые слова: конфликтологическая подготовка, конфликтологическая готовность, неформальное образование, конфликтологическая среда.

THE INTERACTION OF FORMAL AND NON-FORMAL EDUCATION IN THE FORMATION OF CONFLICTOLOGICAL READINESS OF FUTURE TEACHERS

Elena M. Harlanova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Social Work, Pedagogy and Psychology of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7126-2134>

E-mail: harlanovaem@cspu.ru

Nadezhda V. Sivrikova,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of Social Work, Pedagogy and Psychology of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9757-8113>

Asem K. Bisembayeva,

Senior Lecturer of the Department of Psychology and Defectology of Kostanay State Pedagogical University named after Umirzak Sultanazin, Kostanay, Kazakhstan

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2217-7782>

E-mail: asem_kumarovna@mail.ru

Elena V. Moiseeva,

Senior Lecturer, Department of Social Work, Pedagogy and Psychology, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8119-8084>

E-mail: mev64@inbox.ru

Abstract. *The article considers theoretical and practical aspects of the conflictological training of future teachers at the university from the perspective of a constructive pedagogical paradigm and subject-environment approach. The potential of non-formal education is revealed in increasing the effectiveness of students' conflict resolution training, promoting the development of subjectivity and the conflict resolution position of students, the development of technologies and existing practices of conflict resolution activities, and the transformation of the conflict resolution environment. The methods of interaction between formal and non-formal education in the process of conflict management training of students of future teachers and the results of the study, which revealed insufficient satisfaction of students with conflict management training and a small coverage of students with non-formal education programs in this area, are presented. The formation of conflictological readiness as the deployment of subjectivity and the design and constructive participation of students in interaction with the conflict-generating environment actualizes the appeal to the introduction of future conflict management teachers into educational programs and the appeal to cooperation with non-formal education subjects as an important resource for improving conflict management training. The interaction of formal and non-formal education has the potential to improve the conflict management training of future teachers, however, its implementation requires focused activities to identify entities that implement non-formal education in the field of conflict management, discuss and identify the interests of the parties, determine forms of interaction, develop cooperation plans and conclude cooperation agreements, carrying out organizational, coordinating and reflective-analytical activities of the subjects formal education. On this basis, proposals were made on improving the conflict management training of future teachers.*

Keywords: *conflict preparation, conflict readiness, non-formal education, conflict environment.*

Обоснование проблемы исследования. В современном мире возрастает конфликтность, имеющая самые разные формы проявления. Конфликт, обладая конструктивной и деструктивной функцией, является важным источником развития. Необходимо освоить конфликтологическую компетентность как способность конструктивно решать конфликты. Освоить эту компетенцию учащиеся могут при наличии педагогического сопровождения, однако педагоги сами испытывают потребность в непрерывном образовании по разрешению конфликтов [19].

Ряд авторов справедливо рассматривают умение разрешать конфликты как элемент социальной компетенции и способ преодоления социального отчуждения [24], фактор выстраивания успешной карьеры выпускников [18].

Исследования показывают, что высокие показатели развития социальных навыков, в том числе и навыков урегулирования конфликтов, у преподавателей вуза позитивно влияют на результаты студентов в процессе обучения [20]. Это актуализирует проблему профессиональной подготовки педагогов к работе с конфликтами в системе образования. Поскольку люди часто воспроизводят те технологии, в которых они обучались сами, целесообразно освоение конфликтологической готовности непосредственно в процессе получения профессионального образования.

Концептуально конфликтологическая подготовка будущих специалистов в вузе рассмотрена в исследованиях (Н.В. Самсоновой [13], А.М. Митяевой [8] и др.), а будущих педагогов в работах (В.В. Базелюк [1], В.Г. Макаренко [11]).

А. Бисембаевой, Н. Соколовой, Н. Сивриковой [3] разработана модель формирования конфликтологической компетентности для будущих педагогов-психологов, а также технология, программы обучения по урегулированию конфликтов для данной категории специалистов [7].

Однако, согласно исследованию М.С.Л. Лопес, Р.Т. Олмедо, А.Ф. Эррерия студенты отмечают неудовлетворенность конфликтологической подготовкой в вузе [23]. В этих условиях востребованы новые подходы и инструменты, которые возникают и реализуются в неформальном образовании [5]. Выпускники вузов отмечают роль неформального образования в приобретении практических профессиональных компетенций [21], оно становится инструментом, обеспечивающим развитие навыков и отношений студентов [25]. Взаимодействие формального и неформального образования может стать ресурсом совершенствования подготовки будущих педагогов [5; 15] и их конфликтологической подготовки.

Цель исследования. Исследовать представления студентов о конфликтологической подготовке в вузе и раскрыть потенциал взаимодействия формального и неформального образования как ресурса повышения качества конфликтологической подготовки студентов, будущих педагогов.

Методология. Исследование представлений студентов о конфликтологической подготовке в вузе было проведено с использованием специального вопросника, разработанного испанскими исследователями [23] и модифицированного для российских студентов. Опросник состоит из 50 вопросов, и предусматривает четыре варианта ответов (1. Совершенно не согласен; 2. Не согласен; 3. Согласен; 4. Полностью согласен). В опросе приняли участие 285 студентов обучающихся по направлению «педагогическое образование» бакалавриата и специалитета (1 курс 71 человек; 2 курс – 74, 3 курс – 60; 4 курс – 60; 5 курс – 20). А также осуществлен анализ научной литературы о взаимодействии формального и неформального образования на совершенствование конфликтологической подготовки будущих педагогов.

Следуя ориентации на конструктивную парадигму, мы разделяем позицию Н.В. Самсоновой, отмечающей, что конфликтологическая готовность включает в себя: «установки на осознание профессиональной конфликтологической задачи, модели вероятностного конфликтного поведения, определение специфических способов деятельности в профессиональном конфликте, оценку своих возможностей в соответствии с предстоящими трудностями и необходимостью результата», а также конструктивную конфликтную позицию [13, с. 34].

Конструктивность, согласно позиции О.П. Елисеева, «направленность человека на нравственно-положительный результат своей деятельности» [6, с. 260] и «достижение все более продуктивных эффектов умственной и физической деятельности» [13, с. 262]. В центре внимания – установка на активизацию проектно-конструктивного отношения студентов к действительности, действуя субъект конструирует себя и окружающую среду.

Под конфликтологической *готовностью* мы понимаем вид профессиональной готовности, предполагающей наличие комплекса конфликтологических знаний, умений, владение технологиями диагностики, прогнозирования, профилактики и разрешения конфликтов, результатом чего является активное профессионально-личностное состояние, обеспечивающее профессиональную деятельность по данному направлению и преобразование конфликтогенной профессиональной среды.

Разработка и реализация конфликтологической подготовки осуществляется нами на основе субъектно-средового подхода. Во-первых, само существование конфликта – это результат конфликтного взаимодействия, обеспечивающий изменения, как самого субъекта, так и среды. Данный подход задает ракурс исследования на выявление и применение потенциала взаимодействия субъекта и окружающей среды [16, с. 101].

Во-вторых, работа с конфликтом имеет два плана (внешний и внутренний). Как отмечает О.И. Щербакова, управление конфликтами рассматривается в двух аспектах: внутреннем (заключается в управлении собственным поведением в конфликтном

взаимодействии) и внешнем (отражает организационно-технологические стороны управления конфликтами). Оптимизация управления конфликтами предполагает, соответственно, осознание субъектами такого взаимодействия тех многочисленных контекстов, которыми характеризуется конфликт, и их учет в процессе его протекания и разрешения» [17, с. 50]. То есть, взаимодействие субъекта со средой выступает условием и основой конструктивного преобразования двух планов.

На этой основе полагаем, что конфликтологическая подготовка будущего педагога включает следующие компоненты: когнитивный (знание сущности, функций, видов, факторов возникновения конфликтов, специфики их протекания, технологий и методов их диагностики и разрешения); прогностический (способность прогнозировать поведение сторон конфликта, его последствия и определять стратегию и инструменты его предупреждения и разрешения); саморегулятивный (осознание собственной позиции, самоанализ, интроспекция, эмпатия, регулирование эмоционального состояния и контроль над своим поведением в процессе разрешения конфликта); технологический (владение технологиями диагностики, прогнозирования, профилактики, разрешения, управления конфликтами и др.).

С позиций субъектно-средового подхода овладение конфликтологической готовностью возможно только при условии включения студента во взаимодействие с конфликтогенной средой.

В ходе обучения в учреждении профессионального образования создается квазипрофессиональная образовательная среда, во взаимодействии с которой студент и осваивает конфликтологические компетенции. Для освоения конфликтологической готовности в педагогической деятельности необходимо взаимодействие будущего учителя с профессиональной средой: получение опыта восприятия реальных конфликтных ситуаций, самоопределение по отношению к ним, выработка стратегии, тактики и реализация действий по разрешению конфликта во взаимодействии с другими субъектами.

Поэтому конфликтологическая подготовка будущего учителя выстраивается на основе интерактивных методов и технологий (кейс-стади, коучинг, ролевое моделирование, драматизация и др.) [2; 9], но для нее также необходимо включение в профессиональную деятельность в условиях реальной образовательной среды. Конфликтологическая готовность требует активной деятельности самого субъекта в условиях, приближенных к педагогической деятельности.

Важную роль в этой подготовке выполняет производственная практика в школе. На практике в образовательных организациях будущий педагог сталкивается с реальной конфликтогенной средой и объективными противоречиями, получает возможность применить освоенные технологии конфликтологической деятельности под руководством опытных педагогов. Однако, педагоги сами не достаточно владеют конфликтологической компетентностью [9; 22], а студенты еще не обладают полномочиями и компетенциями, чтобы привнести новые практики конфликтологической деятельности в образовательную среду.

Возникает потребность в совершенствовании конфликтологической подготовки. Это подтверждают и результаты проведенного исследования представлений студентов о конфликтологической подготовке в вузе. Согласно результатам анкетного опроса, 78,6 % опрошенных студентов согласны, что конфликтологическая подготовка будущего педагога в вузе необходима, однако удовлетворены ею только 44,8%, напротив, 55,2% респондентов не удовлетворены. Отчасти это связано с тем, что не во всех учебных планах, разработанных на основе ФГОС 3, есть дисциплины, предметно направленные на конфликтологическую подготовку.

Сравнение ответов студентов, будущих педагогов, осуществляющих обучение на первом, втором курсе (Г1) и ответов, обучающихся на старших курсах (Г2), осуществленный при помощи U-критерия Манна-Уитни выявил ряд различий достоверных при $p \leq 0,05$. В группе студентов старших курсов более высокие оценки были получены по следующим пунктам: «школьные конфликты являются частью повседневной жизни»; «школьные конфликты являются следствием семейного воспитания»; «сотрудничество семьи необходимо для урегулирования конфликтов в школах».

Студенты признают влияние осуществляемой конфликтологической подготовки на искоренение предрассудков и стереотипов (62,6%), раскрытие эмоциональной составляющей конфликта (61,9%), развитие межличностных отношений и групповой работы (56,7%), признают адекватность осваиваемых стратегий решения конфликтов (50,3%).

Наибольшую неудовлетворенность студентов вызывает практическая составляющая конфликтологической подготовки (61,9%), возможность применения за время практики теоретических и практических знаний о регулировании конфликтов (61,2%). При этом ресурс неформального образования использовали только 26,2% опрошенных.

Полагаем, что неформальное образование в настоящее время обладает потенциалом, который при его актуализации может оказать положительное влияние на подготовку педагогов к решению конфликтов в школе.

Согласно Международной стандартной классификации образования (2011), выделяется формальное, неформальное и информальное образование.

Мы рассматриваем неформальное образование как целенаправленно организуемую образовательную деятельность, ориентированную на потребности обучающегося, осуществляемую при помощи специалистов (но не всегда профессиональных педагогов) по разработанным программам посредством активных и интерактивных форм, результатом которой выступает освоение субъектом необходимых компетенций, не всегда подтверждаемое получением документа об образовании [16, с. 35].

В ряде исследований обоснован потенциал взаимодействия формального и неформального образования в сфере общего образования (В.А. Горский, Г.Ф. Суворова [12]), высшего образования (Д.Г. Сидоров [15], Е.М. Харланова [16]), образования взрослых (М.Р. Илакавичус [5]).

Так, М.Р. Илакавичус отмечает, что неформальное образование «рассматривается как мощный ресурс для дополнения усилий формального образования в силу предельной ориентации на запросы личности» [5, с. 280].

Взаимодействие формального и неформального образования в рамках совершенствования конфликтологической подготовки позволяет студенту:

- 1) включиться во взаимодействие с носителями действующих конструктивных конфликтологических практик (субъектами неформального образования), их освоить и получить опыт реализации в профессиональной деятельности;

- 2) стать субъектом конфликтологической подготовки, поскольку неформальное образование ориентировано на запросы самого обучающегося и студент, используя данный ресурс, обращается к тем программам, которые отвечают его запросам (а не стандартам и учебным планам);

- 3) помогают освоить неформальное образование как инструмент, обеспечивающий влияние на конфликтологическую среду образовательной организации, и ее преобразования.

Организация взаимодействия формального и неформального образования в конфликтологической подготовке будущих педагогов выстраивается на основе взаимных интересов. Важную роль выполняет и открытый ценностный обмен, влияющий на формирование отношений будущих педагогов [4].

Необходимо установить организации, занимающиеся деятельностью, связанной с конфликтогенной средой общества и образовательного пространства. Как носители конструктивных практик они заинтересованы в их распространении, расширении числа своих приверженцев и заинтересованы в сотрудничестве с профессиональными образовательными организациями.

Какие субъекты неформального образования могут быть привлечены к такой подготовке? Например: организации медиаторов; общественные и некоммерческие организации, продвигающие идеи мирного урегулирования конфликтных отношений, профилактики буллинга и кибербуллинга, службы примирения; центры конфликтологического консультирования и др.

Они вносят в образовательный процесс некие конструктивные практики (например, медиацию [2]), осваивая их студенты, имеют возможность подключиться к действующим структурам и непосредственно принять участие в их работе, развить компетенции, важные для формирования конфликтологической готовности.

В условиях неформального образования оперативно распространяются новые технологии, которые могут обогатить конфликтологическую подготовку будущих педагогов, например: форум-театр «Шаг навстречу» как инструмент работы с группами для обсуждения и разрешения конфликтов; тренинговая программа «АГРА.NET» по профилактике травли и кибертравли; «Респект» – антидискриминационные комиксы; книгоигры и др.

Взаимодействие формального и неформального образования в конфликтологической подготовке будущих педагогов может быть реализовано разными способами:

Во-первых, через участие субъектов неформального образования в проведении учебных занятий (учебная экскурсия, встреча со специалистом по изучаемой проблеме, мастер-класс, семинар-мастерская и др.) и практик (организации могут выступать базами практики);

Во-вторых, через привлечение и участие субъектов неформального образования в организационных формах образовательного процесса (День медиации в вузе, тренинг развития конфликтологической устойчивости и др.);

В-третьих, через внедрение и апробацию в вузе образовательных технологий (консультирования, коучинга, медиации, администрирования при решении конфликтов и др.);

В-четвертых, через разработку и реализацию совместных образовательных проектов и программ (открытые интерактивы для детей, педагогов и родителей по профилактике буллинга и кибербуллинга; организация студенческой службы конфликтологической помощи)

В-пятых, через информирование и стимулирование участия студента в неформальном образовании для восполнения дефицитных или дополнительных компетенций конфликтологической готовности.

Выстраивая взаимодействие на основе взаимных интересов, субъекты формального образования должны соблюдать определенные принципы: 1) безопасности участников образовательного процесса, партнерами могут выступать только организации, действие которых соответствует правовым нормам; 2) уважения интересов партнера и согласования целей; 3) экологичности, взаимодействия с учетом ценностей и норм, характерных для каждого партнера.

Следуя им посредством диалога, разрабатываются совместные идеи, проекты и планы их реализации. Разрабатывая планы сотрудничества, и заключая соглашения с такими организациями, вуз способствует продвижению реализуемых субъектами неформального образования конфликтологических практик, насыщает конфликтологическую среду образовательной организации новыми возможностями.

Важной составляющей сотрудничества выступает рефлексия и анализ его результатов и реализуемых во взаимодействии форм, событий, программ. Такой анализ предполагает изучение мнения студентов, педагогов, партнеров, проведение исследований по изучению влияния разных технологий и конфликтологических практик, представленных партнерами. Наиболее конструктивные практики в дальнейшем мультиплицируются, практики, вызвавшие неоднозначную оценку, могут далее не применяться, либо дорабатываться и повторно апробироваться.

Привлечение потенциала неформального образования позволяет студенту узнать об имеющихся дополнительных возможностях конфликтологической подготовки, стать участником событий, организуемых во взаимодействии формального и неформального образования, включиться в дальнейшее сотрудничество с представителями конкретных практик и освоить их более глубоко, разработать и реализовать на основе данных практик свои социальные, педагогические или научные проекты, осуществить данные проекты и проанализировать результаты. Расширяются возможности влияния студента преобразование конфликтологической среды образовательной организации.

Заключение. Формирование конфликтологической готовности как развертывание субъектности и проектно-конструктивного участия студентов во взаимодействии с конфликтогенной средой актуализирует обращение к введению в образовательные программы будущих педагогов конфликтологии и обращение к сотрудничеству с субъектами неформального образования как важному ресурсу совершенствования конфликтологической подготовки.

Взаимодействие формального и неформального образования обладает потенциалом совершенствования конфликтологической подготовки будущих педагогов, однако, его реализация требует целенаправленной деятельности по выявлению субъектов, реализующих неформальное образование в сфере конфликтологии, обсуждение и выявление интересов сторон, определение форм взаимодействия, разработку планов сотрудничества и заключение соглашений о сотрудничестве, проведение организационной, координирующей и рефлексивно-аналитической деятельности субъектами формального образования. Важно и информирование студентов о возможностях неформального образования в сфере конфликтологической подготовки. Такая работа способствует вовлечению студентов как субъектов в конструирование собственных маршрутов конфликтологической подготовки, расширяет опыт практической конфликтологической деятельности и способствует преобразованию конфликтологической среды вуза.

Данное исследование проведено при финансовой поддержке Мордовского государственного педагогического университета № 28-05/2019 от 4.06.2019 по программе: «Формирование конфликтологической готовности студентов педагогических вузов».

Литература:

1. Базелюк В.В. Структура конфликтологической подготовки учителя к разрешению педагогических конфликтов // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 86-88. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19129608>
2. Балыкина Т.В., Новичкова Н.М. Медиация в контексте формирования готовности будущего педагога к урегулированию межличностных конфликтов // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 6 (73). – С. 38–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36807403>
3. Биссембаева А.К., Сиврикова Н.В., Рослякова, др. Формирование конфликтологической готовности будущих педагогов-психологов // Опцион. – 2018. – Т. 34. – № Спецвыпуск 15. – С. 1350-1377. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38659226>

4. Димухаметов Р.С., Столбова Е.А., Цилицкий В.С. Ценностная ориентация как предикатор формирования профессионального имиджа будущего педагога // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т.6. – №4. – С. 422–424. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32239314>
5. Илакавичус М.Р. Организация взаимодействия формального и неформального образования как направление подготовки педагогических кадров // Научный диалог. – 2018. – №5. – С. 278–289. DOI:10.24224/2227-1295-2018-5-278-289
6. Елисеев О.П. Активность и социокультурная эволюция человека: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Елисеев Олег Павлович. – М., 2004. – 387 с.
7. Жеребкина В.Ф., Соколова Н.А. К вопросу о конфликтологической подготовке будущих педагогов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета – 2016 – № 7 – С 113-118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27192630>
8. Митяева А.М. Конфликтологическая компетентность будущего специалиста как предмет научного исследования // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2012. - № 2. – С. 273-280. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17913659>
9. Тихонов Н.П. К вопросу конфликтологической компетентности педагогов инклюзивного образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т.6. - № 4. – С. 217-222. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32283599>
10. Теплоухов А.П. Педагогические условия формирования конфликтологической компетенции будущих учителей физической культуры в педвузе // European Social Science Journal. –2016. – № 11. – С. 288-293. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28845902>
11. Макаренко В.Г. Конфликтологическая подготовка в системе формирования профессиональных компетенций педагога по физической культуре и спорту в вузе // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 10. – С. 20–22.
12. Научные основы взаимодействия и преемственности формального, неформального и информального образования: моногр. / В.А. Горский, Г.Ф. Суворова, Д.В. Смирнов и др.; под ред. М.В. Рыжакова, В.А. Горского, Г.Ф. Суворовой. – Уфа: Изд-во ИРО РБ, 2012. – 308 с.
13. Самсонова Н.В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования / Н.В. Самсонова. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. - 308 с.
14. Соколова Н.А. Медиация как технология разрешения конфликтов в образовательной среде // Вестник «Орлеу» kst. – 2016. – № 4 (14). – С. 55–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29059949>
15. Сидоров Д.Г. Педагогическая интеграция формального, неформального и информального видов образования в процессе формирования здорового образа жизни студентов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.01. / Н. Новгород, 2013. – 66 с.
16. Харланова Е.М. Концепция развития социальной активности студентов вуза в процессе интеграции формального и неформального образования: монография. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2014. – 380 с.
17. Щербакова О.И. Конфликтологическая подготовка специалиста: контекстный подход // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 1. – С. 48–54.
18. Acheson L., Rybarczyk R. Integrating career development into computer science undergraduate curriculum /11th International Conference on Computer Science and Education 7581576. 2016 - p. 177–181.
19. Alvarez M.G, Blunk E.M. The role of teachers in peer conflict: implications for teacher reflections//Teacher Development. – 2017. – 21(5). – P. 1-12. DOI: 10.1080/13664530.2016.1273847

20. Amudha R., Motha, L.C.S., Venkataraman V., Alamelu R., Easwar C.D.T. An analysis of emotional intelligence among professional students using cluster analysis // *International Journal of Economic Research*. – 2107. –14(5). – P. 317–327.

21. Garcia E.C., Ferrer M. F. Competencies of Graduates in the European Higher Education Area: Life Stories of University' New Students against Previous Graduates // *Redu-Revista De Docencia Universitaria*. - 2016. – № 14. – P. 187–203. DOI: 10.4995/redu.2016.593

22. Lenyungo Z.O. Professional preparation of the teacher for the resolution of pedagogical conflicts in the educational organization // 12th International Technology, Education and Development Conference (INTED): Valencia, SPAIN MAR 05-07, INTED Proceedings. – 2018. – PP.6424-6427. DOI: 10.21125/inted.2018.1514.

23. Lopez M.C.L. School conflict and its management in initial teacher training. A case study // *Profesorado-Revista De Curriculum Y Formacion De Profesorado*. 2017.

24. Mata S., Gómez-Pérez, M.M., Calero M.D. Resolution of interpersonal problems in children in social exclusion: Assessment of a training program. *Revista Latinoamericana de Psicología* 2018. – № 50(2). – P. 107–116.

25. Popescu L.G. University and Non-Formal Education // Paper presented at the 8th International Conference on Manufacturing Science and Education (MSE) - Trends in New Industrial Revolution, Sibiu, ROMANIA, Jun 07-09 2017. DOI: 10.1051/mateconf/201712112014

References:

1. Bazelyuk V.V. The structure of conflict training of the teacher for the resolution of pedagogical conflicts *World of science, culture, education*, 2013, no. 3 (40), pp. 86–88. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19129608>

2. Balykin T.V., Novikova N.M. Mediation in the context of formation of readiness of the future teacher for the settlement of interpersonal conflicts. *World of science, culture, education*, 2018, no. 6 (73), pp. 38–41. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36807403>

3. Bissembayeva A., Sivrikova N., Roslyakova S., Kharlanova E., Sokolova N., Moiseeva E., Zharebkina V. The formation of conflictological readiness of the future teachers-psychologists. *Opcion*, 2018, vol. 34, Issue 15, pp. 1355–1357 (In English) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38659226>

4. Dimukhametov R.S., Stolbova E.A., Tsilitzky V.S. Valuable orientation as predikator of formation of professional image of future teacher. *Baltic humanitarian magazine*, 2017, vol.6, no. 4, pp. 422–424. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32239314>

5. Ilakavichus M.R. Organization of interaction between formal and non-formal education as a direction of teacher training. *Scientific dialogue*, 2018, no. 5 pp. 278–289. (In Russian) DOI:10.24224/2227-1295-2018-5-278-289

6. Eliseyev O.P. *Activity and sociocultural evolution of man*. Doct. Diss., 2004, 387 p. (In Russian)

7. Stallkin V.F., Sokolova N.A. To the issue of conflict training of future teachers. *Journal of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2016, no. 7, pp. 113–118. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27192630>

8. Mityayeva A.M. Conflict competence of the future specialist as a subject of scientific research. *Scientists of the note of the Oryol State University. It is gray. Humanities and social sciences*, 2012, no. 2, pp. 273–280. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27192630>

9. Tikhonov N.P. To the issue of conflict competence of teachers of inclusive education. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2017, vol. 6, no.4, pp. 217–221. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17913659>

10. Teploukhov A.P. Pedagogical conditions for the formation of conflict competence of future teachers of physical culture in pedwuse. *European Social Science Journal*, 2016, no. 11, P. 288–293. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28845902>
11. Makarenko V.G. Conflict training in the system of formation of professional competences of the teacher on physical culture and sports in the university. *Theory and practice of physical culture*, 2007, no. 10, pp. 20–22. (In Russian)
12. Gorsky V.A., Suvorov G.F., Smirnov D.V. Scientific foundations of interaction and continuity of formal, informal and informal education. Monograph. Ufa. IRO Publ., 2012, 308 p. (In Russian)
13. Samsonova N.V. Conflict culture of the specialist and technology of its formation in the system of university education. Monograph. Kaliningrad, KGU Publ., 2002, 308 p. (In Russian)
14. Sokolova N.A. Mediation as a technology of conflict resolution in the educational environment. *News "Orléu" kst*, 2016, no. (14), pp. 55–58. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29059949>
15. Sidorov D. G. *Pedagogical integration of formal, informal and informal types of education in the process of formation of healthy lifestyle of students*. Doct. Diss. N. Novgorod, 2013, 66 p. (In Russian)
16. Harlanova E.M. *Concept of development of social activity of university students in the process of integration of formal and informal education*. Monograph. Chelyabinsk: ChGPU Publ., 2014, 380 p. (In Russian)
17. Scherbakov O.I. Conflict training of the specialist: context approach. *Psychological science and education*, 2009, no.1, pp. 48–54. (In Russian)
18. Acheson L., Rybarczyk, R. Integrating career development into computer science undergraduate curriculum. *11th International Conference on Computer Science and Education 7581576*. 2016, pp. 177–181.
19. Alvarez M.G., Blunk E.M. The role of teachers in peer conflict: implications for teacher reflections. *Teacher Development*, 2017, no. 21(5), pp. 1–12. DOI: 10.1080/13664530.2016.1273847
20. Amudha R., Motha L.C.S., Venkataraman V., Alamelu R., Easwar C.D.T. An analysis of emotional intelligence among professional students using cluster analysis. *International Journal of Economic Research*, 2107, no. 14(5), pp. 317–327.
21. Garcia E.C., Ferrer M.F. Competencies of Graduates in the European Higher Education Area: Life Stories of University' New Students against Previous Graduates *Redu-Revista De Docencia Universitaria*, 2016, no.14, pp. 187–203. DOI: 10.4995/redu.2016.593
22. Lenyungo Z.O. *Professional preparation of the teacher for the resolution of pedagogical conflicts in the educational organization*. 12th International Technology, Education and Development Conference (INTED). Valencia, INTED Proceedings Publ., 2018, no. 6424-6427 DOI: 10.21125/inted.2018.1514.
23. Lopez M.C.L. *School conflict and its management in initial teacher training. A case study*. Profesorado-Revista De Curriculum Y Formacion De Profesorado, 2017.
24. Mata S., Gómez-Pérez M.M., Calero M.D. Resolution of interpersonal problems in children in social exclusion: Assessment of a training program. *Revista Latinoamericana de Psicologia*, 2018, no. 50(2), pp. 107–116.
25. Popescu L.G. *University and Non-Formal Education*. Paper presented at the 8th International Conference on Manufacturing Science and. Sibiu, 2017. DOI: 10.1051/mateconf/201712112014