РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Быстренко Валентина Ивановна,

доктор исторических наук, профессор кафедры философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,

Новосибирск, Россия.

SPIN-код: 2375-6894

Email: v.i.bystrenko@nsuem.ru

Ярославцев Виктор Георгиевич,

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,

Новосибирск, Россия.

Email: 220455@bk.ru

Аннотация. После распада СССР современная Россия, отказавшись от советского социалистического государства, объявила в Конституции о социальном государстве, и весь последующий период создает его. Цель настоящей статьи исследование количественных и качественных показателей, сравнение их с подобными индикаторами в ранее существовавших моделях социальных государств в мире и анализ особенностей России как социального государства, которые можно квалифицировать как российскую модель. В статье дается анализ историографии, обосновывается актуальность проблемы. Строительству социального государства в России предшествовало десятилетие разрушительных реформ, но одновременно формальное создание правовой основы для защиты гражданских, политических, социально-экономических и культурных прав человека. Авторы показывают итоги создания теоретико-правовой основы нового государства и степень их реализации на практике. Раскрывают результаты социально-экономической политики, выполнения Национальных проектов и Указов Президента РФ. На основе официальных данных делается вывод о том, что международные индикаторы социального государства пока не достигнуты, особенно в здравоохранении, образовании, в сфере трудовых отношений, социального расслоения. Россия создает свою модель социального государства, в которой приоритетом для государственной социальной политики стало оказание минимальной государственной поддержки уязвимых слоев населения, а не создание условий для развития «человеческого капитала». Авторы делают вывод о том, что Россия находится лишь на начальном этапе создания нового типа государства, а перспективы зависят от совершенствования государственной системы управления и изменений в менталитете граждан.

Ключевые слова: социальное государство, права человека, образование, здравоохранение, трудовые права шведская модель социального государства, национальные проекты.

RUSSIAN MODEL OF SOCIAL STATE: BASIC FEATURES AND PROSPECTS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

Valentina I. Bystrenko,

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management «NINH», Novosibirsk, Russian Federation.
Email: v.i.bystrenko@nsuem.ru

Viktor G. Yaroslavtsev,

Candidate of History, Associate Professor of the Department of Philosophy and Humanities, of Economics and Management «NINH», Novosibirsk, Russian Federation.
Email: 220455@bk.ru

Abstract. *After the end of USSR, the new Russia contradicted the old model of Soviet socialist state, announced in her Constitution that it will be a social state and after this has been trying to build the social state. The main object of this article is to analyze some quantitative and qualitative indicators, to compare them with similar indicators in the previously existing models of social states and to analyze the Russian's differences like the social state, which can be described like The Russian's model of social state. The article will give analyze of history of this question, will prove the actuality of this problem. From the 1990 to the 2000 there was a global extermination all spheres of life in Russia. On the other hand there was the creation of formal base for protection of base human rights too. Authors will show the results of this formal base and it's own practical results in present, explain the results of our socio-economic policy, implementation of our National projects and May's order of Russian president. Base on the official data we will consider that our level of social state is not as high as it is in some modern countries, for example in the medicine or education, in the employer and employee relationships, and social stratification. Russia is creating her own model of social state, in which the main idea for the government's social policy is to make a minimal supporting for the most vulnerable stratum, but it is not to make good conditions for the growing of human capital. Authors considered that Russia is on the start level of building the new type of state, the future of this depends on improving our government's system and changing our mental qualities.*

Keywords: *social state, human rights, education, healthcare, labor rights, the Swedish model of the social state.*

Обоснование проблемы исследования. Россия в 1993 г. в новой Конституции была объявлена социальным государством, политика которого направлена «на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (статья 7) [6, с. 4].

К тому времени в мире уже существовали разные модели социальных государств, существовала правовая основа, механизмы реализации задач, индикаторы определения степени социальности государства

Проблемы социального государства стали актуальными для науки, наработана обширная историография. Описаны разные модели социального государства, методы его построения в разных европейских странах [2; 3; 9; 11]. Российские исследователи изучали теоретические предпосылки идей социального государства [20], стали находить его

элементы даже в древнем мире. Элементы нарождающегося социального государства нашли, например, в Финляндии, когда там не было еще государства как такового [10]. Но только в XX веке возникли предпосылки для создания, так называемого государства всеобщего благоденствия, а потом - социального. Разные проблемы строительства социального государства в России тоже отражены в литературе [1; 4; 8; 13; 14].

Универсального определения социального государства нет, но сущность можно выразить следующим образом – это демократическое, правовое государство, обеспечивающее равные возможности для достойной жизни граждан.

В Конституции РФ были определены основные направления деятельности государства в этой сфере. Концепция социального государства России рассматривалась и одобрена на заседании круглого стола в Государственной думе Федерального собрания РФ в ноябре 2003 г. [7].

В России первоначально пропагандировали «шведскую модель» социального государства, создаваемую с конца 1930-х гг. находящимися почти постоянно у власти социал-демократами. Так случилось, что советское социалистическое государство (СССР) рухнуло почти одновременно с поворотом Швеции от социально-демократической модели к либеральной, а сегодня уже признается, что шведская модель - «индивидуальна», характерна для определенного исторического периода - завершающей стадии индустриального развития и апогея рабочего движения: для 60-80-х годов прошлого столетия, что она специфична, отражает содержательно и хронологически конкретное социентальное явление [3]. Как и социализм в СССР, сегодня социальное государство в Швеции – прошлое (хотя шведы, в отличие от россиян, кажется, не заметили своего перехода к новому типу государства, не было революционных потрясений).

Обсуждение проблемы исследования. Россия восприняла идею социального государства и уже четверть века строит его, опираясь на мировой опыт. Формально кое-что из наработанного в мире использовали, и если посмотреть на основные количественные показатели, можно свести их к измерению качественных признаков социального государства в России сегодня, что позволяет, как мы считаем, говорить о российской модели.

Теоретически социальное государство – правовое, демократическое, обеспечивающее равенство возможностей для всех граждан. Основой для этого (стандартом) являются международные правовые документы:

- Всеобщая декларация прав человека (1949 г.), пакты о гражданских, политических, социально-экономических правах (1968 г.).
- Европейская социальная хартия и др.

Россия за эти годы ратифицировала международные пакты, стала членом Совета Европы, сотрудничает с Европейским судом, создала институт Уполномоченного по правам человека, общественный совет по правам человека при Президенте и другие законы и структуры.

По Конституции Российской Федерации, существует разделение властей. Формально есть законы, необходимые структуры и механизмы для обеспечения прав российского человека. В реальности, правовая основа и практика российского государства пока несовершенны, нередко отражают интересы отдельных групп населения в ущерб другим, а практика, зачастую, сопровождается массовыми нарушениями, о чем свидетельствуют, например, представленные доклады Уполномоченных по правам человека Российской Федерации, начиная с первого О. Миронова в 1999 г. и до последнего Т. Москальковой в

2018 г.¹ Правовая основа социального государства в РФ сегодня не позволяет в полной мере обеспечивать равенство возможностей граждан, декларируемое Конституцией.

Главная качественная характеристика социального государства - обеспечение достойной жизни и свободного развития человека (статья 7 конституции РФ). Достойный материальный уровень жизни обеспечивается успешным развитием экономики, которая хоть и определяется рынком, но не абсолютно, в определенной степени регулируется государством.

Невозможно проанализировать большинство количественных и качественных показателей развития современной России в рамках статьи. Важнейшими качественными характеристиками социального государства для любого человека являются работа, образование, здравоохранение.

Во всех моделях социальных государств рыночная экономика регулировалась государством, но в разной степени. Россия преобразовала отношения собственности, осуществила приватизацию, обеспечивает условия для развития бизнеса. Но достичь уровня развития экономики социальных государств пока не удается. Экономика России, принципы ее организации, результаты обеспечивают суверенитет и безопасность, развитие некоторых регионов и отдельных сфер жизнедеятельности, но пока не дает гражданам «достойно жить», работая. Осознав, что реализовать основную качественную характеристику социального государства одновременно во всех направлениях и в короткие сроки в условиях постоянно меняющейся ситуации в мире, невозможно, перешли с 2005 г. к «национальным проектам», Майским указам Президента РФ (2012 г.) и последующим (2018 г.). В модели социального государства, строящегося в России, стали преобладать, как мы считаем, патерналистские черты, когда государство выплачивает пособия, стремится помочь социально уязвимым слоям населения. При этом бедность миллионов людей остается характерной чертой государства, несмотря на принимаемые меры. Исследователи фиксируют снижение доли оплаты труда и рост доли социальных выплат как следствие стремления государства компенсировать негативные последствия кризисов, которые привели к падению реальной заработной платы и сокращению реальных доходов россиян [14, с. 33].

С экономической точки зрения Россия сегодня имеет материальные ресурсы, чтобы более видимо продвигаться по пути «обеспечения достойного уровня жизни», но использует их неэффективно из-за недостаточного развития «человеческого капитала».

Регулирование трудовых отношений, обеспечение права людей на труд и защита трудящихся являются важнейшим признаком социального государства. В современной России право на труд трактуется как «право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». Конституция гарантирует вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда и право на защиту от безработицы [7, с. 9].

Мировые стандарты допускают в интересах стимулирования конкуренции 5% уровень безработицы в социальном государстве. В отчете Правительства России за 2012-2017 гг. говорилось, что уровень безработицы составляет чуть больше четырех процентов. Это

---

¹ Доклад Уполномоченного по правам человека РФ Т. Москальковой за 2017 г. [Электронный ресурс]. - Уполномоченный по правам человека в РФ; Доклад Уполномоченного по правам человека РФ Т. Москальковой за 2018 г. [Электронный ресурс] - Уполномоченный по правам человека в РФ.

соответствует мировым стандартам.² Однако практика свидетельствует, что уровень безработицы несколько больше, а система защиты от безработицы крайне несовершенна.

В современной России формально существуют все необходимые предпосылки для защиты трудовых прав работников на разного типа предприятиях: приняты законы, существуют трехсторонние комиссии (из представителей работодателей, государства и наемных работников в лице профсоюзов или других общественных объединений), создана трудовая инспекция, можно, наконец, обращаться в прокуратуру, в суд. На практике многомесячные задержки заработной платы работникам стали системой, даже в государственных предприятиях. Например, задолженность строителям космодрома «Восточный» в 2017 г. 6 тысяч человек составила 400 млн. руб. выплачена только через обращение в суд. Попытки рабочих ряда предприятий на правовой основе добиться выплаты многомесячных долгов по зарплате нередко превращаются в «хождение по мукам». Нередко не соблюдаются требования по охране труда. Это зафиксировано в официальных документах: отчете правительства за 2012-2017 гг., докладах Уполномоченного РФ по правам человека и др. Незащищенность трудовых прав человека свидетельствует о том, что современная Россия не является пока в полной мере правовым государством, хотя создана правовая основа социального государства.

Есть определенные положительные результаты реализации национальных проектов образования, здравоохранения по сравнению с 1990-ми разрушительными годами. Тогда в России выделялось 3-4% от ВВП на здравоохранение, а нормы, рекомендованные ВОЗ, составляли 5% от ВВП [5, с. 110]. В 2018 г. в России было потрачено около 6% бюджета страны. Однако много и отрицательных, постоянно ухудшающих положение значительной части граждан страны последствий модернизации. Особенно это касается здравоохранения. В отчетном докладе Уполномоченного по правам человека Т. Москальковой за 2017 г. отмечается рост обращений граждан на нарушение прав на бесплатную медицинскую помощь.

По данным Росстата с 2005 г. число учреждений, обслуживающих в стационаре больных, сократилось к 2017г. на 43%. Посещение врачей в регионах за 2017г. сократилось на 47млн., а вызовов скорой помощи на 254 тыс. Перестали болеть? Нет. Недоступны. Нехватка пунктов медицинского обслуживания, недоступность его для граждан не только в отдаленной местности, но и в крупных городах в регионах, нехватка кадров, и т.д. – результат непрофессионального реформирования здравоохранения. Права граждан нарушают нередко государственные служащие, чиновники. Так за нарушения прав граждан 34 чиновника и 32 юридических лица были в 2017 г. привлечены к административной ответственности, 40 должностных лиц – к дисциплинарной, после вмешательства Уполномоченного.

Несмотря на принятые государственную программу развития здравоохранения и отчеты органов здравоохранения о предоставлении медицинской помощи в полном объеме и в порядке, предусмотренном действующим законодательством, Уполномоченный по правам человека РФ официально на основе жалоб граждан и их проверок сделала вывод о несоответствии отчетов действительности. Несмотря на строительство новых современных медицинских учреждений в отдельных городах страны, наполнении их новым инструментарием, научные достижения медицины, структурные и прочие перестройки здравоохранения в целом для населения страны оказались на сегодняшний день плачевны,

---

² Медведев Д.А. Отчёт Правительства о результатах работы в 2012–2017 годах. [Электронный ресурс]: Сайт Правительства РФ, 2018 г.

что означает, государство выполняет свою социальную функцию в этой сфере не эффективно.

На образование в 2018 г. было потрачено около 3% от доходов государства (подсчитано на основании данных отчета об исполнении бюджета за 2018 г.). Национальный проект образования хороший, учтены многие проблемы, выполняются программы развития разноуровневого образования, учитывается мировой опыт. В области образования Уполномоченный по правам человек РФ Т. Москалькова отметила неисчезающие проблемы материального обеспечения и озвучила пренеприятнейшее для социального государства явление - «отсутствие равенства в сфере образования по социальному признаку».³ Затруднение доступа к высшему образованию для малообеспеченных стало реальностью, а статья Конституции о равенстве возможностей - утопией.

Россия стала страной контрастов. Расслоение общества в России превышает допустимые для социального государства размеры. Использование политической власти для уменьшения рыночных неравенств, требует очень тонкого чувства равновесия, иначе перестают действовать стимулы капитализма [12, с. 293]. Российские власти пока оставляют без должного внимания проблемы неравной социально-экономической структуры, что создает угрозу перерождения хрупкой российской демократии ради сохранения существующего положения вещей.

К сожалению, опыт современной России свидетельствует о невозможности быстрой и эффективной трансформации бывшего «социализма» в социальное государство. А мировой опыт сегодняшнего дня свидетельствует о том, что социальное государство – очередная идеальная утопия, к которой можно стремиться, но которая нереализуема в силу законов диалектики.

Социальное государство оценивается неоднозначно в России. Противники его считают, что это самая разрушительная для страны идея. Попытки ее реализации приводят к нарушению права собственности с помощью государственного насилия, не стимулируют экономику и людей к эффективному труду, ведут к упадку в обществе традиционных ценностей и морали. «Если в стране платят за бедность, болезни и старость, то население через некоторое время становится бедным, больным и старым», - считает Ю. Кузнецов, ополчившись на получателей пособий и пенсионеров, предлагает устранить эту долгосрочную для России угрозу, отказаться от идеологии социального государства, поэтапно и полностью демонтировать соответствующие институты.⁴ И это притом, что государство тратит на социальную поддержку граждан не слишком большие средства. Например, в 2018г. они составили всего 6% от доходов.⁵ Его дремучая точка зрения имеет право на существование, но она противоречит мировой истории человечества, опыту стран, которые громко не заявляют о типе своего государства, но обеспечивают развитие для всех граждан.

Заключение. Российское социальное государство по своим качественным показателям пока, наш взгляд, находится на самом начальном этапе, когда наряду с некоторыми положительными итогами для какой-то части граждан существуют и постоянно рождаются новые жизненно важные, труднопреодолимые проблемы для большинства населения. Социальные государства в мире, пережив ряд кризисов, отступили. Сегодня это

---

³ Доклад Уполномоченного по правам человека РФ Т. Москальковой за 2017 г. [Электронный ресурс]. - Уполномоченный по правам человека в РФ, 2019 г.

⁴ Кузнецов Ю. Социальное государство - консенсус национального самоуничтожения, 2019. [Электронный ресурс], 2019 г.

⁵ Исполнение государственного бюджета за 2018 г. [Электронный ресурс], 2019..

уже прошлое. Но они сохранили свои основные достижения, которые позволяют правительствам искать пути развития капитализма в новых условиях XXI века.

Россия пытается создать свою модель социального государства, уже уходящего с исторической сцены. Принимаемые властью решения, программы, проекты, вероятно, правильные, учитывая развитие мира сегодня, но их эффективность, а точнее результат часто не вполне соответствует ожидаемому. Российское государство со временем может стать социально эффективным для каждого человека, при условии совершенствования государственной системы, аппарата управления и изменения менталитета граждан, приобретения новых качественных характеристик так называемым «человеческим капиталом».

Литература:

1. Быстренко В.И. Опыт перехода России от социалистического государства к капиталистическому - историческая закономерность или особенность? // Геопространственные аспекты исторических и социокультурных процессов: сб. матер. XV Междунар. науч. конгр. Интерэкспо ГЕО-Сибирь (24–26 апреля 2019 г., Новосибирск). В 9 т. Т. 5. – Новосибирск: СГУГиТ, 2019. – С. 18-23.
2. Гришин И. Швеция после шведской модели // Мировая экономика и международные отношения. - 2014. - №6. - С. 53-64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21727052>
3. Гришин И. Клиометрия шведской модели // Мировая экономика и международные отношения. - 2017. - Том 61. - №3. - С. 55-67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29041898>
4. Кабанова И.С. Формирование теоретико-правовых представлений о социальной функции государства // История государства и права. - 2017. - №6. - С. 34-38. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28907057>
5. Клинова М. Российский путь к современному рынку: взгляд из Франции // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - №4. - С. 107-118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9487160>
6. Конституция Российской Федерации. - М.: Изд-во «Омега-Л», 2018. – 39 с.
7. Концепция социального государства Российской Федерации основы социального государства // Основы социального государства: учебник для вузов / под ред. Н.Н. Гриценко, А.А. Шулуса. - М.: Издат. дом. АТиСО, 2009. – С. 413-439.
8. Любинин А.Б. Пенсионная реформа: из «тени» в «тень» // Российский экономический журнал. - 2018. - №5. - С. 26-42.
9. Лысенко О.Л. К вопросу о «социализации» договорного права в Германии во второй половине XIX века // История государства и права. - 2018. - №1. - С. 13-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32359465>
10. Логинов О.Л. Путь к социальному государству в Финляндии // Вестник государственного социального страхования. - 2018. - №6. - С. 54-65.
11. Логинов О.Л. Как складывалось социальное государство в Нидерландах // Вестник государственного социального страхования. - 2017. - № 5.
12. Лестер К. Туроу. Будущее капитализма. Как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир / пер. с англ. А.И. Федорова. - Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. – 431 с.
13. Малахов В.П. Социальное государство: эксперимент или закономерность развития? // История государства и права. - 2017. - №3. - С. 3-9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28310436>

14. Разумова А.А., Сковпень В.А. Мониторинг доходов и бедности в Российской Федерации: анализ современных тенденций // Труд и социальные отношения. - 2018. - №2 (146). - С. 25-37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32830807>

15. Табаков А.Л. Теория социально-правового государства как модель социальной справедливости: взгляды русских либералов конца XIX - начала XX в. // История государства и права. - 2018. - №2. - С. 12-16.

References:

1. Bystrenko V.I. *Is the experience of Russia's transition from a socialist state to a capitalist state a historical pattern or feature?* Novosibirsk. SSUGiT Publ., 2019, pp. 18-23. (In Russian)
2. Grishin I. Sweden after the Swedish model. *World Economy and International Relations*, 2014, no. 6, pp. 53-64. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21727052>
3. Grishin I. Cliometry of the Swedish model. *World Economy and International Relations*, 2017, Vol. 61, no. 3, pp. - 55-67. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29041898>
4. Kabanova I.S. The formation of theoretical and legal ideas about the social function of the state. *History of the state and law*, 2017, no. 6, pp. 34-38. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28907057>
5. Klinova M. The Russian path to the modern market: a view from France. *World Economy and International Relations*, 2007, no. 4, pp. 107-118. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9487160>
6. *The Constitution of the Russian Federation*. Moscow. "Omega-L"Publ., 2018, 39 p. (In Russian)
7. *The concept of the social state of the Russian Federation, the foundations of the social state*. Moscow. ATiSO Publ., 2009, pp. 413-439. (In Russian)
8. Lyubinin A.B. Pension reform: from “shadow” to “shadow”. *Russian economics journal*, 2018, no. 5, pp. 26-42. (In Russian)
9. Lysenko O.L. To the question of “socialization” of contract law in Germany in the second half of the 19th century. *History of State and Law*, 2018, no.1, pp. 13-17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32359465>
10. Loginov O.L. The path to the social state in Finland. *Bulletin of the state social insurance*, 2018, no. 6, pp. 54-65. (In Russian)
11. Loginov O.L. How was the social state in the Netherlands. *Bulletin of state social insurance*, 2017, no. 5. (In Russian)
12. Lester C. Throw. *The Future of Capitalism. How today's economic forces shape tomorrow's world*. Novosibirsk. Siberian Chronograph Publ., 1999, 431 p. (In Russian)
13. Malakhov V.P. Social state: an experiment or a pattern of development? *History of state and law*, 2017, no. 3, pp. 3-9. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28310436>
14. Razumova A.A., Skovpen V.A. Income and poverty monitoring in the Russian Federation: analysis of current trends. *Labor and social relations*. 2018, no. 2 (146), pp. 25-35. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32830807>
15. Tabakov A.L. The theory of the socio-legal state as a model of social justice: the views of Russian liberals at the end of the 19th and beginning of the 20th centuries. *History of the state and law*, 2018, no. 2, pp. 12-16. (In Russian)