DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.37>

УДК 338

ОПЫТ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИК ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНОВ¹

Шавина Евгения Викторовна,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Политической экономики и истории экономической науки, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7310-5921, ORCID: 0000-0002-0043-5974

E-mail: Shavina.EV@rea.ru

Сивкова Анна Евгеньевна,

ассистент базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

РИНЦ SPIN-код: 3516-0578

E-mail: sivkovaanna@yandex.ru

Аннотация. *Иностранный опыт функционирования различных пространственных форм организации бизнеса свидетельствует о существенном положительном влиянии последних на национальное социально-экономическое положение, улучшение производственной структуры, динамику рынка труда и капитала, а также повышение конкурентоспособности регионов, в том числе депрессивных. Переход отечественной экономики к постиндустриальной модели развития является одним из приоритетов государственной экономической политики. В этих условиях приоритетную роль и значимость приобретает развитие государственной финансовой поддержки для реализации глубоких экономических преобразований и роста экономики страны, усиления ее конкурентоспособности в мировом экономическом пространстве, активизации инновационно-инвестиционных процессов, решения социальных противоречий, обеспечения благосостояния граждан. Проанализировав опыт зарубежных стран в сфере пространственной организации экономики и роли инновационной модернизации регионов в их развитии, авторами предложен подход, имеющий синергетический эффект взаимоотношений участников индустриальных парков (кластеров), который включает эффект партнерства и эффект получения государственной поддержки, рассчитанный исходя из классического индикатора экономической эффективности проектов - чистой текущей стоимости. Данный показатель позволит определить эффективность до и после включения в проект различных форм государственной поддержки. На основе анализа зарубежного опыта, авторы пришли к выводу, что инновационная модернизация регионов может быть осуществлена в Российской Федерации за счет снижения налоговых ставок для резидентов промышленных парков, доступности дешевых кредитов, оказания государственной поддержки в виде 10-летней защиты от неблагоприятных изменений в законодательстве и ряда других мероприятий.*

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

Ключевые слова: пространственная экономика, регион, инновационная модернизация, индустриальные парки, кластеры, государственная политика, налоговое обложение, инновационное развитие.

EXPERIENCE OF SPATIAL ORGANIZATION OF FOREIGN ECONOMIES AND STATE POLICY OF STIMULATION OF INNOVATIVE MODERNIZATION OF REGIONS

Evgeniya V. Shavina,

Candidate of economic Sciences, Docent, associate Professor
of the Department of political Economy and History of economic Science,
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.
RSCI SPIN-code: 7310-5921, ORCID: 0000-0002-0043-5974
E-mail: Shavina.EV@rea.ru

Anna E. Sivkova,

Assistant of the Basic Department of financial control,
analysis and audit of the Moscow Main Control Department,
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.
RSCI SPIN-code: 3516-0578
E-mail: sivkovaanna@yandex.ru

Abstract. *Foreign experience of the functioning of various spatial forms of business organization indicates a significant positive impact of the latter on the national socio-economic situation, improvement of the production structure, the dynamics of the labor market and capital, as well as increasing the competitiveness of regions, including depressed ones. The transition of the domestic economy to a post-industrial model of development is one of the priorities of the state economic policy. In these conditions, the development of state financial support for the implementation of deep economic reforms and growth of the country's economy, strengthening its competitiveness in the world economic space, enhancing innovation and investment processes, solving social contradictions, ensuring the welfare of citizens acquires a priority role and importance. In these conditions, the development of state financial support takes on a priority role and significance and is necessary for the implementation of deep economic transformations and growth of the country's economy, strengthening its competitiveness in the global economic space, enhancing innovation and investment processes, resolving social contradictions, and ensuring the well-being of citizens. After analyzing the experience of foreign countries in the field of spatial organization of the economy and the role of innovative modernization of regions in their development, the authors propose an approach that has a synergistic effect of the relationships of participants in industrial parks (clusters). It includes the effect of partnership and the effect of obtaining state support, calculated on the basis of the classic indicator of economic efficiency of projects - net present value. This indicator will determine the effectiveness before and after the inclusion of various forms of state support in the project. Based on the analysis of foreign experience, the authors came to the conclusion that innovative modernization of the regions can be carried out in the Russian Federation by reducing tax rates for residents of industrial parks, the availability of cheap loans, and providing state support in the form of 10-year protection against adverse changes in legislation and a number of other events.*

Keywords: *spatial economy, region, innovative modernization, industrial parks, clusters, state policy, taxation, innovative development.*

Введение

Национальные экономики становятся все более глобализованными и взаимосвязанными, в результате чего сформировались разветвленные сети содействия развитию инновационных пространственно-институциональных форм бизнеса. Указанные сети организованы как на национальном, так и на мегарегиональном и международном уровнях. Основная цель деятельности указанных сетей заключается в реинвестировании полученных доходов в дальнейшее функционирование и развитие регионов.

Определение, понимание и адаптация имеющихся примеров эффективного функционирования отечественных пространственных форм организации предпринимательской деятельности сегодня реализуется в основном местными, частично национальными, организациями и в большей степени фокусируется на общей коммерческой поддержке, чем на поддержке инновационной деятельности, в связи с чем данная инфраструктура в Российской Федерации не получает достаточного финансирования, не обладает соответствующими средствами в сфере поддержки бизнеса. Вместе с тем, существует ограниченный доступ отечественных пространственных форм организации бизнеса в соответствующие международные организации, что приводит к недостаточной конкурентоспособности их товаров, и, в свою очередь, актуализирует потребность изучения мирового опыта пространственной организации экономики и выявления наиболее эффективных инструментов инновационной модернизации регионов с целью возможной имплементации данного опыта в России.

Методы и материалы

Методологической основой проведенного исследования послужила совокупность общенаучных и специальных методов познания, таких как анализ, синтез, метод аналогии, сравнения и научной абстракции. Материалами данного исследования явились данные о формах и механизмах пространственной организации экономики в ряде стран, среди которых: Чехия, Грузия, Молдова, Румыния, Япония, Китай и др.

Подходы к решению проблемы и их анализ

Пространственная организация экономики – это система пространственно взаимосвязанных и упорядоченных структурных элементов взаимоотношений в определённый момент времени, сочетание (оптимизация) которых создаёт синергетический эффект для социально-экономического развития региона [16].

Пространственные аспекты развития региональных экономических систем широко освещены в научных трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, регионалистов и других специалистов смежных областей знаний, среди которых: А. Даваасурэн [1], В. В. Алексеев [7], А.Е. Заенчковский, Е.А. Кирилова [26], П. В. Строев [1212], Т. Х. Хубиев [14], А. Треб и А.Костас [25], Дж. С. Бринкман [1717], П. Л. Нокс [22] и другие. В частности, ими исследованы формы и факторы пространственной организации экономики, теоретические подходы к типологии пространственных форм деловой активности, методологические аспекты формирования межрегиональной и внутрирегиональной интеграции, нормативно-правовое регулирование деятельности пространственных форм организации инновационной модернизации регионов в их развитии. Однако, новые вызовы и задачи пространственного развития экономики требуют поиска новых подходов к исследованию пространственной организации экономики, изучения ведущих мировых практик государственного содействия развитию пространственных форм организации бизнеса, в частности, в части налогового стимулирования на средне- и долгосрочную перспективу.

Грузия. Так, одним из популярных и привлекательных мест инвестирования и осуществления экспортно-импортных операций в свободные экономические зоны (СЭЗ) является либеральная *Грузия*. Прежде всего, это обусловлено следующими факторами:

- отсутствие жестких правил валютного контроля;
- наличие режимов свободной торговли с рядом европейских и других развитых государств;
- отсутствие коррупции;
- прозрачные условия ведения бизнеса;
- незначительная численность налогов (законодательством страны предусмотрена уплата лишь шести налогов) и сниженные ставки налогов.

Налоговое законодательство Грузии регламентирует ряд стимулов для ведения бизнеса предприятиями, зарегистрированными в свободных индустриальных зонах (СИЗ), в частности:

- освобождение от уплаты налога на недвижимость;
- освобождение товаров, ввозимых на территорию СИЗ, от обложения НДС и уплаты пошлины;
- частичное освобождение от налогообложения корпоративным налогом;
- отсутствие ограничений по репатриации капиталов [18].

В общем, компании, зарегистрированные в СИЗ, применяют режимы налогообложения, предусматривающие избегание двойного налогообложения между Грузией и другими странами. Следовательно, правила налогообложения дивидендов, процентов и других платежей применяются для таких предприятий на общих основаниях. Вместе с тем, платежи в пределах СИЗ могут осуществляться в любой валюте при отсутствии валютного контроля и торговых барьеров или квот. Ведение большинства операций на территории СИЗ не требует лицензирования или получения специальных разрешений, другие - проходят соответствующие процедуры по упрощенной системе [18].

Польша. Благодаря комплексной государственной поддержке малого и среднего бизнеса, значительных успехов в улучшении среды осуществления предпринимательства достигла *Польша* [8]. На сегодня в стране существует 14 особых (свободных) экономических зон (ОЭЗ) общей площадью почти 16 тыс. га, реально действуют 11 зон. В 2014 г. пять из существующих 14 зон страны вошли в число 50-ти лучших специальных (свободных, особых) экономических зон в мировом рейтинге по версии газеты «Financial Times», а в 2015 г. Польша заняла 13 место в мире в списке самых привлекательных стран для иностранных инвесторов [6].

Предприятия, действующие в ОЭЗ Польши, имеют следующие преимущества:

1) возможность получения финансовой помощи от государства при создании бизнеса. При этом приоритетным является субсидирование таких отраслей экономики, как капитальное строительство, строительство городской инфраструктуры, альтернативная энергетика;

2) доступ к дешевым кредитам. В общем, наиболее распространенным в Польше является индивидуальный подход к кредитованию бизнеса, когда банки оценивают отрасль деятельности заемщика, самой компании и размер ее первоначального взноса в проект. Таким образом, банки страны могут предоставлять займы предпринимателям на развитие бизнеса только под 5% годовых (в некоторых европейских странах процентная ставка может снижаться и до 3%), а в отдельных отраслях, например, строительной, - под 3-4%;

3) возможность получения государственной поддержки в виде освобождения от уплаты налога на прибыль сроком до 31.12.2020 г. и налога на недвижимость сроком до 3 лет. Для получения указанных льгот инвестор обязан получить специальное разрешение, которое выдает орган управления соответствующей ОЭЗ [11].

Основной задачей предоставления государственных дотаций в рамках ОЭЗ является обеспечение развития экономически отсталых регионов страны. В Польше действует так называемая региональная программа содействия, которая предусматривает предоставление определенных льгот предприятиям, среди которых:

1. Привлечение новых инвестиций. В таком случае при расчете размера льготы за основу берется максимальный размер пособия при инвестиционных затратах, определение и расчет которых утвержден распоряжением Совета министров Польши. Обязательным условием получения указанной льготы является инвестирование собственного капитала в размере не менее 25% от общего объема инвестиционных затрат (минимальный размер инвестиций - 100 тыс. евро).

2. Создание новых рабочих мест. Основой расчета суммы льготы являются двухлетние затраты предприятия на оплату труда новых работников. При этом, объем помощи может варьироваться в зависимости от размера предприятия: 50% от капитальных вложений - для крупных предприятий, 60% - для средних и 70% - для малых предприятий [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 91].

Ведение бизнеса в пределах ОЭЗ ставит перед предприятием определенные условия, в частности:

- а) стоимость капиталовложений должна быть не менее 100 тыс. евро;
- б) мораторий на изъятие инвестиций, сроком не менее 5 лет (для среднего и малого бизнеса - не менее 3-х лет);
- в) невозможность сокращения созданных рабочих мест.

Важную роль в развитии бизнеса Польши играют также индустриальные и технологические парки (сегодня зарегистрировано 69 ед.) [21], поддержка развития которых в основном осуществляется местными органам власти. Например, в высокотехнологичном индустриальном парке Stargard Szczeciński городские власти оказывают помощь инвесторам в форме освобождения от налога на недвижимость (земельные участки, здания, сооружения или их части, предназначенные для ведения хозяйственной деятельности). Инвестор также может получить помощь:

- а) для внедрения новых инвестиций (инвестиции на сумму свыше 100 тыс. евро, завершение инвестиционного проекта в течение 48 месяцев от подачи заявления);
- б) при покупке компании, которая находится в стадии ликвидации, и создании новых рабочих мест (не менее 50 новых рабочих мест в приобретенной компании в течение 12 месяцев со дня подачи заявки);
- в) для создание новых рабочих мест при реализации нового инвестиционного проекта (не менее 50 новых рабочих мест в течение 3 лет) [19].

Молдова. Активно развиваются промышленные (индустриальные) парки, в частности, Floresti, Ungheni, Cainari, Tracom, Cimislia, Bioenergagro, Raut, и в Молдове, где основными аспектами государственной поддержки создания и функционирования указанных форм пространственной организации являются:

- 1) компенсация расходов, связанных с изъятием земли из категории «земля сельскохозяйственного назначения» и образования на этих землях индустриальных парков;
- 2) предоставление права приватизации земель общественного назначения по цене, установленной в период, когда такая земля была предоставлена в пользование предприятию-администратору или арендованная резидентом индустриального парка, но только после

обеспечения и / или введения в действие строительства и создания парка по месту назначения;

3) возможность предприятия-администратора применять коэффициент уменьшения до 0,3% от тарифа, установленного для ежегодной оплаты арендного договора за землю общественного имущества;

4) предоставление финансовой помощи и налоговых льгот согласно Налоговому кодексу Молдовы, таких как:

- возможность определения налога на прибыль, полученного от экспорта товаров и услуг из промышленных парков в размере 50% от квоты, установленной в стране;
- освобождение от уплаты акцизного налога на подакцизные товары, купленные и экспортируемые за пределы Молдовы;
- освобождение от НДС и акцизного налога на товары, которые были поставлены в промышленный парк и распространены между резидентами [10, с. 197-198].

На территории Молдовы функционирует ряд СЭЗ, в частности: Expo-Business Chisinau, UngheniBusiness, Balti, Tvardita, Otaci-Business, Valkanes, Taraclia и др. Участникам указанных зон правительством предоставляются следующие льготы для снижения эксплуатационных расходов на инфраструктуру предприятий:

а) освобождение от НДС, таможенных пошлин и акцизного налога на товары, ввозимые и повторно экспортируемые;

б) освобождение от корпоративного налога;

в) 10-летняя защита от неблагоприятных изменений в законодательстве [**Ошибка!**

Источник ссылки не найден.3, с. 92].

Белоруссия. Государственные преференции предусмотрены законодательством и для резидентов индустриальных парков *Белоруссии*. В частности это:

- льготное налогообложение по формуле «10+10», предусматривающее освобождение от всех корпоративных налогов на 10 лет с момента регистрации резидента парка и снижение действующих налогов на 50% в следующие 10 лет деятельности в индустриальном парке;

- применение таможенного режима свободной таможенной зоны, которое дает право не платить таможенные платежи на ввоз товаров при их дальнейшей переработке и экспорте за пределы стран Таможенного Союза;

- снижение ставки индивидуального налога на прибыль до 9% для работников индустриального парка (размер такого налога на всей территории Белоруссии составляет 34%);

- освобождение от уплаты обязательных страховых взносов с фонда заработной платы для резидентов парка, а также их иностранных работников;

- вычет в полном объеме НДС, уплаченного при приобретении товаров (работ, услуг), использованных для проектирования, строительства и оснащения зданий парка;

- освобождение от налога на получение прибыли от дивидендов, начисленных учредителям;

- разрешение на использование иностранной валюты, ценных бумаг и (или) иных платежных документов в иностранной валюте при осуществлении расчетов между резидентами индустриального парка и резидентами Белоруссии по валютным операциям, направленными на проектирование и строительство объектов парка;

- освобождение от компенсации потерь сельскохозяйственного или лесного производства на тех территориях, на которых осуществлено строительство индустриального парка;

- освобождение от компенсации за уничтожение насаждений растений и др. [5].

При этом установление новых налогов и сборов на территории Белоруссии на резидентов индустриальных парков не распространяются.

Преимуществами привлечения инвестиций в развитие индустриальных парков является предоставление инвесторам доступа к хорошо оснащенным транспортной и инженерной инфраструктурам, обеспечение управляющей компанией подключения объекта инвестирования ко всем коммуникациям. С целью применения нового опыта на территории парков предусмотрена возможность проектирования по техническим нормативам зарубежных стран при условии их соответствия требованиям эксплуатационной безопасности и надежности основных конструктивных решений.

Земельные участки на территории индустриальных парков Белоруссии могут предоставляться инвесторам как в пользование по договору аренды до 99 лет, так и в частную собственность по договорам купли-продажи. Указанные операции вправе осуществлять управляющая компания соответствующего индустриального парка [5].

Индустриальные парки также является приоритетной пространственной формой организации бизнеса в Румынии. В рамках государственной политики поддержки их развития определены инструменты стимулирования размещения производства в индустриальном парке, а именно освобождение от уплаты:

- а) земельного сбора;
- б) платы за изменение назначения земли;
- в) налогов за выдачу градостроительных сертификатов и строительных разрешений;
- г) местных налогов (налога на недвижимость) по решению местных органов власти

[Ошибка! Источник ссылки не найден.]

Кроме того, с 2013 г. Министерство регионального развития и государственного управления Румынии реализует два направления государственного содействия поступлению инвестиций в индустриальные парки:

1. Освобождение от местных налогов. Компании, которые осуществляют бизнес на территории парков, могут получить до 200 тыс. евро государственной помощи в течение 3-х лет. При этом, максимальный бюджет указанного направления государственного содействия – 2,5 млн. долл. США в год.

2. Предоставление региональной государственной помощи для поддержки внедрения начальных инвестиций в индустриальном парке путем освобождения от местных налогов (компании могут получить компенсацию в размере более 50% от величины налогов). При этом максимальный бюджет указанного направления государственного содействия – 4,65 млн. долл. США в год [24].

Заявителями на получение государственной помощи могут быть румынские предприятия, осуществляющие деятельность во всех сферах, за исключением сельского хозяйства, угольной промышленности и осуществления экспортной деятельности. Не могут получить государственную помощь предприятия, находящиеся в стадии банкротства; предприятия, которые получали государственную помощь в течение последних 3-х лет.

Таким образом, государство пытается отстоять свои интересы именно в развитии новых предприятий, создании новых рабочих мест. Компании, которые получили государственную помощь, обязаны поддерживать внедрение инвестиций в течение минимум 5 лет после завершения инвестиционного периода для крупных предприятий и не менее 3-х лет - для малых и средних предприятий. В общем, опыт Румынии показывает, что временные налоговые льготы или налоговое послабление является менее эффективным в свете долгосрочных перспектив деятельности индустриальных парков, чем программы или финансовые инструменты, такие как гранты и предоставление кредитных линий.

Словакия. Заметных успехов в развитии промышленных парков достигла *Словакия*: при численности населения в 5 млн человек в стране действует 71 промышленный парк.

Основными инструментами государственной политики содействия развитию промышленных парков в Словакии являются:

1. Государственное субсидирование, которое предусматривает финансирование следующих расходов:

- техническая инфраструктура и построение необходимых инженерных сооружений;
- компенсация расходов на приобретение, аренду или обмен земельных участков, которые будут использоваться промышленным парком;
- выплата за отчуждение земельных участков из лесного фонда;
- частичная компенсация затрат на создание новых рабочих мест.

2. Финансирование создания промышленных парков, которое осуществляется за счет средств:

- государственного бюджета;
- муниципалитетов (15%, при этом для регионов с высоким уровнем безработицы (более 10%) - до 25%. Основная цель такой диверсификации – выравнивание диспропорций регионального развития);
- инвесторов резидентов и нерезидентов;
- фондов Европейского Союза, а также грантов и дотаций правительства Словакии.

3. Налоговые льготы и преференции для инвесторов, которые устанавливаются в зависимости от объема инвестиций [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 96].

Государственная поддержка промышленных парков может составлять до 50% стоимости проекта.

Турция. В *Турции* государственная поддержка развития пространственных форм организации бизнеса осуществляется в разрезе отдельных их видов (таблица 1).

Финансирование строительства организованных промышленных зон в Турции осуществляется в соответствии с программой «Фонд организованных промышленных зон и малого предпринимательства», который формируется из общего бюджета. Так, государство в лице Министерства торговли и промышленности на указанные выше цели может предоставить кредит в размере 90-99% (в зависимости от уровня развития региона, где расположена зона) от стоимости проекта по созданию определенной пространственной формы организации бизнеса.

Таблица 1.

Основные инструменты поддержки развития пространственных форм организации бизнеса в Турции [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]

Пространственная форма организации бизнеса	Инструменты поддержки развития
Организованные промышленные зоны (специальные инвестиционные зоны)	<ul style="list-style-type: none"> - нулевая ставка НДС с операций покупки земельного участка; - освобождение от уплаты налога на недвижимость на следующие 5 лет после завершения строительства; - отмена налога на разделение или объединение земельных участков; - льготные коммунальные платежи.
Зоны технологического развития	<p>К концу 2023 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - налогообложение компаний, расположенных в указанных зонах, по нулевой ставке налога на доход; - налогообложение исследовательских компаний и компаний, работающих в сфере программного обеспечения по нулевой

	ставке корпоративного налога; - продажа программных продуктов, созданных в указанных зонах, не облагается НДС; - налогом не облагается заработная плата работников компаний, занимающихся НИОКР.
Свободные зоны	- освобождение от уплаты таможенных пошлин, корпоративного налога и НДС; - нулевая ставка налога на прибыль для сотрудников компаний, расположенных в указанных зонах; - свободная репатриация прибыли - при условии, если 85% продукции идет на экспорт.

Македония. Не менее масштабной является государственная поддержка развития пространственных форм организации бизнеса в Турции и Македонии. Так, в *Македонии*, налоговые льготы для предприятий, действующих в зонах технологического промышленного развития (ЗТПР), предусматривают освобождение от:

- налога на прибыль и налога на доходы физических лиц на срок до 10 лет с начала деятельности ЗТПР;
- НДС торговли промежуточными товарами и услугами, а также импорта товаров в ЗТПР;
- обязанности представления гарантий по обеспечению таможенного долга (после прохождения таможенных процедур) - для резидентов ЗТПР, осуществляющих производственную деятельность и деятельность, связанную с информационными технологиями (разработка программного обеспечение, аппаратные средства сборки, цифровая запись, компьютерные чипы и т.д.), занимаются научно-исследовательской работой и новыми технологиями с высокими экологическими стандартами [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 97].

Вместе с тем, резиденты имеют право на получение помощи для обучения (объем помощи около 50%) и повышение квалификации работников (около 25%). Объемы финансирования могут быть увеличены в случаях, если:

- а) реципиентом является малое или среднее предприятие;
- б) учатся лица, которые были безработными;
- в) расходы осуществляются в Македонии.

Государственная помощь на обучение и повышение квалификации работников предприятий, действующих в ЗТПР, заключается в финансировании: услуг инструктора, его транспортных расходов и обучающихся; расходов на амортизацию оборудования, используемых для обучения; расходов на консультирование по совершенствованию инвестиционного проекта; соответствующих расходов на привлечение специалистов-консультантов. Кроме того, резидентам ЗТПР предоставляется ряд преференций, связанных с началом деятельности, а именно:

- освобождение от уплаты налогов за землю, предоставляемую под строительство (также это касается и основателя зоны);
- освобождение от обязанности строить укрытия;
- финансовая помощь правительства на строительство промышленных помещений (объем зависит от количества будущих рабочих мест и стоимости инвестиций - 5-10%) [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 97].

Государственные льготы и финансовая поддержка не предоставляются предприятиям ЗТПР, действующих в сфере производства алкогольных напитков и табачных изделий.

Япония. Особую концепцию интеграции образования, науки и производства в силу специфических особенностей страны выбрала для себя *Япония*. Следовательно, государственная политика поддержки развития пространственных форм организации бизнеса в стране является отличной от анализируемых выше государств.

Наиболее распространенными пространственными формами организации бизнеса в Японии являются технополисы, строительство которых финансируется на региональном уровне за счет местных налогов (20%) и взносов корпораций (80%). При этом государство посредством косвенного финансирования (в основном это налоговые льготы) осуществляет поддержку преимущественно фундаментальных исследований и разработок, осуществляемых в интересах общества. Основная доля бюджетного финансирования приходится на университеты и государственные научные организации, а фирмы, осуществляющие НИОКР, могут получать прямую финансовую поддержку лишь частично [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 69].

Китай. Отдельного внимания заслуживает опыт *Китая*. Так, действующая экономика в стране функционирует под лозунгом «технологии в обмен на рынок», что предполагает ограничение выхода на рынок старых технологий и стимулирование привлечения иностранных передовых технологий. Немаловажно, что в Китае задействованы следующие механизмы поощрения кластеров и научных технопарков:

- активное развитие высокотехнологических отраслей промышленности;
- создание ОЭЗ, обеспечивающих около 20% китайского ВВП, 45% от общего объема зарубежных прямых инвестиций и 60% от экспорта [12];
- инвестирование в создание и развитие научных технопарков и зон высоких технологий, которые стимулируют трансфер технологий и выступают в качестве катализаторов формирования региональных рынков высокотехнологичных товаров и услуг;
- четкое региональное распределение бизнес-инкубаторов и хайкспейсов (клубов технического творчества), которые предоставляют заинтересованным лицам оборудование и инфраструктуру;
- стимулирование частных компаний-«единорогов», которые менее, чем за 10 лет достигли дохода в 1 млрд долл. США. Такие компании, как правило, предлагают совершенно новый продукт или совершенно новую модернизацию существующего. Немаловажно, что в данном случае основным условием является возможность монетизации и непрерывное увеличение клиентского потока на массовом рынке [15].

Можно выделить 5 основных факторов, повлиявших на стремительное развитие китайской экономики (рис. 1).

Рис.1. Основные факторы, повлиявшие на стремительное развитие китайской экономики [Ошибка! Источник ссылки не найден.]

Результаты и дискуссия. В рамках проведенного исследования актуальным представляется учет ведущих мировых практик государственного содействия развитию пространственных форм организации бизнеса, особенно в части налогового стимулирования на средне- и долгосрочную перспективу. Следует отметить также роль государства при формировании и развитии региональных технопарков (кластеров), которая заключается в способности формировать спрос на товары и услуги, производимые в кластере, а также создавать благоприятные экономические условия для роста качества образовательных, научных и исследовательских услуг и др. В большинстве стран государство устанавливает координаты конкурентной политики в регионах и является активным инвестором в инфраструктурные проекты, которые гарантируют развитие целых кластеров как единственной формы интеграции.

Россия. В России также осуществлялись попытки использовать различные формы пространственной организации экономики. Так в разное время создавались СЭЗ, ОЭЗ, зоны территориального развития (ЗТР). Четвертой попыткой России пойти по китайскому пути развития через создание специальных территорий-«локомотивов» экономики, способных привлечь инвестиции, стали территории опережающего развития (ТОР), резидентам которых предоставляются экономические льготы в виде особых режимов землепользования, налогообложения, трудоустройства и государственного контроля. Создание благоприятных экономических условий в рамках ТОР предполагает *следующие направления* [3]:

- 1) применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны;
- 2) иностранные граждане получают разрешение на работу без учета квот;
- 3) льготы по налогообложению (пониженные ставки по налогу на прибыль для резидентов: в федеральный бюджет - 0 %, в бюджет субъекта РФ - не может превышать 5 % (в течение следующих 5 налоговых периодов ставка налога не может быть менее 10 %); *право на возмещение НДС в заявительном порядке*).

Также новой формой пространственной организации, которой в последнее время уделяется особое внимание со стороны Минэкономразвития России, является территориальный инновационный кластер (ИТК). Формирование и развитие ИТК - эффективный механизм привлечения прямых инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции [15]. Кластерная модель в 2013– 2015 гг. уже продемонстрировала свою эффективность и комплексность применения различных инструментов государственной поддержки. В 2016 г. Минэкономразвития России запустило

новый приоритетный проект «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня». Механизмами поддержки инновационных кластеров в России стали особый налоговый режим, инвестиции в рамках госпрограмм и инвестиционных программ государственных компаний, льготное кредитование и заемное финансирование, субсидирование процентных ставок, прямые инвестиции и др.

Т. Д. Басниной предложена методика оценки эффективности развития региональных объединений [4]. Согласно этой методике на федеральном уровне были оценены российские потенциальные кластеры (25 кластеров) из различных регионов страны.

Согласно вышеназванной методике применялись четыре группы критериев оценки потенциала региональных союзов:

- промышленный потенциал;
- качество жизни населения, уровень развития транспортной, энергетической, инженерной инфраструктуры;
- технологический и научно-образовательный потенциал;
- стадия организационного кластерного развития [4, с. 28-132].

Проводилась оценка текущего состояния, перспективы, обоснованность системы мероприятий по каждому направлению. Проблемой данного подхода является ориентация на производственные показатели и отсутствие учета инновационного компонента. Также стоит отметить неопределенность объема финансовой поддержки отобранных инновационных промышленных кластеров.

В список кластеров на Европейской платформе сотрудничества - The European Cluster Collaboration Platform (таблица 2) - включена значительная группа региональных промышленных кластеров из различных секторов народного хозяйства из пяти российских регионов. Инновационные промышленные кластеры сосредоточены в основном в европейской части страны, в азиатской находятся семь кластеров из 25-ти.

Предлагаемые государством инновационные промышленные кластеры в количестве 25-ти находятся в регионах и территориях, которые обладают высоким инновационным и производственным потенциалом. К их числу следует отнести несколько научных городов (Зеленоград, Дубна, Пущино, Обнинск, агломерации Новосибирска, Перми, Новгорода и др.).

Таким образом, примерно 70% инновационных промышленных кластеров находится в трех регионах - Приволжском, Центральном и Сибирском. Наибольшее число заявок подали Московская область и Санкт-Петербург, Воронежский и Новосибирский регионы, т.е. регионы обладают уровнем высокого инновационного потенциала.

Эффективную организацию и развитие инновационных промышленных кластеров возможно гарантировать благодаря реализации федеральных целевых программ и государственных программ в стране и ее регионах. Это возможно организовать и эффективно осуществлять в рамках работы государственных институтов развития инновационной экономики на национальном и региональном уровне. Среди важных институтов по инновационному развитию и кластерной организации в России следует назвать государственную компанию «Внешнеэкономбанк», Венчурный инвестиционный фонд, открытое акционерное общество «Российская венчурная корпорация», государственную компанию ОАО «РОСНАНО», Российский Фонд технологического и инновационного развития, Центр разработки и коммерциализации инновационных технологий.

Российские кластеры из Европейской платформы кластеров [9]

Название кластера	Специализация
Пензенская область	
Пензенский кондитерский кластер	Агропродовольственный сектор
Биомедицинский кластер Пензенской области	Биотехнологии
Пензенский инновационный кластер универсальных компонентов и систем измерения	Электроника, электронное оборудование
Пензенский стекольный кластер	Оптика и фотоника
Пензенский туристический кластер	Туризм
Мебельный кластер Пензенской области	Деревообработка, мебельная промышленность
Республика Татарстан	
Синарский трубный завод	Пластик
Самарская область	
Волжский автомобильный кластер	Автомобилестроение
Свердловская область	
Уральский фармацевтический кластер	Химия
Екатеринбургский фармацевтический кластер	Здравоохранение, медицинская техника
Уральский ИТ-кластер	ИКТ
Уральские локомотивы	Транспортная инфраструктура
Томская область	
Кластер «Фторидные технологии»	Химия
Кластер «Твердотельная СВЧ-электроника»	Электронное оборудование
Кластер «Западно-Сибирский атомно-промышленный альянс»	Энергетика
Инновационный территориальный кластер «Фармацевтика и медицинская техника»	Здравоохранение, медицинская техника
Кластер «Информационные технологии»	ИКТ
«Лесной кластер»	Деревообработка, целлюлозно-бумажная промышленность, производство мебели

Одним из главных направлений проектов эффективного функционирования и развития инновационных промышленных кластеров считается организация рабочих мест с высокой производительностью.

Огромное внимание в программах и проектах организации и развития инновационных кластеров концентрируется на проблеме роста производительности труда. По выбранным территориальным кластерам за 2017 год производительность труда в фирмах и компаниях – субъектах достигла 1955,2 тыс. руб./чел. К концу 2020 года планируется достичь уровня в 3629,5 тыс. руб./чел., т.е. обеспечить прирост в процентном соотношении - на 86%. [9].

Программные и проектные мероприятия по повышению производительности труда направлены на проведение инновационного обновления производственно-технологического капитала и дальнейшее применение инноваций за счет успешных взаимосвязей с участниками кластера и в особенности с научными и образовательными учреждениями. Планируется достижение сравнительно большого прироста производительности труда в фирмах – субъектах инновационного промышленного кластера. При этом в десяти инновационных кластерах было запланировано с 2017 по 2020 год повышение производительности труда более чем в два раза.

Поскольку кластер (индустриальный парк) исследуется как совокупность прибылей отдельных участников, оценку его экономической эффективности необходимо осуществлять с учетом следующих аспектов. Синергетическая общая добавленная стоимость (NPV) инновационного кластерного проекта рассчитывается как сумма чистых текущих

стоимостей, получаемых каждым участником кластера, с учетом вышеуказанных эффектов взаимоотношений участников в кластере.

Таблица 3.

Эффекты участия предприятий в кластерном взаимодействии [4]

Вид эффекта	Причины возникновения эффекта	Метод оценки эффекта	Расчет индикатора
1. Эффект партнерства	Приобретение новых контрактов. Уменьшение транзакционных издержек. Рост стоимости нематериальных активов. Снижение срока реализации проекта за счет распределения задач и работ.	Посредством классического расчета чистой текущей стоимости (NPV)	Базисный индикатор NPV ₀ , выражающий размер эффекта партнерства, а именно определяется $Эп = NPV_0$
2. Эффект государственной поддержки	Потенциал грантовой помощи и субсидий. Льготное кредитование Выгодные условия участия в инфраструктурных проектах Содействие в обучении и подготовке квалифицированных специалистов	Посредством расчета чистой текущей стоимости (NPV) в случае дополнительной экономической выгоды	Индикатор NPV ₁ , содержащий эффект государственной поддержки. $Эгп = NPV_1 - NPV_0$

Таким образом, можно утверждать, что является логичным определение синергетической стоимости как суммы добавленных стоимостей отдельного участника, который входит в кластер (формула 1):

$$NPV_{общ} = \sum_{i=1}^I NPV_{2i}, \quad (1)$$

где NPV_{2i} - чистая текущая стоимость для участника кластера, содержащая эффекты участия участников в кластере,

I – количество участников (предприятий) в кластере.

Согласно предложенному подходу синергетический эффект взаимоотношений участников промышленных парков (кластеров) включает в себя эффект партнерства и эффект получения государственной поддержки, который рассчитывается исходя из классического индикатора экономической эффективности проектов - чистой текущей стоимости. Данный индикатор позволит определить эффективность до и после включения в проект различных форм государственной поддержки.

Заключение

Таким образом, проанализировав теоретические подходы отечественных и зарубежных исследователей к пространственной организации национальных экономик, а также опыт внедрения их различных форм в ряде зарубежных стран, можно сделать следующие выводы:

1. Правительства зарубежных стран используют множество инструментов стимулирования пространственных форм организации экономики: от создания СЭЗ с льготным налогообложением до прямого субсидирования отдельных компаний, работающих

в наиболее перспективных отраслях. Также популярными мерами поддержки являются программы или финансовые инструменты, такие как гранты и предоставление кредитных линий.

2. Пространственная организация российской экономики имеет ряд особенностей, связанных, прежде всего, с большой территорией, неравномерным распределением производственных ресурсов и, как следствие, сильной дифференциацией социально-экономического развития регионов. В связи этим, стоит острая необходимость в осуществлении инновационной модернизации регионов (в первую очередь депрессивных территорий) за счет использования таких форм пространственной организации как инновационные кластеры. Авторами предложен способ оценки экономической эффективности кластера на основе показателя общей текущей стоимости, который учитывает два эффекта (партнерства и государственной поддержки) взаимоотношений резидентов кластера.

3. Снижение налоговых ставок, доступность дешевых кредитов, оказание государственной поддержки в виде 10-летней защиты от неблагоприятных изменений в законодательстве и др. меры, используемые в ряде европейских стран, должны стать первоочередными задачами отечественной государственной политики стимулирования инновационной модернизации на федеральном и региональном уровнях на ближайшие несколько лет.

Литература:

1. Балюк С. С. Повышение уровня регионального экономического развития: комплексный и кластерный подходы: монография. - Москва: Русайнс, 2016. - 184 с.
2. Даваасурэн А. Пространственная организация региональной экономики Монголии: теория и практика: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Даваасурэн Авирмэд: - Улан-Удэ, 2014. - 325 с.
3. Евсеев В.О., Скрыль Т.В., Шавина Е.В., Осипов В.С., Невская Н.А. Промышленная политика России: политэкономические и региональные аспекты. Москва, 2016. Сер. Научная книга (2-е издание). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27137944>
4. Институциональные изменения в экономике российских регионов: коллективная монография / Т. Д. Баснина и др.; под ред. В. Л. Тамбовцева; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экономический фак. - Москва: ТЕИС, 2013. – 235 с.
5. Литкова Н. Налоговые льготы в Республике Беларусь, в частности по НДС. - [Электронный ресурс] URL: <http://www.gb.by/aktual/nalogooblozhenie/nalogovye-lgoty> (дата обращения 01.09.2019)
6. Манаева И. В., Канищева А. В. Закон Ципфа: межстрановой анализ // Экономический анализ: теория и практика. - 2018. - Т. 17. - № 7 (478). - С. 1337-1351.
7. Метаморфозы в пространственной организации мировой экономики в начале XXI века: монография / Алексеев В. В. и др.; под ред. И. А. Родионовой. - Москва: Университетская книга, 2016. - 295 с.
8. Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Польша в 2017 году [Электронный ресурс] – URL: [http://91.206.121.217/TpApi/Upload/6745a5f1-b5ef-4222-adf9-a696ea623458/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%20\(1\).pdf](http://91.206.121.217/TpApi/Upload/6745a5f1-b5ef-4222-adf9-a696ea623458/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%20(1).pdf) (дата обращения 01.09.2019)
9. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации под ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. – 108 с.

10. Региональная экономика и управление / В. К. Крутиков, Д. Худы-Хыски, С. Станайтис и др. - Калуга: Политоп, 2018. - 863 с.
11. Справочник инвестора: Польша. Правила бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.paiz.gov.pl/index/?id=598b3e71ec378bd83e0a727608b5db> (дата обращения 01.09.2019)
12. Строев П. В. Роль городов в трансформации пространственной организации экономики России: на примере Северо-Западного региона: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. - Москва, 2015. - 150 с.
13. Технопарки в инфраструктуре инновационного: монография / В. И. Лафитский и др.; отв. ред. Л. К. Терещенко; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва: ИНФРА-М, 2014. - 243 с.
14. Хубиев Т. Х. Территории опережающего развития как форма пространственной организации экономики периферийных регионов России: концепция, модель, инструментарий управления: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Хубиев Таулан Хасанович; - Ставрополь, 2019. - 190 с.
15. Шавина Е.В. Китай и Россия: инструменты и механизмы инновационного развития экономики // Международная торговля и торговая политика. - 2018. - № 4 (16). - С. 107-120. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36775247>
16. Шавина Е.В., Сивкова А.Е. Теоретические аспекты пространственной организации инновационной деятельности в регионах // Финансовая жизнь. - 2018. - № 4. - С. 9-13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36579885>
17. Brinkman J. C. Transportation technologies, agglomeration, and the structure of cities. Processed, Philadelphia Federal Reserve Bank. 2013.
18. Georgia: free industrial zones. [Электронный ресурс] URL: <http://www.internationaltaxreview.com/IssueArticle/3672044/Archive/Georgia-Free-industrial-zones.html/> (дата обращения 01.09.2019)
19. High Technologies Industrial Park in Stargard Szczeciński / Invest in Poland. Polish Information and Foreign Investment Agency [Электронный ресурс] URL: http://www.paiz.gov.pl/investment_support/industrial_and_technology_parks/stargard_http (дата обращения 01.09.2019)
20. In the zone: Industrial parks provide incentives for local and foreign investors alike. The Report: Turkey 2012 [Электронный ресурс] URL: <http://www.oxfordbusinessgroup.com/news/zone-industrial-parks-provide-incentives-local-andforeign-investors-alike>; <http://qha.com.ua/ru/ekonomika/industrialnie-parki-v-turtsii-stimulirovali-rirost-vvp/169138/> (дата обращения 01.09.2019)
21. Industrial and Technology Parks / Invest in Poland. Polish Information and Foreign Investment Agency. [Электронный ресурс] URL: http://www.paiz.gov.pl/investment_support/industrial_and_technologyparks (дата обращения 01.09.2019)
22. Knox P.L., McCarthy L. 2005. Urbanization: An Introduction to Urban Geography, 2nd edn. New York: Pearson Education.
23. New provisions on industrial parks / Tax and Legal Aler [Электронный ресурс] URL: <http://www.pwc.ro/en/tax-online/tax-and-legal-alerts/assets/taxand-legal-alert-no-22.pdf>. (дата обращения 01.09.2019)
24. State Aid for investments in industrial park [Электронный ресурс] URL: <http://www.kpmg.com/RO/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Newsflashes/Tax/Direct-Tax-ewsflash/Documents/TNF-301-EN-RO.pdf>. (дата обращения 01.09.2019)

25. Treb A., Arkolakis C. Trade and the Topography of the Spatial Economy // *The Quarterly Journal of Economics*. - 2014. - Vol. 129. - Issue 3. - P.1085–1140, DOI: <https://doi.org/10.1093/qje/qju016> (дата обращения 01.09.2019)

26. Zaenchkovski A.E., Kirillova E.A. Analysis of cluster activity impact on the level of innovative regional development // *Revista ESPACIOS*. - 2019. - Vol. 40 (27).

References:

1. Balyuk S. S. *Increasing the level of regional economic development: integrated and cluster approaches*. Monograph, Moscow, Rusyns Publ., 2016, 184 p. (In Russian)
2. Davaasuren A. *Spatial organization of the regional economy of Mongolia: theory and practice*. Dokt, Diss. Ulan-Ude, 2014. - 325 p. (In Russian)
3. Evseev V. O., Skryl T. V., Shavina E. V., Osipov V. S., Nevskaya N. A. *Industrial policy of Russia: political economic and regional aspects*. Moscow, 2016. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27137944>
4. Basnin T. D. *Institutional changes in the economy of Russian regions*. Monograph, Moscow, Moscow state University. M. V. Lomonosova, 2013, 235 p. (In Russian)
5. Litkova N. *Tax benefits in the Republic of Belarus, in particular VAT*. (In Russian) – Available at: URL: <http://www.gb.by/aktual/nalogooblozhenie/nalogovye-lgoty>
6. Manaeva I. V., kanishcheva A.V. Zipf's Law: cross-country analysis. *Economic analysis: theory and practice*, 2018, vol. 17, no. 7 (478), pp. 1337-1351. (In Russian)
7. Alekseev V. V. *Metamorphoses in the spatial organization of the world economy at the beginning of the XXI century*. Monograph. Moscow, University book, 2016, 295 p. (In Russian)
8. *Overview of the state of the economy and the main directions of foreign economic activity of the Republic of Poland in 2017*. (In Russian) Available at: URL: <http://91.206.121.217/TpApi/Upload/6745a5f1-b5ef-4222-adf9-pdf> (accessed 01.09.2019)
9. *Pilot innovative territorial clusters in the Russian Federation*. Moscow, National research University Higher school of Economics, 2013, 108 p. (In Russian)
10. Krutikov V. K., Thin-Haski S., Stanaitis S. *Regional economy and management*. Kaluga, Politop, 2018, 863 p. (In Russian)
11. *Investor's guide: Poland. The rules of business*. Available at: URL: <http://www.paiz.gov.pl/index/?id=598b3e71ec378bd83e0a727608b5db> (accessed 01.09.2019)
12. Stroeve P. V. *The role of cities in the transformation of the spatial organization of the Russian economy: the example of the North-West region*. Moscow, 2015, 150 p. (In Russian)
13. Lafitskiy V. I. *Technoparks in the infrastructure of innovative*. INFRA-M, 2014, 243 p. (In Russian)
14. Khubiev T. H. *Territories of advanced development as a form of spatial organization of the economy of the peripheral regions of Russia: concept, model, management tools*. Dokt, Diss. Stavropol, 2019, 190 p. (In Russian)
15. Shavina E. V. China and Russia: instruments and mechanisms of innovative economic development. *International trade and trade policy*, 2018, no. 4 (16), p. 107-120. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36775247>
16. Shavina E. V., Sivkova A. E. Theoretical aspects of spatial organization of innovative activity in regions. *Financial life*, 2018, no. 4. pp. 9-13. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36579885>
17. Brinkman J. C. *Transportation technologies, agglomeration, and the structure of cities*. Processed, Philadelphia Federal Reserve Bank, 2013.

18. *Georgia: free industrial zones.* Available at: URL: <http://www.internationaltaxreview.com/IssueArticle/3672044/Archive/Georgia-Free-industrial-zones.html>/(accessed 01.09.2019)
19. *High Technologies Industrial Park in Stargard Szczeciński. Invest in Poland.* Polish Information and Foreign Investment Agency. Available at: URL: http://www.paiz.gov.pl/investment_support/industrial_and_technology_parks/stargard_http (accessed 01.09.2019)
20. *In the zone: Industrial parks provide incentives for local and foreign investors alike.* The Report: Turkey 2012. Available at: URL: <http://www.oxfordbusinessgroup.com/news/zone-industrial-parks-provide-incentives-local-andforeign-investors-alike>; <http://qha.com.ua/ru/ekonomika/industrialnie-parki-v-turtsii-stimulirovali-rirost-vvp/169138/> (accessed 01.09.2019)
21. *Industrial and Technology Parks. Invest in Poland.* Polish Information and Foreign Investment Agency. Available at: URL: http://www.paiz.gov.pl/investment_support/industrial_and_technologyparks. (accessed 01.09.2019)
22. Knox P.L., McCarthy L. *Urbanization: An Introduction to Urban Geography*, New York: Pearson Education. 2005.
23. *New provisions on industrial parks. Tax and Legal Aler.* Available at: URL: <http://www.pwc.ro/en/tax-online/tax-and-legal-alerts/assets/taxand-legal-alert-no-22.pdf>. (accessed 01.09.2019)
24. *State Aid for investments in industrial.* Available at: URL: <http://www.kpmg.com/RO/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Newsflashes/Tax/Direct-Tax-ewsflash/Documents/TNF-301-EN-RO.pdf>. (accessed 01.09.2019)
25. Treb A., Arkolakis C. Trade and the Topography of the Spatial Economy. *The Quarterly Journal of Economics*. 2014, Vol. 129, Issue 3, pp. 1085–1140, DOI: <https://doi.org/10.1093/qje/qju016>
26. Zaenchkovski A.E., Kirillova E.A. Analysis of cluster activity impact on the level of innovative regional development. *Revista ESPACIOS*. 2019, Vol. 40 (27).

Submitted: 06 September 2019

Accepted: 10 October 2019

Published: 12 October 2019