УДК 372.02

**РАЗВИТИЕ ДЕТСКОЙ ОБЩНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ В КОНЦЕПЦИИ СУБЪЕКТНОСТИ В.И. СЛОБОДЧИКОВА**

Романова Евгения Сергеевна,
доктор психологических наук, профессор, директор Института
психологии социологии и социальных отношений, Московский
городской педагогический университет, Москва, Россия.
SPIN-код: 3523-2553 /Author ID: 422204
E-mail: RomanovaES@mgpu.ru

Иванов Александр Владимирович,
профессор кафедры педагогической, возрастной и социальной
психологии Института психологии, социологии и социальных
отношений, Московский городской педагогический
университет, Москва, Россия.
SPIN-код: 2422-2873
E-mail: aivanov7@rambler.ru

Аннотация. Данная статья посвящена только двум направлениям исследований известного российского ученого-психолога, доктора психологических наук, профессора В.И. Слободчикова, которому в этом году исполнилось 75 лет. В его концепции развития человеческой субъектности в онтогенезе раскрыты понятия: «субъективная реальность» как само=бытие человека, «со-бытийная общность» как онтологическое основание человеческой жизнедеятельности, и их механизмы развития, которые послужили основой для развития многочисленных психологических исследований в области возрастной психологии, теории коллектива и пр. В.И. Слободчиков занимался методологией исследования среды, рассматривая взаимоотношения и взаимодействия среды и личности, возможности среды в развитии ребенка и их границы, что обеспечило развитие социально-педагогических и социально-психологических исследований роли социальной среды в развитии личности, ее структуры, механизмов развития. Содержание статьи может быть интересно исследователям проблем педагогической и возрастной психологии, социальной педагогики, студентам бакалавриата и магистратуры.

Ключевые слова: субъективная реальность, со-бытийная общность, социальная среда, образовательная среда, культурно-образовательная среда школы.

**DEVELOPMENT OF CHILDREN'S COMMUNITY IN THE EDUCATIONAL
ENVIRONMENT IN THE CONCEPT OF SUBJECTIVITY OF V. I. SLOBODCHIKOV**

Evgenia S. Romanova,
Doctor of Psychology, Professor, Director Institute of Psychology
of Sociology and Social Relations Moscow City Pedagogical
University, Moscow, Russian Federation.
SPIN-код: 3523-2553 /Author ID: 422204;

E-mail: RomanovaES@mgpu.ru

Alexander V. Ivanov,

Professor, Department of Pedagogical, Age and Social Psychology
Institute of Psychology, Sociology and Social Relations Moscow
City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation.

SPIN-код: 2422-2873

E-mail: aivanov7@rambler.ru

Abstract. *This article is devoted only to two areas of research of the famous Russian scientist-psychologist, doctor of psychological Sciences, Professor V.I. Slobodchikov, who this year turned 75 years old. In his concept of development of human subjectivity in ontogenesis revealed the concept of "subjective reality" as self-being of man, "co-being community" as the ontological basis of human life, and their mechanisms of development, which served as the basis for the development of numerous psychological studies in the field of age psychology, collective theory, etc. V.I. Slobodchikov was engaged in the methodology of studying the environment, considering the relationship and interaction between the environment and the individual, the possibilities of the environment in the development of the child and their boundaries, which ensured the development of socio-pedagogical and socio-psychological studies of the role of the social environment in the development of personality, its structure, mechanisms of development. The content of the article may be interesting to researchers of pedagogical and age psychology, social pedagogy, undergraduate and graduate students.*

Keywords: *subjective reality, co-existential community, social environment, educational environment, cultural and educational environment of the school.*

Введение. Научно-методологической основой исследования феномена коллектива как детской общности является концепция субъектности В.И. Слободчикова, которая определяется как способность и возможность преобразования реальности и выстраивания в окружающем мире своей собственной действительности – как формы и средства самоактуализации и самореализации человека во взаимодействии с другими людьми, культурными традициями, объектами и явлениями природы [8; 9; 10; 11]. На практике мера субъектности определяется уровнем развития субъектной позиции.

Субъектная позиция – направленность на достижение самостоятельно поставленных целей и задач в деятельности при имеющихся социокультурных условиях, характере склонностей, структуре способностей человека и освоенности им способов деятельности [11].

Субъектная позиция предполагает заявку на ценность быть самим собой, хозяином и распорядителем собственной деятельности. Субъектная позиция в образовательном процессе предполагает для учащихся: право, способность и возможность быть субъектом своей учебной деятельности – заявлять личностный смысл своего образования и, совместно с учителем, при его помощи и во взаимодействии с ним, строить это образование в соответствии с собственной индивидуальностью. Это имеет решающее значение для повышения мотивации детей к учению, освоению ими индивидуальных смыслов собственного образования как пути личностной и будущей профессиональной самореализации [11].

Субъектная позиция для педагога предполагает право, возможность и способность к профессиональному и личностному саморазвитию, выработке собственной стратегии в своей деятельности, конструктивному взаимодействию с коллегами для достижения целей деятельности. С субъектной позицией можно работать организационно-педагогическими

средствами, создавая специальные условия (материально-технические, мотивационные, коммуникативные) для ее развития и последовательного прохождения уровней такого развития [11].

Важнейшей особенностью субъектности человека является то, что она существует, развивается и проявляется только во взаимодействии с другими людьми – в общности людей. Но не всегда взаимодействие людей реализуется в общности. Если работа или общение происходят в заранее регламентированной структуре, определяются жесткими инструкциями, не предусматривающей возможности творческой инициативы каждого конкретного человека, то такая организованность общностью не является [11].

Исходный критерий различения организации и общности состоит в мотивах и условиях объединения людей. Организация представляет собой целевое объединение людей по заранее определенной структуре, в ней совместная деятельность людей заранее задана, статусы и функции предписаны. Подобная ситуация типична для некоторых школ, когда учителю предписан предельно конкретный функционал, зафиксированный в должностной инструкции, оценка качества работы педагога происходит по результатам типовых контрольных работ и успешности итоговой аттестации учащихся на основе ЕГЭ. Здесь ограничены возможности для инициативы учителя, а содержательные контакты между учителями разных предметов и тем более разных школ, неактуальны [11].

Психологические закономерности развития человека обуславливают диалектику общественного и индивидуального в воспитании: собственно человеческие, уникально индивидуальные способности не возникают сами собой «внутри» изолированного индивида, а формируются самостоятельными усилиями человека в пространстве человеческих взаимоотношений.

Воспитательный коллектив в исследованиях К.Д. Ушинского рассматривается как «общественный организм», назначение которого заключается в обеспечении полноценного развития каждого его участника. Коллектив выступает как событийная общность – реальное жизненное пространство, где осуществляется становление собственно человеческого в человеке. Задача такого коллектива – воспитать человека во всех его измерениях: телесных, душевных, духовных, помочь ему стать субъектом собственной жизни, способным к «самостоянию» в любых жизненных обстоятельствах. Другая тенденция связана с пониманием смысла коллектива как инструмента опосредованного (через группу) воздействия на отдельного человека для его использования в качестве средства реализации заданной извне цели (коллектив как социальная структура).

Появление человеческого измерения переводит социальную организованность в со-бытийную общность. Событийная общность рассматривается В.И. Слободчиковым как социальная организованность, возникающая через личные смыслы и энергетику совместности в совместное деяние [10].

В концепции событийности В.И. Слободчикова, подчеркивается, что в индивидуальном самосознании и индивидуальном действовании переживание обособленно не существует, что, именно, социальное бытие наполняет переживанием индивидуальное существование. В.И. Слободчиков утверждал, что важнейшей особенностью человека является то, что он существует, развивается и проявляется только во взаимодействии с другими людьми - в общности людей. Действительно, индивид не может стать человеком вне социального общения и деятельности («дети-маугли» не могли в полной мере освоиться в человеческом обществе после их возвращения к людям, а если они оставались, например, в волчьей или обезьяной стае, их старение и срок жизни часто соответствовал тому животному сообществу, в котором жили) [9].

Со-бытийная общность, взятая как бы в чистом виде, абстрагируясь от ее носителей, – это культура человечества: материальные и идеальные содержания, созданные поколениями людей, существующие отдельно от своих авторов. Второй полюс – пересечение со-бытийной

общности с категорией субъективной реальности – социальная организованность, наполненная связями и отношениями складывающих ее субъектов [10].

Со-бытийная общность формируется на основе живого единства и взаимосвязи двух и более человеческих жизней специальными и осознанными усилиями каждого из участников; определяется устойчивым единством духовных устремлений, жизненных смыслов, чувством доверия и принадлежности друг к другу, добровольным принятием отношений взаимной заботы и ответственности; характеризуется равновесным сочетанием переходящих друг в друга эмоциональных связей и сознаваемых отношений, процессов отождествления и обособления, что способствует проявлению в общности индивидуальных интересов, ценностей и смыслов участников, а также формированию единого ценностно-смыслового пространства; главный интегрирующий фактор – «товарищество» как совместное со-бытие в пространстве общего смысла жизнедеятельности; основная функция – развитие каждого из участников; существует, пока обеспечивает развитие участников (В.И. Слободчиков) [8].

Итак, общность есть объединение людей на основе общих ценностей и смыслов: нравственных, профессиональных, мировоззренческих, религиозных и т.п. Общность – прежде всего внутреннее духовное единство людей, характеризующееся взаимным принятием, взаимопониманием, внутренней расположенностью каждого, к друг другу. В общности люди встречаются, общность создается совместными усилиями самих индивидов. Нормы, ценности, смыслы общения и взаимодействия привносятся самими участниками общности. Это общность не статусная, а позиционная.

Исходной нормой для общности как общности ценностно-смысловой является устойчивая духовная связь между ее участниками. Ее специфика состоит в возможности наиболее полного понимания одним человеком (разного возраста и занимающего разный статус в образовательном учреждении – ученика, учителя, завуча, директора) – другого человека. На основе этого понимания возникают общие смыслы совместной деятельности как совокупность и развитие индивидуальных целей и запросов каждого.

Именно в такой общности, складывающейся в образовательном учреждении, возникают и развиваются субъектные позиции каждого участника образовательного процесса: ученика, мотивированного на познавательную деятельность, нашедшего жизненный авторитет в лице своего учителя, способного ставить собственные цели в жизнедеятельности, определяющегося со своей профессиональной траекторией и социальными притязаниями; и учителя, заинтересованного в собственном профессиональном развитии, успешном жизненном пути своих выпускников, постоянно ищущем содержательные контакты в собственном окружении и внешних сообществах, что является условием его самореализации и личностной состоятельности.

Эффективность развития общности обеспечивает образовательная среда, которая обладает возможностями опосредованного влияния на развитие как отдельного ее субъекта, так и общности в целом.

Интерес вызывают научные теории Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, М. Хайдеггера, Л.И. Новиковой, В.И. Слободчикова, Л.П. Бугевой, которые определяют методологию исследования среды, рассматривая взаимоотношения и взаимодействия среды и личности, возможности среды в развитии ребенка и их границы, переживание как внутреннее отношение личности к среде, самоопределение человека внутри со-бытия в условиях среды (В.И. Слободчиков), многообразие факторов, определяющих взаимоотношение среды и личности.

В.И. Слободчиков заявляет в качестве составляющих образовательной среды совокупность условий, обстоятельств, окружающую индивида обстановку: «среда есть середина - сердцевина, связь - средстение, средство - посредничество». Соответственно, ее границу он определяет масштабом защиты от утилизации.

Основными направлениями трактовки термина «образовательная среда» являются представления о ней как:

- об инструменте организации образовательного процесса, включающем совокупность учебных материалов и предполагающем сегодня устранение архаичного его деления на основное и дополнительное образование (Ю.Афанасьев);
- о совокупности образовательных институтов и органов управления, ориентированных на цели образования (Н.Б. Крылова, В.И. Слободчиков);
- о зоне взаимодействия образовательных систем (Н.Б. Крылова);
- о предмете и ресурсе совместной деятельности (В.И. Слободчиков).

Культурно-образовательная среда школы является отражением образовательной среды на микроуровне.

Сущность культурно-образовательной среды школы определяется тем, что она отражает идеи и ценности современной ей культурной парадигмы образования, включает в себя культурные процессы развития и саморазвития базовой культуры личности ребенка, педагогической культуры учителей и родителей учащихся, особенности взаимодействия субкультур ее основных субъектов, развитию событийных общностей.

Педагогическое влияние на развитие культурно-образовательной среды школы заключается в деятельностном стремлении педагога усилить ее позитивные влияния. Позитивными влияниями в педагогике считаются те, которые ведут личность по пути ее взросления к идеальному образу человека, выработанному в данном обществе. Ведущим оценочным компонентом, приближающим к цели образования, выступают ценности [3].

Педагогическое влияние рассматривается как принятый сообществом результат:

- помощи и поддержки ребенка в его индивидуальном развитии и саморазвитии;
- участия педагога в инновационной деятельности;
- помощи в создании школьных традиций, лично значимых для детей;
- создания условий для коммуникативного (разнообразные сообщества) обеспечения и интерактивного взаимодействия с учащимися и коллегами;
- оказания помощи в освоении правил жизнедеятельности в школе, социуме; в освоении знаний, планировании, проведении, рефлексии (анализе) деятельности; в овладении культурными способностями;
- реализации культурного опыта педагога в процессе совместной деятельности с детьми и коллегами;
- участия в организации коллективной жизни и самоуправления, развитии новых сообществ в соответствии с культурными запросами школьников;
- участия в развитии информационной и знаково-символической среды школы [3].

В культурно-образовательной среде школы педагоги определяют задачи реорганизации школьных помещений и зон рекреации, организации культурной деятельности в детских сообществах, а также преобразования учебных программ и планов на принципах разнообразия, вариативности и альтернативности в соответствии с результатами диагностики образовательной деятельности школы. Это дает ученику возможность выбора деятельности, родителям – возможность увидеть перспективы и потенциал своего ребенка, школе – стать подлинным культурным центром для детских и детско-взрослых сообществ. Но одновременно это дает педагогу возможность повысить свою педагогическую культуру, поскольку культурно-образовательная среда школы не может функционировать, если учительская среда консервативна и не воспринимает нововведения.

Целенаправленность педагогических влияний помогает выявить специфику культурно-образовательной среды образовательного учреждения, определяемую педагогической культурой учителей, родителей, частично учеников, уровнем их личностной и социальной активности.

Определяющим элементом культурно-образовательной среды являются те уникальные отношения между ее субъектами, которые направлены на развитие и саморазвитие личности. Именно эти отношения создают тот особый образ жизни, в котором творчество, социальные инициативы, познавательная активность, взаимопомощь и сотрудничество детей и взрослых «заряжают» других без всякого принуждения и насилия. Тем самым создаются условия для свободного выбора тех сфер, которые направлены на реализацию актуальных потребностей и интересов личности и востребованных современным обществом.

Культурно-образовательная среда школы формируется в процессе освоения идей и ценностей, воспринятых в данном педагогическом сообществе и учитывающих интересы, потребности школьников и их родителей.

Ценностные ориентации, прежде всего, учителей, как руководителей и инициаторов развития учебно-воспитательного процесса, определяют направленность культурно-образовательной среды. Ценностный компонент культурной среды аксиологически обуславливает ее базовые компоненты (ценностно-смысловая основа), взаимодействующие друг с другом, сущностно представленные на других уровнях во всех последующих компонентах. Для реализации целей современной культуросообразной школы важен процесс саморазвития (самоопределения, самореализация, самореабилитации и самоорганизации) педагогов, школьников и их родителей, обеспечивающий создание соответствующего пространства в ее культурно-образовательной среде, выраженной психологическими, социальными и материальными условиями. Социально-педагогическая поддержка – важнейший компонент среды, ориентированный на оказание помощи ребенку со стороны педагогов и общества в осуществлении процесса социальной адаптации и социальной интеграции с целью раскрытия индивидуально заданных способностей и талантов при условии принятия интересов и норм общества для участия в его дальнейшем активном преобразовании в деятельности субъекта.

Инновационный компонент характеризуется стремлением к новшеству субъектов образовательного процесса, готовностью обеспечить успех инновационной деятельности, эффективностью коммуникаций, возможностями методического ресурса и качества организационно-управленческих решений. Со временем педагогические новшества (в воспитании, обучении, управлении) перестают восприниматься педагогическим сообществом как новое и превращаются в школьные традиции (уклад жизни школы).

Культурно-образовательная среда школы – это уклад жизнедеятельности, характеризующийся особыми традициями. Они создаются педагогами, школьниками и их родителями в совместной деятельности. Школьные традиции рассматриваются как сложившиеся особенности: учебно-воспитательного процесса, совокупности норм и правил жизнедеятельности ее субъектов, эстетики объектов школы, в том числе территории пришкольного участка, одежды педагогов и школьников; системы объектов культурно-образовательного назначения, связанных с созданием и распространением культурных и образовательных ценностей (творческих организаций, познавательных сообществ, проектных, научно-исследовательских и методических объединений, студий, кружков, секций).

Если новые идеи приняты, среда приобретает новые качества и реализуется с помощью функциональных компонентов: информационный (разнообразие, вариативность учебного материала, многообразные дополнительные источники информации); мировоззренческий (духовно-нравственная атмосфера школы, эстетическое окружение, педагогический этикет); коммуникативный (гуманные и равноправные отношения между взрослыми и детьми, основанные на взаимном интересе, уважении, договоре); интерактивный (сотрудничество, сотворчество, определяющие успешность интерактивных

связей), обеспечивающими способы распространения базовых смыслов и ценностей в культурной среде школы.

Идеи и ценности через базовые и функциональные компоненты воплощаются в предметно-практических компонентах: организационно-управленческом (демократическое управление, самоуправление); материально-предметном (мебель, инвентарь, технические средства обучения, ремонт здания); знаково-символическом (атрибуты, символы, школьная форма, знаки, подчеркивающие уникальность данного учреждения); психолого-педагогическом (психолого-педагогическая служба школы, социально-педагогическое и психологическое консультирование, проведение психологических тренингов) [3].

Культурно-образовательная среда образовательного учреждения выступает содержательной основой, на которой происходит становление детской общности.

Детская общность образовательного учреждения – это объединение субъектов ОУ на основе общих ценностей, ценностных ориентиров, норм, смыслов общения и взаимодействия, характеризующееся наличием общих традиций, инноваций, помощью и поддержкой друг друга с целью успешной социализации и самореализации ребенка, решения его проблем.

Таким образом, культурно-образовательная среда школы является ключевым условием и основой формирования и развития детской общности.

Литература:

1. Егорычев А.М., Кретинин А.С. Образовательное пространство человека и его базовые характеристики // ЦИТИСЭ. - 2015. - № 3. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24952318>
2. Егорычев А.М. Социальная среда как фактор, определяющий социальное здоровье несовершеннолетних // Профилактика зависимостей. - 2018. - № 4 (16). - С. 191-197. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37165982>
3. Иванов А.В. Проблема коллектива в новых историко-культурных условиях: монография. – М.: Перспектива, 2017. – 302 с.
4. Мардахаев Л.В., Егорычев А.М. Социальная педагогика личности: учебное пособие для студентов. – М., 2016 – 120 с.
5. Мардахаев Л.В. Синергетический анализ устойчивого развития воспитательной системы А.С. Макаренки // Alma mater (Вестник высшей школы). - 2014. - № 10. - С. 53-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22293907>
6. Мардахаев Л.В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка, растущего человека, в жизненной ситуации // ЦИТИСЭ. - 2015. - № 1. - С. 16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23614641>
7. Ростовская Т.К., Шимановская Я.В. Социальное самочувствие современной российской молодежи: социально-педагогические аспекты // ЦИТИСЭ. - 2018. - № 1 (14). - С. 10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35217403>
8. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: Культурные модели школ. – 1997. – С. 183.
9. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры. - Биробиджан, 2005.
10. Слободчиков В.И. Проблема научного обеспечения инновационной деятельности в образовании. Концептуальные основания. – Москва-Киров, 2003.
11. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека. – Т.1. – М.: Школа-Пресс, 1995. Психология развития человека. – Т. 2. – М.: Школьная пресса, 2000.

12. Федосеева И.А. Создание среды в условиях инклюзивного образования / Инклюзивная образовательная среда и ее развитие: сборник научных трудов; Под ред. Л.В. Мардахаева. - М.: Российский государственный социальный университет. 2018. - С. 22-24.

References:

1. Egorychev A.M., Kretinin A.S. Human educational space and its basic characteristics. *CITIZE*, 2015, no. 3. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=24952318>
2. Egorychev A.M. The social environment as a factor determining the social health of minors. *Prevention of addictions*, 2018, no. 4 (16), pp. 191-197. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=37165982>
3. Ivanov A.V. *The problem of the team in the new historical and cultural conditions*. Monograph. Perspective Publ., 2017, 302 p.
4. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M. *Social pedagogy of personality: a textbook for students*. Moscow, 2016, 120 p.
5. Mardahaev L.V. Synergetic analysis of the sustainable development of the educational system A.S. Makarenko. *Alma mater*, 2014, no. 10, pp. 53-59. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=22293907>
6. Mardahaev L.V. Socio-pedagogical support and support for a growing person in a life situation. *CITIZE*, 2015, no. 1, pp. 16. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=23614641>
7. Rostovskaya T.K., Shimanovskaya Ya.V. Social well-being of modern Russian youth: socio-pedagogical aspects. *CITISE*, 2018, no. 1 (14), pp. 10. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=35217403>
8. Slobodchikov V.I. *The educational environment: the implementation of educational goals in the cultural space. New values of education: Cultural models of schools*, 1997, pp. 183.
9. Slobodchikov V.I. *Essays on the psychology of education. Educational environment: the implementation of educational goals in the cultural space*. Birobidzhan, 2005.
10. Slobodchikov V.I. *The problem of scientific support of innovative activity in education. Conceptual grounds*. Moscow-Kirov, 2003.
11. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Fundamentals of psychological anthropology. Human psychology*. Moscow, School-Press Publ., 1995.
12. Fedoseeva I.A. *Creating an environment in the context of inclusive education / Inclusive educational environment and its development: collection of scientific papers*. Moscow, Russian State Social University Publ., 2018, pp. 22-24.

Submitted: 06 September 2019

Accepted: 10 October 2019

Published: 13 October 2019