УДК: 338.2:004.9

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ РИСКИ В СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ОБЩЕСТВА**Богданов Игорь Яковлевич,**доктор экономических наук, профессор, руководитель отдела
социально-экономической безопасности центра социальной
безопасности и рискологии, Институт социально политических
исследований РАН, Москва, Россия.

Author ID: 276500

E-mail: i_bogdanov@list.ru

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, касающиеся проблемы цифровизации российской экономики, тех рисков, которые она порождает и необходимости поиска эффективных механизмов защиты российского общества. Внедрение цифровой экономики – явление времени. Проблема цифровой трансформации злободневна во многих странах мира. Стремление к использованию информационно-коммуникационных технологий в системе российского государства и общества, является направлением весьма актуальным и перспективным. Правительство Российской Федерации делает всё возможное, чтобы страна вошла в цифровое пространство нового времени. Выделяются триллионы рублей, строятся грандиозные планы по автоматизации всех сфер российского общества, внедрению новейших высоких технологий, робототехники с использованием искусственного интеллекта. Автор считает, что активное развитие ИТ-сектора, потребует обязательного международного сотрудничества в разработке информационных технологий и обеспечения безопасности их использования во всем пространстве мирового сообщества. Национальной стратегией развития России должно стать управление рискообразующими факторами для обеспечения надежной социальной защиты государства и общества в этот сложный период развития страны. Это потребует активизации всех структур российского государства и общества с опорой на принцип социальной справедливости, обеспечивающий всем людям достойный уровень жизни. Для осуществления этой сложнейшей задачи, необходимо обеспечить высокий и стабильный уровень социально-экономического развития страны и формирование гражданского общества.

Ключевые слова: цифровая трансформация, социальное общество, риски, угрозы, частная собственность, производительность труда.

**DIGITAL ECONOMY AND RELATED RISKS IN SOCIAL
PROTECTION OF COMMUNITY****Igor Ya. Bogdanov,**Doctor of Economics, Professor, Head of the Department
of Social and Economic Security, Center for Social Security
and Riskology, Institute Social and Political Studies of the Russian
Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Author ID: 276500

E-mail: i_bogdanov@list.ru

Abstract. *The article discusses issues related to the digitalization of the Russian economy, the risks that it poses and the need to find effective mechanisms for protecting Russian society. The introduction of the digital economy is a phenomenon of the time. The problem of digital transformation is topical in many countries of the world. The desire to use information and communication technologies in the system of the Russian state and society is a very relevant and promising area. The Government of the Russian Federation is doing everything possible to ensure that the country enters the digital space of the new era. Trillions of rubles are allocated, ambitious plans are being made to automate all areas of Russian society, introduce the latest high technologies, and robotics using artificial intelligence. The author believes that the active development of the IT sector will require mandatory international cooperation in the development of information technologies and ensuring the safety of their use throughout the global community. The national development strategy of Russia should be the management of risk-generating factors to ensure reliable social protection of the state and society in this difficult period of the country's development. This will require activation of all structures of the Russian state and society, relying on the principle of social justice, which provides all people with a decent standard of living. To accomplish this difficult task, it is necessary to ensure a high and stable level of socio-economic development of the country and the formation of civil society.*

Keywords: *digital transformation, social society, risks, threats, private property, labor productivity.*

Постановка проблемы. Российское государство в лице Президента и Правительства весьма озабочены проблемой, связанной с переходом страны на цифровую экономику. В январе 2018 года опубликована программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Выделено 2,6 триллиона рублей до 2024 года. Грандиозные планы по автоматизации и внедрению новейших высоких технологий, массовое внедрение робототехники и «кремневые разумные существа».

Внедрение цифровой экономики в структуры и сферы российского государства и общества, требует учета тех рисков, которые определяются внутренними и внешними факторами развития России.

Переход на новые технологии необратим, но это требует постоянного и крайне продуманного развития общества, совокупности отношений между различными слоями населения в системе производства, распределения, обмена и потребления. Человечество встретило с новым явлением «информационное общество», которое можно рассматривать, как «угрозу, спасение, панацею от всех бед и страшное оружие». Необходимо отметить, что не любая «цифровизация» - является благом для развития современного общества в России. Высокотехнологичный цифровой бизнес требует огромных финансовых вложений при многолетних сроках окупаемости и больших рисках.

Несмотря на планы внедрения масштабной цифровизации бизнес и общество в нашей стране пока не готовы. Необходимо учитывать, что цифровизация не может быть региональной, она носит планетарный характер, необходимо договариваться с другими странами. Государство вынуждено учитывать нестабильность экономики и обеспечить принципы социального государства и гуманистического общества.

Ученые считают, что на данном этапе национальная стратегия развития страны - *управление рискообразующими факторами* для обеспечения надежной социальной защиты общества. Риск-группы населения в нашей стране, сегодня составляют десятки миллионов человек, неспособных добиться реальных доходов в соотношении к потребностям.

А.Е. Горин пишет: «под социальными рисками подразумевается мера ожидаемого социального последствия, определенного изменения, наступление которого содержит вероятность потери либо ограничения самостоятельности и безопасности социальной системы» [5]. Структура рисков меняется со временем развития общества, а также из-за регионального разнообразия жизни в России. Необходим постоянный учет «социальной политики с взаимной социальной ответственностью субъектов и объектов управления».

Результаты исследования. Геополитическая обстановка в стране осложнилась после глобального кризиса 2008 года. Необходимо констатировать, к сожалению, что экономика России в большой степени предоставила иностранному капиталу свои природные и трудовые ресурсы, в том числе, привлекая различные формы займов и кредитов. Это вынуждает в развитии экономики России учитывать решения, принимаемые на рынках других стран. Чтобы экономика России от ведомой стала ведущей – требуется политическая воля и значительные финансовые и организационные усилия.

Рассматривая организацию экономики страны необходимо так же учитывать структуру взаимодействия государственной и частной собственности, это определяет степень риска для многих инвесторов. Сегодня мнения экспертов различны - по данным ученых РАНХ и ГС это учитывается при перераспределении финансовых потоков государством, то есть относительных размеров совокупных доходов государства в виде налогов, доходов от собственности, операций с активами, выручки от оказания услуги т.п. или соответствующих им расходов. Такой подход ведет к завышению оценки вклада государственных органов управления в ВВП.

Ученые РАНХ и ГС подсчитали, доля предприятий с госсобственностью выросла с 31,2% в 2000 году до 43,8% в 2017 году. Госсектор производит менее половины ВВП, но имеет значительную часть льгот и госфинансирование. Однако «при росте государственного сектора на 1 п.п. наблюдается снижение ВВП на 0,5 п.п. в среднем и при прочих равных» Именно это одна из ведущих причин риска для инвесторов, роста инвестиций в область внедрения высоких технологий, обеспечивающих увеличение производительности. Отток капитала, также является показателем нестабильности экономики. В 2016 году из страны было вывезено 15 миллиардов долларов США, в 2017 году – 30 млрд. долл., в прошлом 2018 году - порядка 76 млрд. долл.

Задача - увеличить производительность труда до 5% к 2024 году (в 2018 году -1,4%). Выработка на одного работающего в России порядка 23\$ в час, в США в три раза выше. У мировых лидеров - Ирландии, Люксембурга - около 90 \$ в час. Основная проблема-это износ основных фондов и нехватка средств на их модернизацию. Поставлена задача добиться сильного рубля, доступной стоимости кредита при низкой инфляции. Программа потребует 10-20 лет и взаимодействия бизнеса и государства. Правительство подсчитало, что на выполнение «майского указа» потребуется 26 трлн. рублей, из них на повышение производительности труда и поддержку занятости только 52,1 млрд. рублей (около 2%), а на цифровизацию экономики 1,6 трлн. руб.

Введенные и ожидаемые санкции представляют угрозу надежности и стабильности финансового рынка. Возникли проблемы в ряде госбанков и в управлении суверенным долгом. Экономическое состояние России (1,8 % мирового ВВП), США (24%), Евросоюз (20%) (рисунок 1) требует трезво взглянуть на возможности решения глобальных задач.

Рис. 1. Топ-15 стран по доле в общемировом ВВП

В том числе на цифровую трансформацию общества. Необходимо учитывать социальные риски, касающиеся основной части граждан России.

Угрозой развития современной экономики являются: инфляция, увеличение НДС, акцизов, тарифов ЖКХ и цен на топливо - все это уже привело к уменьшению доходов населения и предприятий. За шесть последних лет доходы населения постоянно снижаются, а кредиторская задолженность резко возросла. 75 % населения России тратит все свои доходы на покупку товаров и услуг.

Доходы населения увеличивались до 2013 года (+4%), наступивший длительный период с 2015 года привел к значительному обнищанию населения. Сохранение жесткой бюджетной политики в 2019 году, при повышении налогов и инфляция также приведут к дальнейшему падению доходов. Минэкономразвития планирует рост зарплаты в 2019 году на 1,4%. Безработица составит около 6%, страховые выплаты достигли, не зависимо от величины дохода с каждого человека 35,6% при этом 22% в пенсионный фонд. Все это обуславливает, что обстановка, в данный момент в России неустойчива. Объем задолженности граждан перед банками достиг 14,6 трлн. руб., причем половина из них ипотечные кредиты. Экономика страны значительно подвержена невозврату коммерческих кредитов.

Санитарованные банки не смогут вернуть около 2 трлн. руб. Фонд «плохих долгов» созданный ЦБ уже насчитывает 1,1 трлн. руб., опыт 2017 года убедил, что возвратность не более 13%. Потери государства составят, по мнению аналитиков, не менее 1,5 трлн. руб. Необходимо понять отношение ЦБ к ряду saniруемых банков, получивших льготные кредиты: «Открытие» 710 млрд. руб., ликвидность из них 380 млрд. руб. по ставке 0,5%; «Промсвязьбанк» 330 млрд. руб., соответственно, 230 млрд. руб. льготных; «Бинбанк» получил 418 млрд. руб., льготно 170 млрд. руб. Не понятно.... Список можно продолжить.

Льготный кредит под 0,5% - это сотни миллиардов рублей и появляется желание понять, на что потрачены эти деньги, на кредиты для развития промышленности или

сельского хозяйства, решение социальных проблем? Ведь население может получить кредит в этих банках не ниже 10% годовых, так, где же ответ? При попытке выяснить в банке «Открытие» ответ был - это коммерческая тайна. Богатые становятся богаче, а бедные должны не быть ленивыми (совет политика).

Негативное восприятие вызвало введение пенсионной реформы. Россия признана одной из наименее здоровых наций, у которых старческие заболевания развиваются в 59 лет, когда в среднем по миру в 65 лет (медицинский журнал The Lancet). Но закон принят, и выход на пенсию увеличен на пять лет-до 65 лет у мужчин и 60 лет у женщин. Принятое решение ежегодно переучивать 75 тысяч людей предпенсионного возраста за счет государства - не решает проблему. Надежды на резкое увеличение количества рабочих мест (обещания 2012 года) не оправдались.

Социологические исследования, за последний 2018 год, установили изменения в социально-политических настроениях населения. Для улучшения ситуации в казне правительством принято решение увеличить налоговую нагрузку, несмотря на массовые демонстрации несогласных. Сложившуюся обстановку в стране рассматриваем как «подготовку к длительному противостоянию внешним и внутренним вызовам в условиях «конституционного перехода» 2024 г.» [9].

На 1 января 2019 года внешний долг России составил 36,839 млрд. дол. (без учета госгарантий), т.к. из-за ситуации с Украиной уменьшилась возможность привлечения заемных средств. Бизнес понес колоссальные убытки, вплоть до банкротства. Сокращение ВВП, падение стоимости рубля, нестабильность сырьевых рынков, уменьшение стоимости энергоносителей - все обуславливает ухудшение экономической ситуации. Необходимо учитывать, что в ближайшие месяцы 2019 года Россия должна выплатить 15,269 млрд. долларов по внешним займам. Минфин предупредил о накоплении больших бюджетных рисков. Только процентные расходы с 2019 года составят 869,5 млрд. рублей ежегодно, что равно расходам на медицину и образование вместе взятым. Необходимо учитывать, что Россия за последние 20 лет (это только долги свыше 1млрд \$) списала различным странам около 140 млрд. \$ [10].

Коррупционная зависимость системы управления государственными финансами привела к конфликту между бизнесом и властью, и как следствие -развитие теневой экономики. Масштабы ее огромны, по данным контрольного управления Администрации президента, только в сфере государственных закупок ворует более 1 трлн. рублей в год. Теневая экономика значительно влияет на макроэкономические показатели развития страны.

В социальном государстве должен осуществляться принцип социальной справедливости, обеспечивающий всем людям достойный уровень жизни, именно это записано в Конституции России. Для осуществления этой задачи необходимо обеспечить *высокий уровень экономического развития страны и формирование гражданского общества*. Уровень жизни народа определяется взаимозависимостью от многих факторов. Рассмотрим только некоторые.

В своих книгах и статьях мы много раз касались проблемы бедности. А это 22 млн. человек по данным Росстата.

10% населения проживают в районах, где отсутствует связь с дорогами, которые эксплуатируются круглый год, т.е. нет возможности получения всех необходимых услуг. Дорог с твердым покрытием только около 70%. Значительную социальную напряженность вызывает проблема расселения людей из аварийного и ветхого жилья. Точных цифр нет, региональными властями умышленно занижаются показатели. Миллионы россиян вынуждены ютиться в непригодном для жизни жилье, размер которого к 2025 году составит 42 млн.кв.м., а к 2035 году-85,7 млн.кв.м. Степашин С. В. считает, что такой объем не соответствует возможностям бюджетной системы страны [13].

Жить в аварийном и ветхом жилье это опасно для жизни. Актуальность этой проблемы подтверждают данные Верховного суда РФ по количеству жилищных споров - в 2016 году - 311 тысяч, в 2017 году - 317 тысяч.

Значение для определения качества современного жилья имеет наличие централизованного водоснабжения и водоотведения. Эти цифры соответственно имеют 80,56% и 62,8 % населения. Туалеты внутри жилья по переписи 2010 года имеют 89,1% городского населения и 35,4% в сельской местности. Холодный климат не влияет на наличие теплого туалета. Имеют унитазы в доме на Алтае - 23,7%, в Туве - 29,9%, в Якутии - 56,6% (температура зимой минус 30-40 С.). При наличии подобной статистики только по одному фактору - трудно дальше обсуждать вопрос о санитарных условиях проживания и культуры гигиены населения.

Выводы. Можно продолжать и дать анализ более 20 факторов уровня жизни населения России [4], но это не является нашей задачей. Мы хотели бы еще и еще раз поставить вопрос о необходимости обеспечить достойную жизнь миллионам граждан России уже сегодня.

Конечно, очень хочется стать сильным и большим, но необходимо объективно оценивать имеющиеся ресурсы и потенциал терпения российских людей. Необходима хорошо выверенная и научно обоснованная Стратегия социально-экономического развития страны, где должны предусматриваться не только далекие перспективы качества жизни граждан России, но и ближайшие, которые так необходимы российскому народу уже сегодня, уставшему жить на грани с бедностью. Тем более, что потенциал (природный, интеллектуальный, нравственный, др.), определяющий реализацию Стратегии, основанной на принципе социальной справедливости, у России имеется.

Литература:

1. Алисултанова Е.Д., Моисеенко Н.А., Усамов И.Р. Цифровая образовательная среда как основа формирования современного ИТ-специалиста // ЦИТИСЭ. - 2019.- № 3 (20). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135346>
2. Батищев В.С., Андросова И.В., Степанова А.Р. Стратегические направления развития малого бизнеса в России // ЦИТИСЭ. - 2019. - № 3 (20). - С.19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135338>
3. Берман Н.Д. Вычислительное мышление // ЦИТИСЭ. - 2019. - № 3 (20). – С. 26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135345>
4. Богданов И.Я. Феномен российской бедности. - М.: Издательство "Академическая наука", 2011. - 668 с.
5. Горин А.Е. Управление рисками в современном обществе // Материалы межвузовской конференции по социологии и социологии управления. - М.: «Спутник +», 2009. - С. 98-103.
6. Григорьев С.И., Егорычев А.М., Патрушев В.И., Субетто А.И. О социологической диагностике кризиса в России // Социологические исследования. 2010. - № 3 (311). - С. 122-126. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13963124>
7. Егорычев А. М. Россия и мировая цивилизация в начале XXI века: философские и социокультурные основы построения стратегии общественного развития // Ученые записки Российского государственного социального университета. - 2015. - Т.14. - № 1 (128). - С. 78-89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23306615>
8. Крепость вырастает в землю. Год после выборов: стратегии, вызовы, тенденции // Проект «Либеральная миссия - экспертиза» / С. Алексашенко, П. Баев, А. Кынев, Н. Петров, К. Рогов; Под редакцией Кирилла Рогова. - М.: Фонд Либеральной Миссии. 2019.

9. Лавров С. Объяснил, почему Москва списала долги на 140 млрд долларов // Московский комсомолец. 07/30/2018. URL: <https://www.mk.ru/economics/2018/07/30/lavrov-obyasnil-pochemu-rossiya-spisala-140-mlrd-dolgov.html> (дата обращения 01.09.2019)
10. Магомадов В.С. Оценка экономического влияния технологий искусственного интеллекта // ЦИТИСЭ. - 2019.- № 3 (20). - С. 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135328>
11. Медведева Г.П., Шимановская Ю.В. Социальное благополучие, как значение социальной активности // Право и практика. - 2018. - № 4. - С. 293-299. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36646553>
12. Степашин С.В. Шаг за порог // Интервью с Ольгой Бухаровой. 2018. URL: <https://rg.ru/2018/11/20/sergej-stepashin-do-konca-goda-dolzno-byt-rasseleno-12-tysiach-chelovek.html> (дата обращения 01.09.2019)
13. Черногор И.А. Механизм оптимизации продовольственной безопасности в контексте импортозамещения // ЦИТИСЭ. - 2019.- № 3 (20). - С. 11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135330>

References:

1. Alisultanova E.D., Moiseenko N.A., Usamov I.R. Digital educational environment as the basis for the formation of a modern it-specialist. *CITISE*, 2019, no 3 (20). (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135346>
2. Batishchev V.S., Androsova I.V., Stepanova A.R. Strategic directions for the development of small business in Russia. *CITISE*, 2019, no. 3 (20). (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135338>
3. Berman N.D. Computational Thinking, *CITISE*, 2019, no. 3 (20). (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135345>
4. Bogdanov I.Ya. *The phenomenon of Russian poverty*. Moscow, Academic Science Publ., 2011, 668 p. (In Russian)
5. Gorin A.E. *Risk management in modern society*. Materials of the interuniversity conference on sociology and sociology of management. Moscow, Sputnik Plus Publ., 2009, pp. 98-103. (In Russian)
6. Grigoryev S.I., Egorychev A.M., Patrushev V.I., Subetto A.I. On the sociological diagnosis of the crisis in Russia. *Sociological studies*, 2010, no. 3 (311), pp. 122-126. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13963124>
7. Egorychev A. M. Russia and world civilization at the beginning of the XXI century: philosophical and sociocultural foundations of building a strategy for social development. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 2015, vol. 14, no. 1 (128), pp. 78-89. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23306615>
8. Aleksashenko S., Bayev P., Kynev A., Petrov N., Rogov K. *The fortress grows into the ground. The year after the election: strategies, challenges, trends*. Moscow, Liberal Mission Foundation Publ., 2019. (In Russian)
9. Lavrov S. *Explained why Moscow wrote off \$ 140 billion of debts*. Moskovsky Komsomolets. 2018. (In Russian) Available at: URL: <https://www.mk.ru/economics/2018/07/30/lavrov-obyasnil-pochemu-rossiya-spisala-140-mlrd-dolgov.html> (accessed 9 September 2019)
10. Magomadov V.S. Assessment of the economic impact of artificial intelligence technologies. *CITISE*, 2019, no. 3 (20). (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135328>
11. Medvedeva G.P., Shimanovskaya Y.V. Social well-being, as the meaning of social activity. *Law and practice*, 2018, no. 4, pp. 293-299. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36646553>

12. Stepashin S.V. *Step over the threshold*. Interview with Olga Bukharova, 2018. (In Russian) Available at: URL: <https://rg.ru/2018/11/20/sergej-stepashin-do-konca-goda-dolzno-byt-rasseleno-12-tysiach-chelovek.html> (accessed 9 September 2019)

13. Chernogor I.A. The mechanism for optimizing food security in the context of import substitution. *CITISE*, 2019, o. 3 (20). (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39135330>

Submitted: 20 September 2019

Accepted: 23 October 2019

Published: 26 October 2019