УДК 378.12

ИМИДЖ - ОБРАЗУЮЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Шиндряева Ирина Викторовна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры корпоративного управления, Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, Волгоград, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 5110-1881
E-mail: i.shindryaeva@yandex.ru

Овсянникова Татьяна Владимировна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности, Волгоградский государственный институт искусств и культуры, Волгоград, Россия.
E-mail: ovstvl@mail.ru

Шиндряев Сергей Олегович,

аспирант, Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, Волгоград, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 4858-3258
E-mail: irina_sergei94@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена анализу имидж - образующих характеристик преподавателя высшей школы и их влиянию на процесс партнерского взаимодействия со студентами. Эффективность данного процесса в значительной степени обусловлена готовностью студентов усваивать информацию, исходящую от преподавателя. Это восприятие в большей степени регламентируется имиджем преподавателя, который сформировался в сознании студентов. Принимая во внимание, что имидж - это то представление, которое преподаватель создает самостоятельно и которое является его внешним отражением, показателем его профессиональных и личностных качеств, проблема изучения имиджа преподавателя вуза приобретает все большее значение. Это, в свою очередь, детерминировало рост исследовательского интереса к данной проблеме. В статье представлены результаты эмпирического исследования, проведенного со студентами волгоградских вузов (Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоградский институт управления, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоградский государственный институт искусств и культуры). Цель исследования - определить имидж - образующих характеристики преподавателя вуза, имеющих первостепенное значение для студентов. Диагностические методы исследования включали в себя: анализ научных публикаций и пилотажное исследование с использованием методики свободного суждения (эссе) «Идеальный образ преподавателя высшей школы». Представленные результаты демонстрируют содержательную наполненность имиджа педагога высшей школы в представлениях студентов. Незнание этих характеристик в образовательном процессе доставляет затруднения в нахождении контакта, решение педагогических задач преподавателем вуза и*

т. д. Проведен сравнительный анализ представлений студентов об образе реального и идеального педагога вуза. По результатам исследования даны рекомендации относительно актуализации формирования имиджевой компетентности преподавателя вуза.

Ключевые слова: *имидж преподавателя, профессиональный имидж, виды имиджа, требования студентов, образовательный процесс.*

IMAGE-FORMING CHARACTERISTICS OF A HIGHER SCHOOL TEACHER IN THE CONTEXT OF EDUCATIONAL INTERACTION: ANALYSIS OF THE RESULTS OF EMPIRICAL RESEARCH

Irina V. Shindrjaeva,

Candidate of sociology, associate Professor of corporate governance
Department, Volgograd Institute of management – branch of the Ranepa
under the RF President, Volgograd, Russian Federation.

РИНЦ SPIN-код: 5110-1881

E-mail: i.shindryaeva@yandex.ru

Tatiana V. Ovsyannikova,

Candidate of sociology, associate Professor of library and information
activities SEBI HE «The Volgograd State Institute of Arts and
Culture», Volgograd, Russian Federation.

E-mail: ovstvl@mail.ru

Sergei O. Shindrjaev

Postgraduate, Volgograd Institute of management – branch of the
Ranepa under the RF President, Volgograd, Russian Federation.

РИНЦ SPIN-код: 4858-3258

E-mail: irina_sergei94@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the analysis of image - forming characteristics of a higher school teacher and their influence on the process of partnership with students. The effectiveness of this process is largely due to the willingness of students to absorb information from the teacher. This perception is more regulated by the image of the teacher, which was formed in the minds of students. Taking into account that the image is that representation which the teacher creates independently and which is its external reflection, an indicator of its professional and personal qualities, the problem of studying of image of the teacher of higher education institution gains the increasing value. This, in turn, determined the growth of research interest in this problem. The article presents the results of empirical research conducted with students of Volgograd universities (Volgograd state medical University, Volgograd Institute of management, Volgograd state socio-pedagogical University, Volgograd state Institute of arts and culture). The purpose of the study is to determine the image - forming characteristics of the University teacher, which are of paramount importance for students. Diagnostic methods included: analysis of scientific publications and pilot study using the method of free judgment (essay) "the Ideal image of a high school teacher." The presented results demonstrate the content of the image of the teacher of higher education in the views of students. Ignorance of these characteristics in the educational process brings difficulties in finding a contact, the decision of pedagogical problems a teacher of high school, etc. comparative analysis of the perceptions of students about the way the real and the ideal teacher of the*

University. According to the results of the study, recommendations on the actualization of the formation of image competence of the University teacher are given.

Keywords: *image of the teacher, professional image, types of image, requirements of students, educational process.*

Обучение в вузе построено на основе образовательного взаимодействия между преподавателем и студентом. Однако значительная часть взаимодействий основывается не на сущностном познании другого, а на основе имиджа, что смещает фокус на публичное взаимодействие. Анализ имидж - образующих характеристик имеет особенное значение для педагогов, поскольку, одной из важнейших задач преподавателей высшей школы является подготовка высокопрофессиональных, конкурентоспособных выпускников.

Как отмечает Попова О.И. «образовательное взаимодействие - двунаправленный процесс обмена мыслями, чувствами, информацией между преподавателем и студентами, основанный на социальных статусах (правах и обязанностях студента и преподавателя)» [8, с. 224]. Для рассматриваемого процесса характерно присутствие обратной связи между участниками. Предоставленное взаимодействие между преподавателем вуза и студентом оказывает влияние на развитие ценностной системы будущего профессионала, основываясь на таких понятиях как человек, истина, образование, профессия и прочие.

В основе дефиниции «образование» лежит корень «образ» [2, с. 226]. Имидж и целенаправленно формируемый образ преподавателя вуза являются важными факторами установления эффективного взаимодействия с аудиторией. Характер педагогического взаимодействия обусловлен представлениями участников и их ожиданиями.

Предпринятый анализ источников по обозначенной проблеме показал, что научные воззрения относительно имиджа широко встречаются в разных областях науки (социологии, психологии, политологии, культурологии и т.д.).

По мнению Панасюк А.Ю. «имидж преподавателя высшей школы включает в себя представления о намерениях, мотивах, способностях, установках, ценностных ориентациях и психологических характеристиках преподавателя на основе восприятия открытых для наблюдения характеристик, таких как внешность, психосоциальная культура, особенности вербального и невербального поведения, социальное поведение и другие параметры его деятельности» [2, с. 98]. К примерам вербального и невербального общения относят мимику (жестикулирование, «язык взгляда» и пр.), техника речи (тембр голоса, тон речи, артикуляция звуков, стиль произношения), степень эмоциональной эмпатии и др. [3, с. 360].

Анализ научной литературы по проблеме показал, что имидж преподавателя учебного заведения высшего звена является предметом научной рефлексии ряда авторов.

Так, например, Колесникова Л.Н. рассматривая профессиональный имидж современного преподавателя акцентирует внимание на профессиональном имидже современного педагога-ритора [3, с. 209]. В эмпирическом исследовании Л.Ю. Донская выявила и описала типы имиджа преподавателей высшей школы (авторитарный и демократический) [6, с. 10]. Бусыгина Т.В. относит имидж к профессиональной компетентности преподавателя вуза и обращает особое внимание на социально-перцептивный интегративный компонент [1, с. 5]. Осипова Е.Б. для оценки эффективности имиджа преподавателя вводит критерий «эффективность» [5, с. 76]. Столбова Е.А. на основании опроса об имидже педагога (среди студентов педагогического университета) обозначила компоненты имиджа преподавателя: внешняя составляющая имиджа, поведенческая составляющая имиджа, кинетический имидж, культура речи педагога, личностная составляющая имиджа, профессиональная составляющая имиджа [11, с. 206]. Обращаясь к проблеме формирования имиджа Саркисян Т.Н. и Яблонская Л. В. обрисовали

модель имиджа преподавателя современного вуза, сердцевиной данной модели является ядро имиджа – целостный образ педагога как индивидуального субъекта культуры [10, с. 96].

Ряд авторов анализируют имидж педагогов глазами студентов. В частности, Сысоева Е.Ю. на основе анализа психолого-педагогической литературы выделяют основные свойства имиджа преподавателя вуза [12, с. 209]. Среди них: информативность, вариабельность, динамизм, соответствие социальным ожиданиям. Лукашенко М.А., Ожгихина А.А. в своем исследовании, на основании материалов анкетирования, выявляют, как преподаватель вуза воспринимается сегодня студентами, какие составляющие его имиджа они считают наиболее значимыми и приоритетными [4, с. 46]. К имиджу преподавателя вуза в образовательном взаимодействии обращалась в своем исследовании Попова О. И. в проведенном комплексном исследовании имиджа преподавателя высшей школы обозначила основные противоречия его трансформации в современном образовательном взаимодействии несовпадение ожиданий студентов и реального имиджа преподавателей вуза [7, с. 96]. .

С целью выявления имидж - образующих характеристик преподавателя вуза в 2018 г авторами было проведено эмпирическое исследование. В качестве респондентов выступили студенты волгоградских вузов (ВолГМУ, ВИУ РАНХиГС, ВГСПУ, ВГИИК). Всего в опросе приняли участие 180 респондентов. С целью увеличения достоверности полученных результатов исследование проводилось в ходе занятий и предлагалось в качестве учебного задания, при этом респонденты не ограничивались во времени и объеме работы.

В исследовании применялась методика свободного суждения, а именно эссе «Идеальный образ преподавателя высшей школы», состоящее из двух частей [9, с. 229]. В первой части эссе предоставлялась возможность описать, каким бы респонденты хотели видеть преподавателя высшей школы. А во второй части предлагалось описать собирательный образ преподавателей вуза, ведущих занятия на факультете, где учится респондент. В инструкции не уточнялось, что именно необходимо описывать в преподавателе – каждый респондент сам решал, что и как описывать.

Обрабатывались эссе с помощью контент-анализа, принцип работы заключался в дифференциации смысловых единиц, т. е. объекта, о котором существует утверждение в описании, а также разнообразных черт и свойств объекта. За единицу анализа принималось смысловое высказывание, всего выделялось семь смысловых групп [14, с. 372]:

- а) черты характера;
- б) темперамент мимика и пантомимика;
- в) интеллект;
- г) внешность;
- д) профессиональные качества;
- е) поведение.

Рассмотрим результаты количественного анализа в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение высказываний по смысловым группам

Смысловые группы	Образ идеального преподавателя (абс. значение)	%	Собирательный образ преподавателя, ведущего занятия на факультете (ас. значение)	%
Черты характера	69	26,34%	55	26,96%
Темперамент	7	2,67%	7	3,43%
Мимика и пантомимика	3	1,15%	2	0,98%

Внешность	9	3,44%	9	4,41%
Профессиональные качества	85	32,44%	62	30,39%
Поведение	70	26,72%	56	27,45%
Интеллект	19	7,25%	13	6,37%
Итог	262	100%	204	100%

Всего в исследовании было выявлено 262 высказывания, анализ которых позволил построить модель образа преподавателя, градация группы высказываний происходила в следующем порядке: профессиональные качества (85 высказываний – 32,44%); поведение (70 высказываний – 26,72%); черты характера (69 высказываний – 26,34%) и т.д.

Результаты сравнительного анализа представлений студентов об образе реального и идеального педагога вуза показали отсутствие значимых различий по выделенным показателям, что более наглядно видно на рис. 1.

Рис. 1. Сравнительный анализ представлений студентов об образе реального и идеального педагога вуза

Содержательный анализ эссе позволил построить имидж идеального, по мнению респондентов, преподавателя высшей школы. В нем преподаватель вуза предстает как личность с конкретными чертами характера и профессиональными качествами (рис. 2).

Профессиональные качества:

- Компетентность
- Профессионализм
- Применение педагогических инноваций, исследовательских методов
- Применение компьютерных технологий
- Способность приводить примеры из практики
- Готовность признать свои ошибки и учиться вместе со студентами

Черты характера:

- Нравственный
- Дружелюбный
- Ответственный
- Креативный
- Пунктуальный
- Позитивный

Интеллект:

- Владение хорошей ораторской речью
- Учет интересов аудитории и подача материала в удобном и понятном ей стиле

Поведение:

- Навыки общения со студентами
- Заинтересованность в развитии личности студентов

Внешность:

- Опрятность

Темперамент:

- Харизматичность

Рис. 2. Идеальный образ преподавателя высшей школы

Следовательно, респонденты обращают внимание не только на профессиональные качества преподавателя, но и черты характера, свойства темперамента, внешность, интеллект и иные личностные характеристики. Студенты воспринимают преподавателя как целостную личность, что для них, как субъектов учебной деятельности, имеет важное значение.

Таким образом, по итогам исследования можно резюмировать:

1) в контексте образовательного взаимодействия формируется структура отношений преподавателей и студентов, которая основывается, в том числе, и на их межличностных контактах;

2) у студентов наблюдаются отчетливые ожидания относительно имиджевых

характеристик преподавателя вуза, больше всего они акцентировали внимание на профессиональных качествах и чертах характера;

3) эффективность образовательного взаимодействия напрямую коррелирует с имидж - образующими характеристиками со стороны преподавателя;

4) преподавателю высшей школы важно изучать методики формирования и коррекции имиджа, что позволит повысить эффективность профессиональной самореализации.

Литература:

1. Бусыгина Т.В. Индивидуальный имидж как социально-перцептивный компонент профессиональной компетентности преподавателя вуза. Автореферат дис. на соискание учёной степени кандидата психологических наук: 19. 00. 05. / Бусыгина Т.В. – Самара, 2004.- 21с.
2. Донская Л.Ю. Психологические условия формирования имиджа преподавателя вуза. Дисс.канд. псих. наук./ Донская, Л.Ю. - Ставрополь, 2004. - 212 с.
3. Колесникова Л.Н. Профессиональный имидж современного преподавателя // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2011. - № 6 (44).- С. 209-215. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17568744>
4. Лукашенко М.А., Ожгихина А.А. Имидж преподавателя вуза: мнения и приоритеты студентов // Высшее образование в России. - 2019. - Т. 28. - №1. - С. 46-56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36826097>
5. Осипова Е.Б. Профессиональный имидж преподавателя вуза // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2012. - №2 (148). - С. 76-80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17911034>
6. Панасюк А.Ю. Имидж. Энциклопедический словарь. – М.: РИПОЛ Классик, 2007. – 768 с.
7. Попова О.И. Имидж преподавателя вуза: проблема трансформации в современной России. Автореферат дис. на соискание учёной степени кандидата социологических наук: 22.00.04 / Попова О.И. – Екатеринбург, 2007. – 21 с.
8. Попова О.И. Имидж преподавателя: проблема самореализации в образовательном взаимодействии // Педагогическое образование в России. - 2011 - № 4. - С. 224-232. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17051982>
9. Романов Д. К., Даукша Л. М. Психологические особенности восприятия и понимания преподавателей студентами университета // Интеграция образования. - 2016. Т. 20, № 2. - С. 228 – 237. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26100384>
10. Саркисян Т.Н., Яблонская Л. В. Имидж преподавателя как социокультурный компонент// Общество: философия, история, культура. - 2016. - № 3. - С. 96-99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25673248>
11. Столбова Е.А. Формирование профессионального имиджа будущих педагогов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2017. - №4 (21).- 206-208. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32283596>
12. Сысоева Е. Ю. Рефлексивный анализ имидж-образующих характеристик преподавателя вуза// Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2017. - Т. 6. - № 4(21). - С. 209-213. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32283597>
13. Шиндряева И. В. Профессионально - личностные качества преподавателя медицинского вуза глазами студентов (опыт социологического исследования)// Образование. Наука. Карьера: сб. науч. ст. - Курск, 2018. - С. 371- 375.
14. Шиндряева И. В. Условия эффективности перцептивного общения

преподавателя со студентами медицинского вуза (опыт социологического исследования)// Менеджмент в здравоохранении: вызовы и риски XXI: сб. науч. ст.- Волгоград, 2018. - С. 358- 363.

15. Якушева С.Д. Педагогический имидж современного преподавателя высшей школы // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. X междунар. науч.- практ. конф. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2011, - 236 с.

References:

1. Busygina T.V. An individual image as a socio-perceptual component of the professional competence of a university teacher. Abstract dis. for the degree of candidate of psychological sciences. Samara, 2004, 21 p. (In Russian)
2. Donskaya L.Yu. Psychological conditions for the image of a university teacher. Diss. psycho. sciences. Stavropol, 2004, 212 p. (In Russian)
3. Kolesnikova L.N. Professional image of a modern teacher. Uchenye Zapiski Oryol State University, 2011, no. 6 (44), pp. 209-215. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17568744>
4. Lukashenko M.A., Ozhgikhina A.A. The image of a university teacher: opinions and priorities of students. Higher education in Russia, 2019, vol. 28, no. 1, pp. 46-56. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36826097>
5. Osipova E.B. Professional image of a university teacher. Scientific and Technical Journal of St. Petersburg State Polytechnic University. Humanities and social sciences, 2012, no. 2 (148), pp. 76-80. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17911034>
6. Panasyuk A.Yu. Image. Encyclopedic Dictionary. - M.: RIPOL Classic Publ., 2007, 768 p. (In Russian)
7. Popova O.I. The image of a university teacher: the problem of transformation in modern Russia. Abstract dis. for the degree of candidate of sociological sciences. Ekaterinburg, 2007, 21 p. (In Russian)
8. Popova O.I. The image of a teacher: the problem of self-realization in educational interaction, Pedagogical education in Russia, 2011, no. 4, pp. 224-232. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17051982>
9. Romanov D. K., Dauksha L. M. Psychological features of the perception and understanding of teachers by university students. Integration of Education, 2016, vol. 20, no. 2, pp. 228 - 237. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26100384>
10. Sargsyan T.N., Yablonskaya L.V. The image of a teacher as a socio-cultural component, Society: philosophy, history, culture, 2016, no. 3, pp. 96-99. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25673248>
11. Stolbova E.A. The formation of a professional image of future teachers. Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology, 2017, no. 4(21), pp. 206-208. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32283596>
12. Sysoeva E. Yu. Reflexive analysis of image-forming characteristics of a university teacher . Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology, 2017, vol. 6, no. 4 (21), pp. 209-213. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32283597>
13. Shindryaeva I. V. Professional - personal qualities of a teacher of a medical university through the eyes of students (experience in a sociological study). Education. The science. Career: Sat scientific Art, Kursk, 2018, pp. 371-375. (In Russian)
14. Shindryaeva I. V. Conditions for the effectiveness of perceptual communication of a teacher with students of a medical university (experience in a sociological study). Management in healthcare: challenges and risks of the 21st century: Sat . scientific St. Volgograd, 2018, pp. 358-

363. (In Russian)

15. Yakusheva S.D. The pedagogical image of a modern teacher of higher education. Person, family and society: issues of pedagogy and psychology: Sat. Art. by mater. X int. scientific and practical conf. Part I. Novosibirsk, SibAK Publ., 2011, 236 p. (In Russian)

Submitted: 23 August 2019

Accepted: 20 September 2019

Published: 22 September 2019