DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.22>

УДК 332.1

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Королюк Елена Владиславовна,
доктор экономических наук, доцент,
заместитель директора по научной работе филиала ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет» в г. Тихорецке, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 6791-5479
E-mail: lenkor@bk.ru

Мезенцева Екатерина Викторовна,
кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке, Россия
РИНЦ SPIN-код: 7670-8270
E-mail: ekaterinamez@yandex.ru

Аннотация. *От уровня инновационной восприимчивости экономики региона зависит его конкурентоспособность. Это актуально и для недавно интегрированной в состав Российской Федерации Республики Крым. Авторы, опираясь на статистические и социологические данные, дают характеристику региональной инновационной системы Республики Крым: оценивают динамику индикаторов инновационного развития региона; проводят анализ инновационной нормативно-правовой базы; дают характеристику элементам инновационной инфраструктуры; оценивают позицию республики в рейтинге инновационных регионов России; рассматривают результаты социологических опросов в сфере создания социально-экономических условий инновационной деятельности и эффективности мер по поддержке бизнеса в регионе. Проведенный анализ свидетельствует о том, что несмотря на реализуемые государственные меры, предпринимаемыми как на федеральном, так и на региональном уровнях, инновационная активность бизнеса в Республике Крым низка, и ее пока недостаточно для того, чтобы изменить экономику региона. На основе полученных результатов в статье представлены основные направления региональной политики, направленные на повышение эффективности инновационной деятельности бизнеса Республики Крым, к которым авторы относят увеличение затрат на инновационные проекты и инициативы различных масштабов, содействие развитию цивилизованного рынка объектов интеллектуальной собственности, обеспечение эффективного функционирования информационно-консультационной поддержки инновационного бизнеса, содействие повышению эффективной подготовки кадров региональной инновационной системы. В статье составлен прогноз ключевых показателей, характеризующих инновационную активность региона на 2019-2023 гг., основанный на анализе временных рядов с использованием метода экстраполяции. Оценка полученных прогнозных значений дает основание сделать вывод об улучшении динамики основных показателей, характеризующих инновационную составляющую Республики Крым.*

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал региона, уровень инновационной активности.

INNOVATIVE COMPONENT OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF CRIMEA AS A PRIORITY OF REGIONAL POLICY

Elena V. Korolyuk,

Doctor of economic Sciences, associate Professor,
Deputy Director for scientific work of the branch of FSBEI HE
"Kuban state University" in Tikhoretsk, Russian Federation.

RISC-SPIN-code: 6791-5479

E-mail: lenkor@bk.ru

Ekaterina V. Mezentseva,

Candidate of economic Sciences, associate Professor, head
of the Department of social and humanitarian disciplines of the branch
of FSBEI HE "Kuban state University" in Tikhoretsk, Russian Federation.

RISC-SPIN-code: 7670-8270

E-mail: ekaterinamez@yandex.ru

Abstract. *The level of innovation receptivity of the regional economy determines its competitiveness. This is also true for the Republic of Crimea recently integrated into the Russian Federation. The authors, based on statistical and sociological data, give a description of the regional innovation system of the Republic of Crimea: assess the dynamics of indicators of innovative development of the region; analyze the innovation regulatory framework; characterize the elements of the innovation infrastructure; assess the position of the republic in the ranking of innovative regions of Russia; consider the results of sociological surveys in the field of creating the socio-economic conditions of innovation and the effectiveness of measures to support business in the region. The analysis shows that despite the implementation of government measures taken at both the federal and regional levels, the innovative activity of business in the Republic of Crimea is low and it is not enough to change the economy of the region. On the basis of the obtained results, the article presents the main directions of regional policy aimed at improving the efficiency of innovation activities of the business of the Republic of Crimea, to which the authors include an increase in the costs of innovative projects and initiatives of various scales, promoting the development of a civilized market of intellectual property objects, ensuring the effective functioning of the information and consulting support of the innovation business, helping to increase the efficiency of Preparations frames of the regional innovation system. The article made a forecast of key indicators characterizing the innovative activity of the region for 2019-2023, based on the analysis of time series using the extrapolation method. Evaluation of the predicted values obtained gives grounds to conclude that the dynamics of the main indicators characterizing the innovative component of the Republic of Crimea are improving.*

Keywords: *innovations, innovative potential of a region, level of innovative activity.*

Слабая инновационная активность является одним из ключевых факторов, тормозящих социально-экономическое развитие территории и снижающих ее конкурентоспособность. Важность осуществления эффективной инновационной деятельности заключается в выпуске инноваций, востребованных и отвечающих спросу, меняющемуся в зависимости от научно-технического прогресса и потребностей общества [12]. Несомненно, это актуально и для недавно интегрированной в состав Российской Федерации Республики Крым.

Исследованиям региональных проблем повышения инновационной активности посвящены труды многих ученых. Например, Татаркин А.И. [14] рассматривает направления модернизации российского пространства на основе инновационных инициатив. Румянцев А.А. [13] и Губанова Е.С. [5] оценивают влияние научно-инновационной деятельности в регионе на устойчивость его экономического развития. Агабеков С.И. и Кокурин Д.И. [1] исследуют региональные особенности создания инновационных продуктов. Кузык Б.Н. [7] использует сценарный подход при оценке инновационного развития России. Дергунова Н.В. [6] определяет инструменты инвестиционной политики с целью управления инновациями в регионе.

Различные аспекты осуществления инновационной деятельности в Республике Крым исследуются такими экономистами, как Романюк Е.В., Волошин А.И. [12], Верна В.В. [2], Глисин Ф.Ф. [3], Попова О.П. [10] и другие. Однако современное состояние инновационного климата и инновационной деятельности в Республике Крым изучено недостаточно.

На сегодняшний день инновационный потенциал Республики Крым представлен 33 научно-исследовательскими и конструкторскими организациями, 10 высшими учебными заведениями, 27 профессионально-техническими и более 580 общеобразовательными школами. В научно-исследовательскую деятельность вовлечены более 112,4 тыс. человек [15].

Основные показатели, характеризующие инновационную деятельность предприятий и организаций Республики Крым представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие инновационную деятельность предприятий и организаций Республики Крым [15]

Показатели	2016 г.	2017 г.
Число обследованных организаций, ед.	567	603
Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность (по всем типам инноваций), ед.	16	23
Доля отгруженной инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции, %	1,1	1,3
Темп роста объема отгруженной инновационной продукции (товаров, работ, услуг), %	141,4	128,6

На рисунке 1 представлен удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность в 2014-2017 годах.

Рис. 1. Удельный вес организаций Республики Крым (больших и средних), осуществляющих инновационную деятельность в 2014-2017 годах, %

За 2014-2017 годы доля организаций, осуществляющих инновационную деятельность, сократилась более чем в три раза (с 13,5 % до 3,8 %).

Уровень инновационной активности организаций Крыма в разрезе видов инноваций по области применения в 2014-2017 гг. имеет неустойчивую динамику (рисунок 2).

Рис. 2. Уровень инновационной активности организаций Республики Крым (больших и средних) в разрезе видов инноваций по области применения в 2015-2017 годах

Как видно, уровень инновационной активности на конец исследуемого периода значительно ниже, чем в 2015 году.

Среди видов инноваций наиболее значимыми в стратегическом значении являются технологические инновации, ведь именно они обеспечивают долгосрочные конкурентные преимущества любой территории. Затраты на технологические инновации по видам инновационной деятельности организаций представлены в таблице 2.

Таблица 2

Затраты на технологические инновации по видам инновационной деятельности организаций (больших и средних), тыс. руб. [15]

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Затраты на технологические (продуктовые, процессные) инновации, всего	596803,9	615203,2	620802,5
в т.ч. исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	192012,3	369002,4	451375,6
дизайн (деятельность по изменению формы, внешнего вида или потребительских свойств продуктов)	2382,7	-	-

или услуг			
приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	264730,1	226932,0	120946,4
приобретение новых технологий	111,0	2408,1	9934,2
приобретение программных средств	8048,4	259,0	18180,8
инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы, другие разработки (не связанные с научными) новых производственных процессов	128682,0	11212,7	14733,5
обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	131,4	-	-
маркетинговые исследования	60,0	491,0	-
прочие затраты на технологические инновации	646,0	4898,0	5632,0

Несмотря на то, что среди затрат на технологические (продуктовые, процессные) инновации наибольшую долю занимают затраты на исследование и разработку новых продуктов, оценить их эффективность представляется сложной задачей.

Структура источников финансирования затрат на технологические инновации организаций (больших и средних) представлена на рисунке 3.

Рис. 3. Структура источников финансирования затрат на технологические инновации организаций Республики Крым (больших и средних) в 2015-2017 годах, %

Как видно из рисунка, структура источников финансирования затрат на технологические инновации претерпела значительные изменения. Если в 2015 году источниками являлись только собственные средства организаций и бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты, то в 2016 и 2017 годах преобладающую долю занимал федеральный

бюджет, что свидетельствует о реализации федеральных программ. Отрицательным является тот факт, что в структуре источников отсутствуют иностранные инвестиции.

Оценим вклад малых предприятий республики Крым в инновационное развитие региона. В таблице 3 представлены показатели инновационной деятельности малых предприятий в секторе промышленности в 2017 году.

Таблица 3

Инновационная деятельность малых предприятий в секторе промышленности Республики Крым в 2017 году [15]

Показатели	2017 г.
Число малых предприятий сектора промышленного производства республики, осуществлявших инновационную деятельность (по всем типам инноваций), ед.	12
Удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных малых предприятий, %	7,2
Отгружено инновационных товаров, работ, услуг малыми предприятиями, тыс. руб.	15648,7
из нее отгружено инновационных товаров, работ, услуг малыми предприятиями, осуществляющими технологические инновации, тыс. руб.	15648,7
Отгружено инновационных товаров, работ, услуг, подвергшихся усовершенствованию в течение последних трех лет, тыс. руб.	13263,8
Отгружено вновь внедренных или подвергшихся значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет инновационных товаров, работ, услуг, тыс. руб.	2384,9
из них новых для рынка сбыта, тыс. руб.	2384,9
Доля отгруженных инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами малых предприятий, %	0,11
Доля отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, подвергшихся усовершенствованию в течение последних трех лет, в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %	0,09
Доля вновь внедренных или подвергшихся значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %	0,02
Общие (капитальные и текущие) затраты на технологические инновации, тыс. руб.	56400,4
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %	0,4

Как видно из представленных данных, субъекты малого предпринимательства вносят значительный вклад в инновационное развитие региона. Их затраты на технологические инновации составляют почти 10% от объема затрат, осуществляемых большими и средними предприятиями. Это свидетельствует о необходимости государственной поддержки малых предприятий в этой сфере.

В Республике Крым активно развивается региональная нормативно-правовая инновационная база, которая предусматривает множество мер поддержки инновационной активности различных субъектов инновационного процесса в регионе и в том числе возможность получения субсидий и налоговых льгот.

В целях формирования благоприятного инвестиционного, инновационного и предпринимательского климата в Республике Крым с 2015 года реализуется Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика», которая включает в себя 2 подпрограммы: «Улучшение инвестиционного климата Республики Крым» и «Развитие предпринимательства и инновационной деятельности в Республике Крым» [4]. На рисунке 4 представлены ключевые характеристики указанной программы.

Рис. 4. Ключевые характеристики Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2017-2020 годы

Говорить о значительных результатах реализации данной программы пока рано, но определенные подвижки есть. Например, улучшение позиции в рейтинге инновационных регионов России, составляемом ежегодно Ассоциацией инновационных регионов России [11]. Республика Крым как субъект Российской Федерации включена в рейтинг с 2016 года. В основе формирования рейтинга лежит система из 29 индикаторов, разделенных на 4

группы: научные исследования и разработки; инновационная деятельность; социально-экономические условия инновационной деятельности; инновационная активность региона. На протяжении 2016-2018 годов позиция региона выросла с 71 места до 63 места из 85 субъектов.

При этом регион относится к группе средне-слабых инноваторов (значение индекса находится в пределах от 60% до 90%) со значением индекса 79,6 %. На наш взгляд, рейтинг достаточно достоверно отражает изменения в уровне инновационного развития Республики Крым, поскольку рассчитанный индекс опирается на официальные статистические данные, и его расчет научно обоснован.

Однако, несмотря на улучшение инновационного рейтинга, результаты социологических опросов свидетельствуют о неоднозначности оценок субъектов предпринимательства действий органов власти в сфере создания социально-экономических условий инновационной деятельности, в частности, развития конкурентной среды Республики Крым [8]. 32,3 % респондентов Мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Крым отмечают, что органы власти в чем-то помогают, в чем-то мешают бизнесу, 26,2% отметили, что органы власти ничего не предпринимают, что и требуется (рисунок 5).

Рис. 5. Оценка респондентов эффективности деятельности органов власти по поддержке бизнеса [8]

Более 20 % предпринимателей считают, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями, что является негативным фактором.

Оценивая эффективность мер по поддержке бизнеса, респондентам предлагалось поставить оценку от 1 (низкая эффективность) до 5 (высокая эффективность). Мнения респондентов представлены на рисунке 6.

Рис. 6. Балльная оценка респондентов эффективности деятельности органов власти по поддержке бизнеса в разрезе видов поддержки [8]

Интегральная оценка поддержки предпринимателей в инновационной сфере составляет 3,14 балла, что является довольно низким показателем. Наиболее эффективной предприниматели считают информационно-консультационную поддержку, наименее – имущественную и финансовую.

Респонденты при этом отметили, что наиболее значимыми мерами для поддержки бизнеса в Крыму со стороны органов власти и администраций должны стать меры информационно-консультационной поддержки (60%) и финансовой поддержки (58%) [8].

Формирование эффективной региональной инновационной системы Республики Крым невозможно без развитой инновационной инфраструктуры, ключевыми элементами которой являются Некоммерческая организация «Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства», Микрофинансовая организация «Фонд микрофинансирования предпринимательства Республики Крым», Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымский гарантийный фонд поддержки предпринимательства» и др.

Продолжает активно работать АО «Корпорация развития Республики Крым». В 2017 году обеспечено сопровождение 68 инвестиционных проектов и инициатив различного масштаба с совокупным объемом заявленных инвестиций более 45,5 млрд. рублей, заключено 10 соглашений с потенциальными резидентами индустриальных и агропромышленных парков на реализацию проектов с объемом заявленных инвестиций в размере 3 млрд. рублей и созданием более 1000 рабочих мест [9].

Сложившиеся тенденции в сфере инноваций доказывают необходимость реальных действий со стороны государства, направленных на устойчивое функционирование инновационного бизнеса. Очевидно, что принципиально важным для успешного и устойчивого развития экономики Республики Крым является наличие мощного инновационного ядра, способного обеспечить конкурентные преимущества территории. Основные направления региональной политики в части повышения эффективности инновационной деятельности бизнеса Республики Крым представим на рисунке 7.

Основные направления региональной политики, направленные на повышение эффективности инновационной деятельности бизнеса Республики Крым

Рис. 7. Основные направления региональной политики, направленные на повышение эффективности инновационной деятельности бизнеса Республики Крым

Рассмотренные направления отражают одну из главных целей государственной региональной политики – увеличение числа инновационно-активных предприятий, создание условий для устойчивого развития экономики Республики Крым.

Представим прогноз данных показателей, основанный на анализе временных рядов с использованием операции экстраполяции. Данный метод позволяет получить надежные результаты на ближайшую перспективу и оценить эффективность реализации предлагаемых решений, так как определяется реакцией показателей, характеризующих инновационную активность, на изменение внешней среды в результате принятых управленческих решений.

Данный способ представления прогнозных данных основывается на вычислении последовательных во времени статистических показателей выровненных по аналитическим формулам, с учетом влияния прошлых уровней [17].

Формула имеет вид: $Y = a_0 + a_1 t$. Здесь a_0 , a_1 – параметры, которые оцениваются из прогнозируемых данных.

$$a_0 = \frac{\sum y}{n} \quad (1)$$

$$a_1 = \frac{\sum yt}{t^2}, \quad (2)$$

где y – фактические уровни ряда,
 t – время [16].

Расчет прогнозных показателей экстраполирован с учетом сложившихся благоприятных условий, в результате предполагаемой реализации представленных выше приоритетных направлений развития инновационной активности и неизменности ситуации в будущем. Некоторые статистические данные внутри исследуемого периода

интерполированы, что позволило дополнить ряд динамики недостающими значениями.

Уравнения ряда динамики для определения прогнозных значений показателей, характеризующих инновационную составляющую Республики Крым представлены в таблице 4.

Таблица 4

Уравнения ряда динамики прогнозируемых показателей, характеризующих инновационную составляющую Республики Крым

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г. (расчет)	Уравнение Y
Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность из числа исследованных организаций (по всем типам инноваций), ед.	14	13	16	23	25	$Y=18,17+3,17t$
Удельный вес организаций Республики Крым (больших и средних), осуществляющих инновационную деятельность, %	3,6	5,1	2,8	3,8	4,2	$Y=3,89-0,01t$
Затраты на технологические (продуктовые, процессные) инновации, тыс. руб.	610936	596804	615203	620803	682883	$Y=625321+16789t$

Анализ полученных прогнозных значений дает основание сделать вывод об улучшении динамики основных показателей, характеризующих инновационную составляющую Республики Крым (таблица 5).

Таблица 5

Прогноз основных показателей, характеризующих инновационную составляющую Республики Крым

Показатель	Расчет 2018 г.	Прогноз				
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность из числа исследованных организаций	25	37	40	44	47	50

(по всем типам инноваций), ед.						
Удельный вес организаций Республики Крым (больших и средних), осуществляющих инновационную деятельность, %	4,2	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
Затраты на технологические (продуктовые, процессные) инновации, тыс. руб.	682883	726061	742850	759639	776429	793218

Так, к 2023 году увеличится число организаций осуществлявших инновационную деятельность из числа исследованных организаций, что в значительной степени приблизит к достижению стратегических целей Государственной программы Республики Крым в области повышения инновационной активности бизнеса.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о том, что несмотря на реализуемые государственные меры, предпринимаемыми как на федеральном, так и на региональном уровнях, инновационная активность бизнеса в Республике Крым низка, и ее пока недостаточно для того, чтобы изменить экономику региона. Необходимо продолжать содействовать повышению кадрового потенциала региональной инновационной системы; развитию цивилизованного рынка объектов интеллектуальной собственности; разработке и реализации схемы финансирования инновационных проектов с помощью инструментов государственно-частного партнерства; изучению и распространению передового опыта развития малого инновационного предпринимательства других субъектов Российской Федерации, тем самым создавая инновационный лифт, позволяющий оптимизировать процесс от создания идеи до запуска новых конкурентных производств. При этом повышение инновационной привлекательности Республики Крым представляет собой достаточно сложную задачу, требующую углубления диверсификации экономики региона, укрепления позиций малого и среднего бизнеса, развития инновационной инфраструктуры и роста благосостояния населения.

Литература:

1. Агабеков С.И., Кокурин Д.И. Региональные особенности создания инновационных продуктов // Экономика в промышленности. - 2012. - № 1. - С. 149-154. DOI <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2012-1-149-154>
2. Верна В.В. Развитие инновационно-инвестиционной деятельности в Республике Крым на современном этапе // Инновационная наука. - 2015. - № 5-5. - С. 64-68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsionno-investitsionnoy-deyatelnosti-v-respublike-krym-na-sovremennom-etape>
3. Глисин Ф.Ф. Некоторые тенденции развития инновационной деятельности в России в условиях ограничения финансовых ресурсов // Инноватика и экспертиза: научные труды. - 2015. - № 1(14). - С. 50-57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-respubliki-krym-v-novyh-ekonomicheskikh-usloviyah-sostoyanie-i-razvitie>
4. Государственная программа Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2017-2020 годы. URL: <https://business.rk.gov.ru/content/gos-programmyi-podderzhki/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie-i-innovatsionnaya-ekonomika-na-2017-2020-godyi>.

5. Губанова Е.С. Повышение инвестиционной привлекательности региона как условие его устойчивого развития. В сборнике: Конкурентоспособность регионов. Стратегия устойчивого развития // Сборник статей III Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 24-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona>
6. Дергунова Н.В. Инвестиционная политика как механизм управления инновациями в регионе. В сборнике: Социокультурные и социальноэкономические факторы развития инновационных систем в регионах Сборник докладов участников XIV Всероссийской научно-практической конференции по программе "Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов". Составление и общая редакция Н.И. Лапин, В.И. Мосин. Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого. - 2018. - С. 39-45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36420456>
7. Кузык Б.Н. Инновационное развитие России: сценарный подход. // Экономические стратегии. - 2009. - Т. 11. - № 1 (67). - С. 56-67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13046622>
8. Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Крым в 2018 году // Министерство экономического развития Республики Крым. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/index>.
9. Отчет министерства экономического развития Республики Крым за 2017 год // Министерство экономического развития Республики Крым. URL: https://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2018/analiz_SE/otchet_o_deyatelnosti_Ministerstva_za_2017god-v05032018.pdf.
10. Попова О.П. Инновационная деятельность в сфере наукоемких технологий как составная часть экономики России // Управление инновациями: теория, методология, практика. - 2015. - № 12. - С. 155-158. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23465285>
11. Рейтинг инновационных регионов России // Ассоциация инновационных регионов России. URL: <http://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>.
12. Романюк Е.В., Волошин А.И. Инновационная деятельность Республики Крым в новых экономических условиях: состояние и развитие // Вопросы инновационной экономики. - 2017. - Том 7. - № 1. - С. 97-108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-respubliki-krym-v-novyh-ekonomicheskikh-usloviyah-sostoyanie-i-razvitie>
13. Румянцев А.А. Научно-инновационная деятельность в регионе как фактор его устойчивого экономического развития. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2018. - Т.11. - № 2. - С. 84-99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34973716>
14. Татаркин А.И. Модернизационное обновление российского пространства на основе инновационных инициатив // Регион: Экономика и Социология. - 2016. - № 1 (89). - С. 6-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25602924>
15. Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <http://crimea.gks.ru>.
16. Френкель А.А., Сурков А.А. Методологические подходы к улучшению точности прогнозирования путем объединения прогнозов // Вопросы статистики. - 2015. - №8. - С. 17-36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23905847>
17. Durbin J., Koopman S.J. Time Series Analysis by State Space Methods. Oxford: Oxford University Press, 2001. URL: <https://www.twirpx.com/file/1704289/>

References:

1. Agabekov S.I., Kokurin D.I. Regional features of the creation of innovative products. Economics in industry, 2012, no. 1, pp. 149-154. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2012-1-149-154>
2. Verna V.V. Development of innovation and investment activity in the Republic of Crimea at the present stage. Innovation science, 2015, no. 5-5, pp. 64-68. (In Russian) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsionno-investitsionnoy-deyatelnosti-v-respublike-krym-na-sovremennom-etape>
3. Glysin F.F. Some trends in the development of innovation in Russia in the context of limited financial resources. Innovation and Expertise: scientific works, 2015, no. 1 (14), pp. 50-57. (In Russian) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-respubliki-krym-v-novyh-ekonomicheskikh-usloviyah-sostoyanie-i-razvitie>
4. The state program of the Republic of Crimea "Economic development and innovative economy" for 2017-2020. (In Russian) URL: <https://business.rk.gov.ru/content/gos-programmyi-podderzhki/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie-i-innovatsionnaya-ekonomika-na-2017-2020-godyi>.
5. Gubanova E.S. Improving the investment attractiveness of the region as a condition for its sustainable development. In the collection: Competitiveness of the regions. Sustainable Development Strategy. Collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference, 2017, pp. 24-30. (In Russian) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-investitsionnoy-privekatelnosti-regiona>
6. Dergunova N.V. Investment policy as a mechanism for innovation management in the region. In the collection: Sociocultural and socioeconomic factors for the development of innovative systems in the regions. Collection of reports of participants of the XIV All-Russian Scientific and Practical Conference on the program "Problems of the Sociocultural Evolution of Russia and its Regions". Compilation and general edition by N.I. Lapin, V.I. Mosin. Tula: Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, 2018, pp. 39-45. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36420456>
7. Kuzyk B.N. Innovative development of Russia: scenario approach. Economic strategies, 2009, vol. 11, no. 1 (67), pp. 56-67. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13046622>
8. Monitoring the status and development of the competitive environment in the markets of goods, works and services of the Republic of Crimea in 2018. Ministry of Economic Development of the Republic of Crimea. (In Russian) URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/index>.
9. Report of the Ministry of Economic Development of the Republic of Crimea for 2017. Ministry of Economic Development of the Republic of Crimea. (In Russian) URL: https://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2018/analiz_SE/otchet_o_deyatelnosti_Ministerstva_za_2017god-v05032018.pdf.
10. Popova O.P. Innovative activity in the field of high technology as an integral part of the Russian economy. Management of innovations: theory, methodology, practice, 2015, no. 12, pp. 155-158. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23465285>
11. Rating of innovative regions of Russia. Association of innovative regions of Russia. (In Russian) URL: <http://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>.
12. Romaniuk E.V., Voloshin A.I. Innovative activity of the Republic of Crimea in the new economic conditions: state and development. Issues of innovative economy, 2017, Vol. 7, no. 1, pp. 97-108. (In Russian) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-respubliki-krym-v-novyh-ekonomicheskikh-usloviyah-sostoyanie-i-razvitie>
13. Rumyantsev A.A. Scientific and innovative activities in the region as a factor in its sustainable economic development. Economic and social changes: facts, trends, forecast, 2018, vol. 11, no. 2, pp. 84-99. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34973716>

14. Tatarkin A.I. Modernization update of the Russian space based on innovative initiatives. Region: Economics and Sociology, 2016, no. 1 (89), pp. 6-33. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25602924>
15. The Federal State Statistics Service for the Republic of Crimea and the city of Sevastopol. (In Russian) URL: <http://crimea.gks.ru>.
16. Frenkel A.A., Surkov A.A. Methodological approaches to improving the accuracy of forecasting by combining forecasts. Questions of statistics, 2015, no. 8, pp. 17-36. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23905847>
17. Durbin J., Koopman S.J. Time Series Analysis by State Space Methods. Oxford: Oxford University Press Publ., 2001, 273 p. URL: <https://www.twirpx.com/file/1704289/>

Submitted: 23 August 2019

Accepted: 20 September 2019

Published: 22 September 2019