DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.25>

УДК 37.015.3

КОММУНИКАТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ И ТИПЫ ТЕМПЕРАМЕНТА ПОДРОСТКОВ: СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ

Львова Светлана Владимировна,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогической,
возрастной и социальной психологии ГАОУ ВО МГПУ «Московский
государственный педагогический университет», Москва, Россия
РИНЦ SPIN-код: 6007-2205 / ORCID: 769305
E-mail: lvovasv@mgpu.ru

Аннотация. Проведенный в данной работе теоретический и эмпирический анализ взаимосвязи темперамента и коммуникативных способностей у старших подростков, позволил сделать ряд важных заключений, касающихся, как особенностей психологической конституции подростков, так и социально-психологических основ их воспитания. Основой темперамента является экстраверсия и нейротизм. У старших подростков с высоким уровнем экстраверсии имеется определенная предрасположенность нервной системы, которая характеризуется слабостью процесса торможения, подвижностью и преобладанием силы процесса возбуждения над силой процесса торможения. Эти характеристики нервной системы влияют на развитие коммуникативных способностей, общения. Нейротизм - понятие, синонимичное тревожности, - проявляется как эмоциональная неустойчивость, напряженность, эмоциональная возбудимость, депрессивность. У подростков с высоким уровнем нейротизма коммуникативные способности развиты в меньшей степени. В работе доказывается, что взаимосвязь между типами темперамента и коммуникативными способностями подростков обусловлена соответствующими свойствами нервных процессов, на которых базируются типы темперамента. Наиболее высоким уровнем развития коммуникативных способностей обладают сангвиники, так как у них на высоком уровне находится экстраверсия и на низком нейротизм. Несколько меньше коммуникативные способности развиты у холерического типа темперамента, для этого имеется двойное основание: преобладание силы процесса торможения над силой процесса возбуждения и подвижность нервной системы. Наименьшей коммуникативностью среди типов темперамента обладает меланхолик, характеризующегося слабостью нервных процессов, интравертированностью и высоким уровнем нейротизма.

Ключевые слова: старшие подростки, коммуникативные способности, общение, уровень общительности, коммуникативные и организаторские склонности, экстраверсия, эмоциональная устойчивость, тип темперамента.

THE RELATIONSHIP OF COMMUNICATIVE ABILITIES AND TYPES OF TEMPERAMENT AT ADOLESCENTS

Svetlana V. Lvova,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate
Professor, Department of Pedagogical, Age and Social Psychology, GAOU VO

MGPU "Moscow State Pedagogical University", Moscow, Russian Federation.

SPIN-code: 6007-2205 / ORCID: 769305

E-mail: lvovasv@mgpu.ru

Abstract. *The theoretical and empirical analysis of the relationship between temperament and communication skills in older adolescents conducted in this work allowed us to make a number of important conclusions regarding both the characteristics of the psychological constitution of adolescents and the socio-psychological foundations of their upbringing. The basis of temperament is extraversion and neuroticism. Older adolescents with a high level of extraversion have a certain predisposition of the nervous system, which is characterized by weakness of the inhibition process, mobility and the predominance of the strength of the excitation process over the strength of the inhibition process. These characteristics of the nervous system affect the development of communication skills, communication. Neuroticism - a concept synonymous with anxiety - manifests itself as emotional instability, tension, emotional excitability, and depression. In adolescents with a high level of neuroticism, communication skills are less developed. The paper proves that the relationship between the types of temperament and the communicative abilities of adolescents is due to the corresponding properties of the nervous processes on which the types of temperament are based. The highest level of development of communicative abilities have sanguine persons, since they have a high level of extroversion and low neuroticism. Somewhat less communicative abilities are developed in the choleric type of temperament, for this there is a double basis: the predominance of the strength of the inhibition process over the strength of the excitation process and the mobility of the nervous system. The least communicative among the types of temperament has a melancholic, characterized by weakness of nervous processes, introversion and a high level of neuroticism.*

Keywords: *older adolescents, communication skills, communication, level of sociability, communication and organizational tendencies, extraversion, emotional stability, type of temperament.*

Актуальность данного исследования определяется тем, что общение играет важнейшую роль в жизни человека. Человек – личность, именно она характеризует его как социальное существо. В структуру личности входят такие свойства как темперамент и способности, которые оказывают определяющую роль в ее развитии и формировании.

В связи с этим возник большой интерес к изучению общения, породивший немалое количество подходов в области общей психологии, философии, социологии и психологии [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]. В жизни любого человека могут возникать конфликты при общении, и зачастую они происходят из-за того, что люди не учитывают особенности темперамента как своего, так и другого человека.

Изучение соотношения психических и физиологических закономерностей индивидуальных различий между людьми сделало проблему темперамента одной из самых актуальных проблем, решение которой менялось постоянно, начиная с древних времен.

В настоящее время возникает потребность в уточнении роли темперамента как важнейшей предпосылки становления межличностных отношений у людей. Проблема роли темперамента в формировании межличностных отношений актуализировалась в единичных исследованиях Н.Н. Обозова, В.И. Секуна. Малочисленность работ в данной области, по-видимому, связана с автономностью в изучении типологических и социальных факторов в отечественной психологии в рамках структурной модели изучения личности.

Таким образом, изучение литературы по проблеме взаимосвязи темперамента и коммуникативных способностей в ранней юности ставит перед исследователем как минимум

два направления работы: выявление взаимосвязи темперамента и коммуникативных способностей и определение уровня значимости этой взаимосвязи.

Цель исследования – определить характер влияния темперамента на формирование коммуникативных способностей у подростков и установить возможности использования результатов исследования в процессе воспитания.

Было высказано предположение, что свойства темперамента как природно-обусловленные образования, имеют устойчивый характер, выражаясь в активности и общении, они оказывают влияние на формирование коммуникативных способностей юношей и девушек.

В исследовании принимали участие 75 учащихся в возрасте 16-18 лет. Социально-психологический статус и возраст являются примерно одинаковым, студенты Института СПО ГАОУ ВО МГПУ учебного корпуса "Колледж Черемушки". Для доказательства предположения были использованы три методики: «Оценка уровня общительности», тест В.Ф. Ряховского, Личностный опросник Айзенка (ЕРІ). тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС).

Результаты исследования

После проведения экспериментального этапа исследования, нами был проведен качественный и количественный анализ данных, с целью выявления и описания взаимосвязи коммуникативных способностей и типов темперамента. Используя данные о типе темперамента, полученные по методике Г. Айзенка «Личностный опросник (Тест на темперамент ЕРІ. Диагностика самооценки по Айзенку. Методика определения темперамента), выделились группы в соответствии с выраженностью темперамента: меланхолики (31%); холерики (27%); сангвиники (21%); флегматики (12%); меланхолики/Холерики (9%).

Среди испытуемых преобладает меланхолический тип темперамента (31%). Меланхолический тип темперамента характеризуется высоким уровнем интроверсии и высоким уровнем нейротизма. У таких людей реакция часто не соответствует силе раздражителя, присутствует глубина и устойчивость чувств при слабом их выражении.

Исходя из полученных данных по методике «Оценка уровня общительности», тест В.Ф. Ряховского, можно сказать, что 3% подростков обладают высокой степенью уровня общительности, то есть данные подростки весьма общительны, разговорчивы, охотно знакомятся с новыми людьми, любят быть в центре внимания. Средним уровнем коммуникабельности обладают 38% подростков, они в общении достаточно терпеливы, в спорах и диспутах участвуют неохотно, свою точку зрения отстаивают без вспыльчивости, 59% обладают низким уровнем общительности, такие подростки замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество, поэтому у них мало друзей.

Анализ эмпирических данных, полученных по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС), позволяет сделать вывод о коммуникативных склонностях старших подростков. Выявлено, что 33% подростков обладают высоким уровнем коммуникативных способностей, то есть у таких людей в большей степени развито умение слышать, они могут входить в положение другого. Средним уровнем коммуникативных умений обладают 7% испытуемых. Они стремятся контактам с людьми, не ограничивая круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Низким уровнем коммуникативных умений обладают 60% подростков, а это значит, что такие люди не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства.

Анализ эмпирических данных, полученных по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» позволяет сделать вывод об организаторских склонностях старших подростков. Выявлено, что 74% испытуемых обладают низкими организаторскими способностями, проявления их инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений. Средний уровень проявления организаторских способностей имеют 5% подростков, этот уровень говорит о том, что организаторские способности необходимо развивать и совершенствовать. Высоким уровнем организаторских способностей обладают 21% испытуемых. Такие люди с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Обработка данных, с дальнейшим выявлением взаимосвязи коммуникативных способностей и типов темперамента происходила в несколько этапов. На первом этапе была проанализирована теснота связи между переменными (исходные результаты по методикам, направленным на коммуникативные способности (тест Ряховского, КОС), в рамках каждого типа темперамента в группах: холерики, меланхолики, сангвиники, флегматики, холерики/меланхолики. Для этого была применена шкала Чеддока, с помощью нее оценивалась теснота связи между изучаемыми признаками, также направление связи – положительное или отрицательное.

Было установлено, что только в группе меланхоликов существует взаимосвязь между исследуемыми показателями. Наибольшее число связей выявлено у показателя «организаторские способности» - со всеми показателями, кроме экстраверсии. Так, организаторские способности умеренно связаны с коммуникативностью ($r=-0,494$ при $p<0,05$), причем эта связь отрицательная. Однако в тесте Ряховского, чем выше балл, тем ниже коммуникативность, значит, делаем вывод, что у меланхоликов с повышением коммуникативности повышаются и организаторские способности. Также организаторские способности имеют заметную положительную связь с коммуникативными способностями ($r=0,057$ при $p<0,01$), т.е., как и в предыдущем случае, с повышением показателей по коммуникативным способностям, повышаются показатели по организаторским способностям. И, наконец, организаторские способности имеют заметную отрицательную связь с нейротизмом ($r=-0,586$ при $p<0,01$), т.е. чем выше нейротизм, тем ниже организаторские способности. В остальных четырех группах взаимосвязь между исследуемыми показателями не выявлена. Фактически полученная в результате информация не дает возможности утверждать, что эти показатели зависят от типа темперамента.

Вторым этапом обработки был расчет корреляции для всей группы (70 человек) и выявление связи показателей по результатам методик (теста-Ряховского и КОС) с экстраверсией и нейротизмом (по ним определяется тип темперамента). Было выявлено, что экстраверсия и нейротизм как основа темперамента связаны с показателями коммуникативность, коммуникативные способности и организаторские способности. Итак, можно сказать, что экстраверсия и нейротизм, имеют взаимосвязь с исследуемыми показателями.

На третьем этапе для того, чтобы выявить какие особенности показателей по результатам методик (теста-Ряховского и КОС) взаимосвязаны с экстраверсией и нейротизмом у представителей различных типов темперамента было проведено сравнение пяти выделенных групп. С помощью критерия Краскала-Уоллиса выявлено, что между группами есть различия по показателям «коммуникативность» и «коммуникативные способности». По показателю «организаторские способности» значение находится близко к 0,05, что может говорить о тенденции. Различия по показателям «экстраверсия» и

«нейротизм» не интерпретируются, т.к., собственно, через экстраверсию и нейротизм определялись типы темперамента.

На четвертом этапе, чтобы понять, между какими из пяти групп типов темперамента есть различия, проводилось попарно сравнение показателей «коммуникативность», «коммуникативные способности» и «организаторские способности» с помощью критерия Манна-Уитни. Выявились достоверные различия только между некоторыми из групп и то не по всем показателям. Так, больше всего отличается меланхолик: в сравнении с холериком - по коммуникативным способностям, в сравнении с сангвиником - по коммуникативности, коммуникативным способностям и организаторским способностям, в сравнении с группой меланхоликов/холериков - по коммуникативности. Также выявлены различия между флегматиком и сангвиником по показателям коммуникативные и организаторские способности. Однако остается не понятно, у кого из них показатели выше, а у кого ниже.

Пятый этап заключался в просчетах описательной статистики. По показателю коммуникативности у меланхоликов выявлены самые низкие баллы, что свидетельствует о нормальном уровне общительности со стремлением избегать шумных компаний. Показатели коммуникативности у остальных типов темперамента попадают в диапазон от 9 до 13 баллов, что свидетельствует о более высоком уровне развития данного свойства.

Наиболее высокие значения по показателю коммуникативных способностей выявлены у представителей сангвинического типа темперамента. Причем данные значения у сангвиников соответствуют очень высокому уровню. Наименьшую выраженность коммуникативных способностей имеют лица с флегматическим и меланхолическим типами темперамента. Лица холерического типа темперамента, а также смешанного варианта (меланхолики/холерики) характеризуются средним уровнем коммуникативных способностей.

В результате анализа описательных статистик по показателю организаторских способностей выявлено, что наибольшую выраженность данного свойства демонстрируют сангвиники. Уровень организаторских способностей у лиц с меланхолическим, флегматическим, холерическим, а также смешанным по типу меланхолического/холерического типами темперамента ниже среднего.

Установлено, что наиболее всего от других типов темперамента отличается меланхолический: в сравнении с холериками - по коммуникативным способностям, в сравнении с сангвиниками - по коммуникативности, коммуникативным и организаторским способностям, в сравнении с группой меланхоликов/холериков - по коммуникативности.

Таким образом, наименьшие коммуникативные способности проявляют юноши и девушки с меланхолическим типом темперамента. У меланхоликов коммуникативность достоверно ниже, чем у холериков, сангвиников и меланхоликов/холериков. Также у них достоверно ниже, чем у сангвиников уровень коммуникативных и организаторских способностей. Последние достоверно выше у сангвиников в сравнении с флегматиками.

Заключение

1. Установлен уровень коммуникабельности старших подростков. Более половины обладают низким уровнем, 38% средним уровнем и 3% высокой степенью уровня общительности.

2. Выявлен уровень коммуникативных способностей юношей и девушек: 33% старших подростков обладают высоким уровнем коммуникативных способностей, 60% низким и 7% средним уровнем.

3. Установлен уровень организаторских способностей испытуемых: 74% испытуемых обладают низким уровнем организаторских способностей, 21% высоким и у 5% организаторские способности находятся на среднем уровне.

4. Выявлено, что у старших подростков присутствуют все четыре типа темперамента, причем преобладает меланхолический тип темперамента, далее по представленности следуют холерический, сангвинический и флегматический типы.

5. Установлено, что экстраверсия и нейротизм, как основы темперамента, связаны с показателями: коммуникативность, коммуникативные способности, организаторские способности, следовательно, была выявлена взаимосвязь между коммуникативными способностями и типами темперамента. По всем показателям установлены достоверные различия.

Таким образом, установлено, что существует взаимосвязь между коммуникативными способностями и типом темперамента, эта взаимосвязь достоверна.

В целом, полученные результаты проведенного исследования, позволяют их использовать в разработке различных воспитательных программ по работе с подростками, как в образовательных организациях, так и в системе дополнительного образования.

Литература:

1. Иванов А.В. Когнитивистская ориентация в исследовании проблемы воспитания в детском коллективе // Электронный научный журнал «ЦИТИСЭ» [Электронный ресурс]. – 2017. – № 2(11). URL: <http://ma123.ru> / (04.06.2019).
2. Иванов А.В. Технология психолого-педагогического сопределения инфантильности подростков и молодежи // Электронный научный журнал «ЦИТИСЭ» [Электронный ресурс]. – 2019. – № 1(18). URL: <http://ma123.ru> / (04.06.2019).
3. Львова С.В. Индивидуально-психологические факторы девиантного поведения подростков // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. - 2018. - № 2-3. - С. 83-95.
4. Львова С.В. Сравнительный анализ характерных особенностей самооценки младших школьников и подростков // Системная психология и социология. - 2016. - №1 (17). - С. 5-10.
5. Романова Е.С., Абушкин Б.М. Психологическое здоровье как фактор системной социализации школьников // Системная психология и социология. - 2015. - №1 (13). - С. 5-13.
6. Романова Е.С. Решение проблем психолого-педагогического сопровождения интегративных процессов в образовательном пространстве // СОТИС – социальные технологии, исследования. - 2017. - №3 (83). - С. 17-23.
7. Романова Е.С., Рябова, И.В., Макшанцева Л.В. О создании интегративной модели психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в современной школе // Системная психология и социология. - 2013. - №2(8). - С. 9-16.
8. Овчаренко Л.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение социальной интеграции обучающихся // СОТИС – социальные технологии, исследования. - 2017. - №3 (83). - С. 85-92.
9. Челышева Ю.В. Референтные группы и ценностные ориентации подростков с асоциальным поведением // Системная психология и социология. - 2015. - № 4 (16). – С. 23-29.
10. Тюков А.А. Психология развития в комплексе современной антропологии // Системная психология и социология. - 2011. - № 3. - С. 18.
11. Тютченко А.М. Категориальный аппарат социально-педагогической работы. // Социально-гуманитарные исследования: сборник научно-методических трудов. – М., 2017. - С. 79-91.
12. Ivanov A.V., Akhtyan A.G., Vishnyakova V.A., Zotova M.V., Rychikhina E.N., Ziroyan M.A., Potekhina E.V. Pedagogical conditions for developing a sense of responsibility in

adolescents and youth // International Journal of Civil Engineering and Technology. 2018. T. 9. № 11. С. 1809–1821.

References:

1. Ivanov A.V. Cognitive orientation in the study of the problem of education in the children's team. CITISE, 2017, no. 2 (11). (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29461699>
2. Ivanov A.V. Technology of psychological and pedagogical correlation of infantility of adolescents and youth, CITISE, 2019, no. 1 (18). (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37292600>
3. Lviv S.V. Individual psychological factors of the deviant behavior of adolescents, Scientific Review. Series 2: Humanities, 2018, no. 2-3, pp. 83-95. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36531480>
4. Lviv S.V. A comparative analysis of the characteristic features of self-esteem of primary schoolchildren and adolescents. System Psychology and Sociology, 2016, no. 1, pp. 5-10. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26137710>
5. Romanova E.S., Abushkin B.M. Psychological health as a factor in the systemic socialization of schoolchildren. Systemic Psychology and Sociology, 2015, no. 1 (13), pp. 5-13. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23875613>
6. Romanova E.S. Solving the problems of psychological and pedagogical support of integrative processes in the educational space. SOTIS - social technologies, research, 2017, no. 3 (83), pp. 17-23. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29423748>
7. Romanova E.S., Ryabova, I.V., Makshantseva L.V. On the creation of an integrative model of psychological and pedagogical support of the educational process in a modern school. System Psychology and Sociology, 2013, no. 2 (8), pp. 9-16. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21056508>
8. Ovcharenko L.Yu. Psychological and pedagogical support of students' social integration. SOTIS - social technologies, studies, 2017, no. 3 (83), pp. 85-92. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29423755>
9. Chelysheva Yu.V. Reference groups and value orientations of adolescents with antisocial behavior. System Psychology and Sociology, 2015, no. 4 (16), pp. 23-29. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25454443>
10. Tyukov A.A. Development Psychology in the Complex of Modern Anthropology. System Psychology and Sociology, 2011, no. 3, p. 18. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17029750>
11. Tyutchenko A.M. Categorical apparatus of socio-pedagogical work. Social and humanitarian research: a collection of scientific and methodological works. Moscow, 2017, pp. 79-91. (In Russian)
12. Ivanov A.V., Akhtyan A.G., Vishnyakova V.A., Zotova M.V., Rychikhina E.N., Ziroyan M.A., Potekhina E.V. Pedagogical conditions for developing a sense of responsibility in adolescents and youth. International Journal of Civil Engineering and Technology, 2018, vol. 11, pp. 1809–1821.

Submitted: 01 September 2019

Accepted: 28 September 2019

Published: 29 September 2019