УДК 332.056

**ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУБЪЕКТОВ РЕГИОНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТРИЧНОГО ПОДХОДА****Мезенцева Екатерина Викторовна,**кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет» в г. Тихорецке, Тихорецк, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7670-8270

E-mail: ekaterinamez@yandex.ru

Королюк Елена Владиславовна,доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по
научной работе филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет» в г. Тихорецке, Тихорецк, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 6791-5479

E-mail: lenkor@bk.ru

Аннотация. *Основным вопросом исследования стала проблема создания привлекательных инфраструктурных, социальных и правовых условий для ведения бизнеса. Соответственно, неотъемлемой составной частью этого процесса должна стать оценка уровня устойчивого развития предпринимательства с использованием комплекса показателей, которые позволяют сравнить предпринимательский потенциал региона в разрезе его субъектов и являются основой для принятия управленческих решений, направленных на стимулирование социально-экономического развития отдельных территорий. В основу оценки устойчивого развития предпринимательской деятельности положен матричный подход. Цель исследования состоит в определении устойчивости развития предпринимательской деятельности с использованием матричного подхода, который позволяет не только оценить сложившуюся ситуацию в динамике, но и обеспечивает возможность проектирования перспективных стратегических направлений функционирования бизнеса для анализируемой территории. Результаты.* На основе анализа результатов развития предпринимательской деятельности обеспечивается экономически обоснованное, социально ориентированное воздействие со стороны органов управления на субфедеральном уровне, которое направлено на достижение повышения уровня и улучшение качества функционирования бизнеса и формируются новые функциональные возможности для дальнейшего развития предпринимательских структур. **Выводы.** Разработанный матричный подход для оценки устойчивости и эффективности реализации предпринимательского потенциала региона на основе социально-экономических критериев позволит, с одной стороны, определить перспективы более глубокого освоения их хозяйственных резервов, с другой стороны, обеспечит возможность применения данного подхода в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти при подготовке, реализации и контроле территориальных программ социально-экономического развития, связанных с повышением эффективности функционирования предпринимательского потенциала.

Ключевые слова: *предпринимательство, бизнес-среда, устойчивое развитие, матричный подход, социально-экономические индикаторы, оценка, регион.*

ASSESSMENT OF THE SUSTAINABILITY OF THE ENTREPRENEURIAL ACTIVITY SUBJECTS OF REGION WITH USE OF THE MATRIX APPROACH

Ekaterina V. Mezentseva,

Candidate of economic Sciences, associate Professor, head of the
Department of social and humanitarian disciplines of the branch of FSBEI HE
"Kuban state University" in Tikhoretsk, Tikhoretsk, Russian Federation.

RISC-SPIN-code: 7670-8270

E-mail: ekaterinamez@yandex.ru

Elena V. Korolyuk,

Doctor of economic Sciences, associate Professor, Deputy Director for
scientific work of the branch of FSBEI HE "Kuban state University" in
Tikhoretsk, Tikhoretsk, Russian Federation.

RISC-SPIN-code: 6791-5479

E-mail: lenkor@bk.ru

Abstract. *The main issue of the study was the problem of creating attractive infrastructure, social and legal conditions for doing business. Accordingly, an integral part of this process should be the assessment of the level of sustainable development of entrepreneurship using a set of indicators that allow you to compare the entrepreneurial potential of the region in the context of its subjects and are the basis for management decisions aimed at stimulating the socio-economic development of individual territories. The assessment of sustainable business development is based on a matrix approach. The purpose of the study is to determine the sustainability of business development using a matrix approach, which allows not only to assess the situation in the dynamics, but also provides an opportunity to design promising strategic directions of business for the analyzed area. Results.* Based on the analysis of the results of the development of entrepreneurial activity, economically justified, socially oriented impact on the part of the management bodies at the sub-Federal level is provided, which is aimed at achieving an increase in the level and improving the quality of business functioning and forming new functionality for the further development of entrepreneurial structures. **Summary.** The developed matrix approach for assessing the sustainability and effectiveness of the implementation of the entrepreneurial potential of the region on the basis of socio-economic criteria will allow, on the one hand, to determine the prospects for deeper development of their economic reserves, on the other hand, will provide the opportunity to apply this approach in the activities of Federal and regional public authorities in the preparation, implementation and control of territorial programs of socio-economic development associated with improving the efficiency of the functioning of entrepreneurial potential.

Keywords: *entrepreneurship, business environment, sustainable development, matrix approach, socio-economic indicators, assessment, region.*

Введение. В современных условиях стратегически важными вопросами социально-экономического развития государства и его регионов остаются создание привлекательных

инфраструктурных, социальных и правовых условий для ведения бизнеса. Устойчивое функционирование предприятий определяет возможности выполнения важнейшей задачи социально-экономической системы любой страны – обеспечение национальной и продовольственной безопасности. Условия формирования и устойчивого развития субъектов предпринимательства многообразны и непосредственно связаны с эффективным использованием ресурсного потенциала, повышением занятости, уровня и качества жизни населения. В этой связи одним из приоритетных направлений государства является деятельность по обеспечению благоприятной среды функционирования бизнеса, внедрению прогрессивных производственных и управленческих решений, позволяющих устойчиво функционировать субъектам бизнеса и, как следствие, повысить конкурентоспособность экономики региона и страны в целом.

Соответственно, неотъемлемой составной частью этого процесса должна стать оценка уровня устойчивого развития предпринимательства, которая предполагает использование определенных критериев и позволяет сравнить уровень предпринимательского потенциала региона в разрезе его субъектов, а также будет способствовать стимулированию социально-экономического развития отдельных территорий [1]. На основе анализа результатов оценивается эффективность мер, предпринимаемых органами управления на субфедеральном уровне по обеспечению развития предпринимательских структур.

Методология исследования. Методологической базой исследования выступили фундаментальные и прикладные работы таких российских ученых, как Белкина Е.Н., Кусакина О.Н., Гайдук В.И., законодательные и нормативно-правовые акты [2], программные документы в сфере стратегического развития предпринимательства.

В основе исследования лежал системный подход к изучаемым объектам и процессам.

В работе были использованы монографический, экономико-статистический метод и метод сравнительного анализа.

Авторские подходы к решению проблемы и их анализ, полученные результаты. Сравнительная оценка уровня развития предпринимательской деятельности в разрезе субъектов региона позволяет выявить как положительный опыт в функционировании территории, эффективности решения проблем, так и упущения по конкретным направлениям; стимулирует использование положительного опыта субъекта.

В основу оценки устойчивости развития предпринимательской деятельности на субфедеральном уровне положен комплекс экономических критериев, а также социальных критериев, которые косвенно характеризует эффект от деятельности предприятий в регионе [3,4]. Например, экономические критерии могут включать такие статистические показатели как, оборот предприятий, в том числе в разрезе отраслей экономики, объем инвестиций в основной капитал, валовой региональный продукт, дебиторская и кредиторская задолженность, финансовые результаты деятельности предпринимательства. Оценка предпринимательской деятельности по социальному критерию может быть представлена следующей группой показателей: среднедушевые денежные доходы населения, средняя заработная плата, уровень занятости и безработицы [1].

Исследование экономической и нормативной литературы позволила нам определить методику оценки устойчивого развития предпринимательской деятельности конкретной территории на основе матричного подхода [5, 6, 7, 8]. Данный подход основан на анализе конкурентоспособности территории исходя из динамики и уровня влияния системы выше рассмотренных индикаторов [9, 10].

Методика оценки предполагает построение матрицы, которая фрагментирует данную устойчивость на ряд частных устойчивостей: по отдельным социальным и экономическим критериям [11].

Наиболее результирующим индикатором развития бизнеса, с нашей точки зрения, выступает динамика финансовых результатов деятельности предприятий и их вклад в экономику региона, так как уровень финансового результата деятельности субъектов бизнеса в значительной мере зависит от наличия привлекаемых ресурсов, сложившихся географических, научно-технических, институциональных условий.

Данный подход основан на анализе конкурентоспособности территории исходя из показателей роста сальдированного финансового результата и долей данного показателя в общем показателе региона [12]. Наиболее устойчивыми считаются предприятия, которые занимают значительную долю в общем показателе финансового результата региона и имеют устойчивую тенденцию роста показателя [13].

Рассмотрим уровень устойчивости развития предпринимательской деятельности по критерию «сальдированный финансовый результат» на примере Южного федерального округа. Исходные данные для построения матрицы приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Данные для построения матрицы для анализа устойчивости предпринимательской деятельности ЮФО по критерию «сальдированный финансовый результат» [14, 15]

Показатель	2017 г.		2018 г.		Темп роста, %
	сумма, тыс. руб.	уд.вес, %	сумма, тыс. руб.	уд.вес, %	
Южный федеральный округ	498429	100,0	539150	100,0	108,2
Республика Адыгея	1343	0,3	2179	0,4	162,2
Республика Калмыкия	-408	-0,1	1160	0,2	-284,3
Республика Крым	60725	12,2	9855	1,8	16,2
Краснодарский край	256387	51,4	242363	45,0	94,5
Астраханская область	60317	12,1	130360	24,2	216,1
Волгоградская область	54257	10,9	82708	15,3	152,4
Ростовская область	63281	12,7	70406	13,1	111,3
г. Севастополь	2527	0,5	119	0,0	4,7

На основе данных таблицы построена матрица устойчивости предпринимательской деятельности ЮФО по критерию «сальдированный финансовый результат» (рисунок 1).

Устойчивой предпринимательской деятельностью по критерию «сальдированный финансовый результат» характеризуются субъекты ЮФО, которые находятся в верхнем правом квадрате. Неустойчивыми в данном ключе будут считаться предприятия, которые попадают в нижнее левое поле. В левое верхнее поле попадают исследуемые предприятия субъектов ЮФО, которые характеризуются относительно невысокими показателями.

Располагаясь в составе Южного федерального округа, Краснодарский край имеет лучшие по сравнению с другими соседствующими регионами уровень развития предпринимательской деятельности, так как финансовый результат предпринимательской деятельности имеет наибольший вклад в общем развитии Южного федерального округа, но проигрывающие базе сравнения по показателю динамики эффективности, на фоне чего управленческие усилия органов власти в части обеспечения устойчивости развития должны

быть обращены на стимулирование именно данного аспекта.

Наиболее депрессивным уровнем развития предпринимательства обладают Республика Крым и г. Севастополь. При отнесении региона к территории с депрессивным уровнем развития предпринимательства принимаются управленческие решения, направленные на реализацию эффективных мер поддержки предпринимательских структур с участием федеральных и региональных органов власти и организацию контроля за их исполнением. Такие решения позволяют сократить различия в уровне развития субъектов ЮФО, улучшить условия для активизации предпринимательского потенциала [1].

Рисунок 1 – Матрица устойчивости предпринимательской деятельности субъектов ЮФО по критерию «сальдированный финансовый результат»

Анализ изложенных результатов. На основе результатов оценки развития предпринимательской деятельности с использованием матричного подхода должно обеспечиваться экономически обоснованное, социально ориентированное воздействие со стороны органов управления на субфедеральном уровне, которое, прежде всего, должно быть направлено на достижение повышения уровня и улучшение качества функционирования бизнеса и формирование новых функциональных возможностей для дальнейшего развития предпринимательских структур.

Таким образом, предлагаемая матрица позволяет не только оценить сложившуюся ситуацию в динамике, но и обеспечивает возможность проектирования перспективных стратегических направлений функционирования бизнеса для анализируемой территории.

Выводы. Разработанный матричный подход для оценки устойчивости и эффективности реализации предпринимательского потенциала региона на основе социально-экономических критериев позволит, с одной стороны, ранжировать регионы по уровню

реализации предпринимательского потенциала в целях определения перспектив более глубокого освоения их хозяйственных резервов, с другой стороны, обеспечит возможность применения матричного подхода в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации при подготовке, реализации и контроле территориальных программ социально-экономического развития, связанных с повышением эффективности функционирования предпринимательского потенциала.

Литература:

1. Мезенцева Е.В. Методика сравнительной социально-экономической оценки предпринимательства на субфедеральном уровне // Концепт. 2012. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-sravnitelnoy-sotsialno-ekonomicheskoy-otsenki-predprinimatelstva-na-subfederalnom-urovne> (дата обращения: 04.07.2019).
2. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. N 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
3. Оценка социально-экономического развития региональной экономической системы Краснодарского края: подходы, проблемы и приоритеты: монография / Королук Е.В., Алексеев А.В., Вандрикова О.В., Иманова М.Г., Кузнецова И.В., Молодчев Д.В., Мезенцева Е.В., Сердюк И.И., Яценко И.А. – Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России (Краснодар), 2017. – 182 с.
4. Инновационный потенциал национальной экономики: приоритетные направления реализации / Абдуллаев Н.В., Белкина Е.Н., Бондарева Я.Ю., Борзенкова Н.С., Брутян М.М., Герасимова Н.А., Городнова Н.В., Дружникова Е.П., Кулик А.М., Мазилина Л.И., Пospelов Н.С., Тесленко И.Б., Шевцов В.В. // Монография / Под общей редакцией С.С. Чернова. - Новосибирск, 2017. Том Книга 2
5. Белкина Е.Н. Анализ внешней и внутренней среды как основа принятия стратегических решений: сборник научных трудов // Аграрная наука, творчество, рост. – 2013. – С. 287-290.
6. Приказ министерства экономики Краснодарского края и департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от 22 февраля 2017 г. № 29/20 "Об утверждении Методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата" Приложение. Методика оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата
7. Методика оценки работы администраций муниципальных образований по развитию малого предпринимательства разработана и утверждена решением коллегии Администрации области от 26.09.2005 № 97 (в редакции решения коллегии администрации области от 09.04.2007 № 20)
8. Методика оценки имиджа муниципального образования [Электронный ресурс] – <https://innov.vogu35.ru/index.php/46-metodika-otsenki-imidzha-munitsipalnogo-obrazovaniya> (дата обращения 12.07.2019)
9. Белкина Е.Н., Айдинова А.Т. Экономика России: модернизация и политика конкурентоспособности // Устойчивость и сбалансированность социально-экономических систем и механизмов: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 12-18.
10. Метелев И.С. Конкурентоспособность субъекта предпринимательской

деятельности: системные основы и региональная практика: монография. – Омск: Издание Омского института (филиала) РГТЭУ, 2011. – 142с.

11. Костенко Р.В. Теоретические аспекты устойчивого развития территориально-промышленных комплексов: монография / Н.Ю. Сухина, А.В. Ильичева, Е.Э. Удовик, Э.М. Баданин, Р.В. Костенко. – Краснодар: КубГТУ, 2018. – 164 с.

12. Кусакина О.Н. Моделирование процесса развития сельских территорий с целью обеспечения продовольственной безопасности./ О.Н. Кусакина, Ю.А. Дыкань // Экономика сельского хозяйства России. – 2018.– №2. – С. 71–75.

13. Федеральная служба государственной статистики краснодарского края [Электронный ресурс] –<http://krsdstat.gks.ru> (дата обращения 16.07.2019).

14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – <http://gks.ru> (дата обращения 12.07.2019).

15. Экономическая эффективность аграрного предпринимательства: коллективная монография / Айдинова А.Т., Аливанова С.В., Амян А.А., Антонова И.Ю., Арова О.З., Астанкова Е.Н., Белкина Е.Н., Быкова Е.А., Воропинова О.А., Гайдук В.И., Герасимов В.П., Грудкина Т.И., Дешеева Н.В., Джемакулова М.К., Дробышева О.В., Душевин А.А., Жук А.П., Зайцева И.В., Козлова С.В., Королюк Е.В. и др. – Ставрополь: ООО «ИИЦ «Фабула», 2011

References:

1. Mezentseva E. V. Methods of comparative socio-economic assessment of entrepreneurship at the subfederal level // Concept. 2012. No. 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-sravnitelnoy-sotsialno-ekonomicheskoy-otsenki-predprinimatelstva-na-subfederalnom-urovne> (date accessed: 04.07.2019).

2. Federal law of the Russian Federation of July 20, 1995 N 115-FZ "On state forecasting and programs of socio-economic development of the Russian Federation" // SPS Konsultantplus.

3. Evaluation of socio-economic development of the regional economic system of Krasnodar region: approaches, problems and priorities: monograph / E. V. Korolyuk, A. V. Alekseev, Mandrikova O. V., Imanova M. G., Kuznetsova I. V., Molodtsov D. V., Mezentseva E. V., Serdyuk I. I., Yatsenko I. A. – Krasnodar: fgbu "Russian energy Agency" energy Ministry of Russia in Krasnodar CNTI - branch fgbu "REA" Minenergo Russia (Krasnodar), 2017. – 182 p.

4. The innovative potential of the national economy: priority areas for implementation, Abdullayev N. In. Belkina E. N., Bondarev Yu. Ya., Borzenkova N. With., Brutyan M. M., Gerasimova N. A. Gorodnova N. In. Druzhnikov E. P., Kulik A. M., Mailina L. I., Pospelov N. With., Teslenko I. B., Shevtsov V. V. // the Monograph / Under General editorship by S. S. Chernov. - Novosibirsk, 2017. Volume Book 2

5. Belkina E. N. Analysis of the external and internal environment as a basis for strategic decision-making: collection of scientific papers // agricultural science, creativity, growth. – 2013. – P. 287-290.

6. Order of the Ministry of economy of Krasnodar region and the Department of investment and development of small and medium-sized enterprises of Krasnodar region of February 22, 2017 № 29/20 "On approval of Methods for assessing the activities of municipalities of Krasnodar region to promote competition and ensure conditions for a favorable investment climate" Appendix. Methods of assessing the activities of municipalities of the Krasnodar region to promote competition and ensure conditions for a favorable investment climate

7. The method of evaluation of municipal administrations for the development of small business is developed and approved by the decision of the Board of Administration of the region of

26.09.2005 № 97 (in the editorial Board of the administration of the region of 09.04.2007 № 20)

8. Methods of evaluation of the image of the municipal education [Electronic resource] – <https://innov.vogu35.ru/index.php/46-metodika-otsenki-imidzha-munitsipalnogo-obrazovaniya> (accessed 12.07.2019)

9. Belkina E. N., Aidinova A. T. Russian Economy: modernization and competitiveness policy // Stability and balance of socio-economic systems and mechanisms: Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference. 2017. P.12-18.

10. Metelev I. S. M 54 Competitiveness of business entity: system bases and regional practice: monograph. – Omsk: Publication of Omsk Institute (branch) rgteu, 2011. – 142c.

11. Kostenko R. V. Theoretical aspects of sustainable development of territorial-industrial complexes: monograph / N. Yu. Sukhina, A. V. Ilyicheva, E. E. Udovik, E. M. Badanin, R. V. Kostenko. – Krasnodar: KubSTU, 2018. – 164 p.

12. Kusakina, O. N. Modeling the process of rural development in order to ensure food security./ O. N. Kusakina, J. A. Degani // Economics of agriculture of Russia. – 2018.– №2. – P. 71-75.

13. Federal state statistics service in Krasnodar Krai [Electronic resource] – <http://krsdstat.gks.ru> (accessed 16.07.2019).

14. Federal state statistics service [Electronic resource] – <http://gks.ru> (date of application 12.07.2009).

15. Economic efficiency of agrarian business: the collective monograph / Aidinova A. T., Olivanova S. V., Amyan, A. A., Antonova, I. Yu., O. Z. Arova, Stankova E. N., Belkina E. N., Bykova E. A., Vorobyova O. A., Gayduk V. I., Gerasimov V. P., Grudkina T. I., Deshevov N. In. Dzhumakulova M. K., Drobysheva O. V., Dushevinm A. A., Zhuk A. P., Zaitseva I. V., Kozlov S. V., Korolyuk E. V., etc. – Stavropol: OOO "IIC "Fabula", 2011.

Submitted: 19 July 2019

Accepted: 04 August 2019

Published: 06 August 2019