УДК 338.43

**ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ КООПЕРАЦИИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА И СОВРЕМЕННОСТИ****Зельднер Алексей Григорьевич,**доктор экономических наук, профессор, главный научный
сотрудник, Институт экономики Российской академии наук,
советник, ВНИИ картофельного хозяйства, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код 8607-2748

E-mail: tzeldner@gmail.com

Осипов Владимир Сергеевич,доктор экономических наук, профессор, Московский государственный институт
международных отношений, главный научный сотрудник,
ВНИИ картофельного хозяйства, Москва, Россия.

SCOPUS 55974586900, РИНЦ SPIN-код: 9357-6409

E-mail: vs.ossipov@gmail.com

Жевора Сергей Валентинович,кандидат сельскохозяйственных наук, директор, ВНИИ
картофельного хозяйства, п. Красково, Московская обл., Россия.

SPIN-код: 4183-3966

E-mail: zhevoraserg@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются и анализируются этапы функционирования кооперации в России после 1917 года. Показано изменение взглядов на роль кооперации в условиях «военного коммунизма» и гражданской войны. Подробно рассматриваются изменения взглядов большевиков на кооперацию: от ее места в распределении продуктов до вывода о том, что рост кооперации тождественен росту социализма. В заключительной части статьи показано современное состояние кооперации, обосновывается необходимость ее более активной государственной поддержки. Исследование исторической парадигмы развития кооперации в нашей стране позволяет проследить особенности ее имплементации в разные хозяйственные уклады и оценить роль кооперации в развитии не только сельского хозяйства, но и экономики страны в целом. Тот факт, что кооперация имеет и политическую роль в решении ряда важнейших социально-экономических проблем, еще более актуализирует необходимость ее исследования и пропаганды в современных условиях.

Ключевые слова: кооперация, реформирование, социализм, производство продовольствия, инвестиции, кредитование, гранты.

**THE THORNY PATH OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN
COOPERATION IN CONDITIONS SOCIALISM AND MODERNITY****Alexey G. Zeldner,**Doctor of Economics, Professor Chief Researcher of the
Institute of Economics of the Russian Academy of
Sciences, Advisor at the All-Russian Research Institute

of Potato Farming, Moscow, Russian Federation.

RSCI: SPIN-код 8607-2748

E-mail: tzeldner@gmail.com

Vladimir S. Osipov,

Doctor of Economics, Professor Moscow State Institute
of International Relations Chief Researcher of the All-Russian
Research Institute of Potato Farming, Moscow, Russian Federation.

SCOPUS 55974586900, RSCI SPIN-code: 9357-6409

E-mail: vs.ossipov@gmail.com

Sergei V. Zhevora,

Candidate of agricultural sciences, Director of the Lorkh Potato
Institute, Kraskovo, Moscow region, Russian Federation.

SPIN-код: 4183-3966

E-mail: zhevoraserg@yandex.ru

Abstract. *The article examines and analyzes the stages of cooperation functioning in Russia after 1917. It shows a change in views on the role of cooperation in the conditions of “war communism” and the civil war. Changes in the views of coworkers on cooperation are discussed in detail: from its place in the distribution of products to the conclusion that the growth of cooperation is identical to the growth of socialism. In the final part of the article, the current state of cooperation is shown and the need for its more active state support is substantiated.*

The study of the historical paradigm of the development of cooperation in our country allows us to trace the peculiarities of its implementation in different economic structures and assess the role of cooperation in the development not only of agriculture, but also of the country's economy as a whole. The fact that cooperation has a political role in solving a number of major social and economic problems makes the necessity of its research and propaganda in modern conditions even more relevant.

Keywords: *cooperation, reform, socialism, food production, investment, lending, grants.*

Введение. В России традиционно сильны кооперативные корни. По очень точному замечанию Л.И.Абалкина, «Тяготение к кооперативным началам на огромной территории лежит в генах российского народа, находится в глубинах его социального сознания» [1].

Роль кооперации - в стремлении к наиболее рациональному использованию ограниченных ресурсов, в поддержке малых форм хозяйствования и удовлетворении потребностей населения, в согласовании общественных и личных интересов - заслужила признание во всем мире. Кооперация в России - хорошо апробированная форма, объединяющая участников малых форм хозяйствования для совместной деятельности, и в зависимости от специализации обеспечивающая производство, переработку и реализацию разнообразной продукции в сельском хозяйстве, сфере услуг, общественном питании и других сферах. Цель статьи состоит в обосновании необходимости возрождения кооперативного движения для решения не только экономических, агропродовольственных проблем, но и социальных, причем именно их и в первую очередь. Кооперация играет важнейшую роль в вовлечении населения сельских территорий в производственную деятельность, что снижает алкоголизацию населения, сокращает преступность, обеспечивает занятость и качественный психологический климат в небольших сельских поселках.

Методология.

При проведении исследования использовались общенаучные и специальные методы и инструменты экономического исследования: совокупность научных приемов абстрактно-логического метода; историко-монографического метода и метод институционального анализа.

Исторически кооперация занимала существенное место в марксистско-ленинской теории. Маркс К. и его сторонники высоко оценивали роль кооперативного движения в управлении производством, но считали, что этому должен предшествовать переход власти от «капиталистов и землевладельцев к самим производителям» [2]. Как известно, октябрьский переворот 1917 г. прошел под лозунгами «Земля крестьянам», «Фабрики рабочим», хотя еще в 1879 г. на Марсельском конгрессе была принята резолюция коллективистов следующего содержания: «Конгресс предлагает всем рабочим организациям найти средства к проведению в жизнь принципа коллективной собственности на землю и орудия труда» [3].

После 1917 г. в период гражданской войны и «военного коммунизма» кооперация в России находилась в сложном социальном, экономическом и политическом положении, испытывая постоянное давление в плане огосударствления. Предпринимались попытки возврата паевых взносов, разрушение институтов кооперации. В речи на III съезде рабочей кооперации 9 декабря 1918 г. В.И. Ленин ставит вопрос о «проведении слияния между рабочей кооперацией и советскими организациями» [4]. Проблема объединения была в центре внимания, ибо «все советские республики... через небольшое число месяцев превратятся в один великий кооператив трудящихся», который, по замыслу, поглотит и кооперацию.

В январе 1920 г. В.И. Ленин пишет: «Внести завтра в СНК проект декрета не о слиянии кооперации, а о завершении объединения всех видов кооперации..., а Совет кооперативных съездов уничтожить в кратчайшие сроки ... Конкретные шаги нового Всекооперативного центра к объединению производственных коопераций проводить с одобрением СНКа» [5].

В том же 1920 г. в соответствии с декретом СНК «Об объединении всех кооперативных организаций» происходит объединение кредитных и ссудо-сберегательных кооперативов с потребительскими обществами. Спустя месяц, выступая на первой сессии ВЦИК VII созыва, В.И. Ленин подчеркнул: «мы постановили, чтобы все виды кооперативов не только потребительских, но и кредитных, производственных и т.д. были объединены в Центросоюз» [6]. Как четко подметил А.Чаянов, «Крестьянская кооперация лишена головы и втянута в прокрустово ложе главков и центров, мертва...» [7].

Политика «военного коммунизма» серьезно осложнила социально-экономическую и политическую ситуацию в стране, и это хорошо понимал В. Ленин, предложивший перемену взглядов на социализм, как строя цивилизованных кооператоров, несмотря на наличие в Программе РКП(б), принятой на VIII съезде партии в марте 1919 г. позиции о «замене торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе распределением продуктов» и «расширением области безденежных расчетов, подготавливающих уничтожение денег» [8]. В этой же программе кооперация рассматривалась лишь как «переходная форма к созданию единой сети потребительских коммун, способных распределять продукты, «строго централизуя весь распределительный аппарат».

В сложившейся социально-экономической ситуации, понимая, чем это может закончиться для молодой советской власти, В. Ленин делает очень грамотный стратегический ход, разворачивая партию лицом к кооперации. Он исходит из того, что кооперирование населения есть все, что необходимо для построения социализма. Причем речь шла о кооперации не только как о средстве социалистических преобразования, но и как о форме социалистических общественных отношений.

Уже на Всероссийской конференции РКП(б) в мае 1921 г. четко подчеркивалась необходимость считать кооперацию основным аппаратом для проведения товарообмена с передачей ей товарообменных фондов. Предоставить кооперации широкую возможность заготовок и развития местной промышленности, поддержать операции кредитной кооперации, поддержать мелких и средних (частных и кооперативных) предприятий. Разрешить «сдачу в аренду частным лицам, кооперативам, артелям и товариществам государственных предприятий» [9].

В апреле 1924 г. выходит постановление ЦК РКП(б) «О внутренней торговле и потребкооперации». В управлении сельскохозяйственной кооперации «передано дело снабжения деревни семенами и сельскохозяйственными машинами, прокатные пункты, местные картофелетерочные заводы, предприятия «Госмолоко» [10].

В январе 1923 г. В.Ленин пишет статью «О кооперации», в которой предложил план перестройки сельского хозяйства на кооперативной основе, как важнейшей части программы построения социализма в стране. Необходимо отметить, что в процессе подготовки статьи «О кооперации» Ленин использовал следующие книги: Н.Мещеряков «Кооперация и социализм» (сборник статей). Москва. 1920; Ф.Штаудингер «Марксизм и потребкооперация». М. 1919; И.Зассен «Развитие теории кооперации в эпоху капитализма». М. 1919; А.Чаянов «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М. 1919; М.Туган-Барановский «Социальные основы кооперации». М. 1916; С.Прокопович «Кооперативное движение в России, его теория и практика. М. 1913.

Обосновывая исключительное значение кооперации в строительстве нового общества, В.И.Ленин писал, что она наилучшим путем приобщает крестьян к социализму. Во-первых, кооперация дает возможность соединить личный интерес крестьянина с общественными интересами при наличии контроля за этим личным интересом со стороны государства и подчинения его интересам общества. Во-вторых, использование различных форм кооперации от простейших (сбытовая, снабженческая, кредитная) до высшей (производственная) позволяет постепенно внедрить основы коллективизма в крестьянское хозяйство. Исходя из этого, В.Ленин делал вывод, что «простой рост кооперации для нас тождественен... с ростом социализма... При условии полного кооперирования мы бы уже стояли обеими ногами на социалистической почве».

В мае 1924 г. на XIII съезде РКП(б) было уделено большое внимание кооперированию мелкого производителя в деревне, формам объединения крестьян и мерам помощи им. Это способствовало возрождению всех форм кооперации и восстановлению основных демократических принципов, свойственных кооперации. В.Ленин связывал новое понимание кооперации с переходом к НЭПу, считая, что уже при нем кооперирование населения образует все необходимое для построения социализма. Академик Л.И.Абалкин, осмысливая ленинское понимание роли кооперации в социалистическом обществе, подчеркивал, что «для него характерно рассмотрение проблемы в широком социально-политическом аспекте. Ленин в своих последних работах неизменно связывал развитие кооперации с демократизацией общественной жизни, культурным подъемом масс, широким использованием товарно-денежных отношений и овладением рынком. Именно в разгадке феномена кооперации был найден ответ на вопрос, над которым раньше ломали голову многие социалисты» [11].

В процессе реализации ленинского плана кооперация получила налоговые послабления, снижение арендных ставок, тарифные, транспортные и другие льготы. К 1926 г. численность кооперативов (28,3 тыс.), а число пайщиков 73 млн человек превысила дореволюционный уровень. В розничном товарообороте удельный вес кооперативной

торговли в 1928-1929 гг. превысил 67,4%, госторговли – 17,3%, частной – 15,3% [12]. Во время НЭПа в 1925-1929 гг. прирост сельскохозяйственной продукции составил 18,2%.

Коллективизация сталинского типа и сворачивание НЭПа резко оборвали растущее влияние кооперации, ее методы не вписывались в административно-командную систему. Сократились стимулы, практиковался безэквивалентный обмен, ограничивался розничный товарооборот. Начиная с коллективизации, кооперация попала в очередной, после периода «военного коммунизма» отрицательный тренд развития. В течение этого периода была ликвидирована промысловая кооперация путем передачи кооперативных предприятий в систему местной промышленности. Речь шла о таких формах: промысловая, лесопромышленная и кооперация инвалидов. На момент ликвидации промысловая кооперация насчитывала 200 тыс. предприятий, в которых трудились 1,8 млн чел., в том числе 0,5 млн инвалидов [13]. Промысловая кооперация обеспечивала 15% всего объема товаров народного потребления. Не осталась в стороне от реформирования и потребительская кооперация, в основном обслуживавшая сельское население, насчитывавшая 60 млн пайщиков. Огосударствление потребительской кооперации привело к существенному сокращению численности пайщиков.

Реорганизация форм хозяйствования и форм собственности после 1990 г. на начальном этапе не привела к существенному изменению условий функционирования кооперации. Существенно снизилась финансовая поддержка со стороны государства, возникающие повсеместно крупные агрохолдинги и торговые сети восприняли кооперацию как конкурента. Попытка господдержки кооперации была предпринята в «Приоритетном национальном проекте «Развитие АПК», где было предусмотрено в течение 2006-2007 гг. создать 2550 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 1 тыс. кредитных, 550 перерабатывающих и 1 тыс. заготовительно-снабженческих. В результате наибольшее развитие получили заготовительно-перерабатывающие, снабженческо-сбытовые и кредитные, их было создано более 3 тысяч. Однако кооперация мелких сельскохозяйственных кооперативов столкнулась с серьезными проблемами: недоверие крестьян, видевших развал колхозов и совхозов, приведший сельское хозяйство к стагнации, нерешенность правовых проблем, сокращение финансовой поддержки, растущая конкуренция со стороны крупных аграрных структур, для которых основа деятельности – их прибыль.

Следующий этап поддержки кооперации связан с Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О мерах государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов». Государство выделяет им средства из бюджетов для приобретения и строительства перерабатывающих и обслуживающих предприятий, создание кредитных и страховых кооперативов. Но и этот порыв был недолгим. Так, если с 2000 г. по 2010 г. инвестиции в основной капитал потребительских кооперативов выросли с 0,8 млрд руб. до 3 млрд руб. или в 3,8 раза, то с 2010 г. наблюдается устойчивое снижение объема инвестиций, которые в 2017 г. по отношению к 2010 г. снизились с 3 млрд руб. до 1,6 млрд руб., более чем в два раза [14]. Как следствие, за последние годы (с 2013 по 2017 г.) сократились закупки молока в 1,2 раза, мяса – в 1,3 раза, овощей – в 1,5 раза, картофеля – в 1,4 раза, плодов – в 1,7 раз заготовительными организациями Центросоюза России [15].

Результаты. Наряду с сокращением бюджетной поддержки ухудшилось положение с кредитованием малых форм хозяйствования, включая кооперацию. Это произошло, во-первых, из-за сокращения числа филиалов действующих кредитных организаций на территории России. С 2001 г. по 2018 г. их число сократилось с 3793 до 890 или в 4,2 раза, в том числе, филиалов Сбербанка – с 1529 до 93, или в 16,4 раза [16]. Причем сокращения в

основном коснулись сельской местности, уменьшая доступность финансовых услуг всем малым формам хозяйствования.

Вторая причина, ухудшающая условия обеспечения всех форм хозяйствования на селе инвестиционными кредитами и оборотными средствами, связана с тем, что в статье 40.1 п. 13 федерального закона № 193-ФЗ от 8.12.1995 «О сельскохозяйственной кооперации» указывается на то, что «Регулирование деятельности кредитных кооперативов, союзов (ассоциаций) и иных объединений кредитных кооперативов осуществляется Банком России». Банк России ведет госучет кредитных кооперативов, осуществляет контроль и надзор и обращается в суд с заявлением о ликвидации. С 2013 г. ЦБ вплотную занимается сельскохозяйственной кредитной кооперацией. Это означает переход на единый план счетов и отраслевые стандарты на основании МСФО. Все это очень затратно для небольших кооперативов, не хватает не только средств, но и профессиональных бухгалтеров.

Сокращение финансовой господдержки организаций в сельской местности привело к возникновению проблем с доступностью кредитов, кроме того, это сопровождается отменой компенсаций процентных ставок по кредитам для кооперативов, ограничением возможности получения льготных кредитов (их удельный вес не превышает 1,5% от численности малых форм хозяйствования). Все это оказывает влияние на сокращение и кредитной кооперации. Так за 2015-2017 гг. численность потребительских кооперативов сократилась на 11%, а кредитных – на 19,8% [17].

Пытаясь оказать финансовую поддержку различным формам хозяйствования, правительство использует систему субсидий и грантов. Однако в распределение субсидий вмешивается система «персонального магнетизма». Большая часть субсидий достается крупным комплексам, а мелкие производители и кооперативы получают «одну десятую от всего объема финансирования сельского хозяйства» [18].

В 2017 г. была существенно увеличена грантовая поддержка сельскохозяйственным потребительским кооперативам (СПоК) для развития материально-технической базы. Сумма получаемого гранта на развитие материально технической базы СПоК ограничена 70 млн руб. (не более 6%) затрат на срок до 18 месяцев.

В грантовой поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов принял участие 61 субъект РФ (72%), из региональных бюджетов было выделено 377,1 млн рублей, а с учетом средств федерального бюджета СПоК для грантов получили 1494,6 млн рублей. Грантовая поддержка сельскохозяйственным потребительским кооперативам в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличилась в 1,6 раз. При этом следует отметить существенную дифференциацию грантов по регионам, что связано с их финансовым положением. Максимальный грант в Курской области составил 47,4 млн руб. (в Московской – 42,8 млн руб.), а минимальный – в республике Коми (0,75 млн руб.) и Костромской области (1,88 млн руб.) [19]. Средняя сумма гранта составила 10,7 млн руб. В структуре расходования средств 45% использовали на приобретение оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции, 32% - на строительство, для приобретения спецтранспорта, оплаты лизинга и другое.

Однако в целом финансовая поддержка малых форм хозяйствования, включая потребительскую кооперацию, снижается в значительной мере из-за того, что резко снижается возмещение процентной ставки по кредитам малым формам хозяйствования, с 2015 г. по 2017 г. – в 3,9 раза с 5 млрд руб. до 1,3 млрд руб. [20].

Выводы и рекомендации.

Выступая в декабре 2016 г. с посланием Федеральному собранию, Президент России В.Путин призвал уделить особое внимание развитию сельскохозяйственной кооперации,

способной резко повысить конкурентный потенциал производителей сельскохозяйственной продукции и существенно облегчить им доступ на рынок.

1. При соответствующей господдержке, кооперация может оказать серьезную поддержку малым формам хозяйствования, особенно хозяйствам населения в увеличении и реализации качественной продукции сельского хозяйства населению страны. Напомним, что удельный вес хозяйств населения в общем объеме производства картофеля составлял в 2017 г. 68,9%, овощей – 55,4%, молока – 40,2%, шерсти 47,2%, меда 94,0%.

2. Требуется существенный разворот государства в сторону кооперации, учитывая ее роль в обеспечении продовольственной безопасности, для этого необходимо не только инфраструктурные инвестиции и кредитно-налоговые льготы, но и решения правовых проблем. Как известно, согласно Конституции РФ (статья 8 пункт 2) «В РФ признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». Кооперативная собственность не выделена.

3. Следует согласиться с положением «Концепции развития системы потребительской кооперации на 2017-2021 годы», утвержденной постановлением Совета Центросоюза РФ 14.09.2016 г., о том, «что выделение кооперации в обособленный сектор экономики предполагает и законное разрешение кооперативной формы собственности» [21]. Необходимо также учесть и социальную роль кооперации, ведь она способна не только притормозить миграцию населения из деревни в город, но и обеспечить рост занятости, снижение алкоголизации и преступности на селе.

Литература:

1. Кооперация – локомотив экономики. В книге Л.И.Абалкина «Проблемы современной России». М. ИЭ РАН. 2011. С. 93.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 47. С. 199. Маркс считал, что «возможна замена «системы подчинения труда капиталу... - системой ассоциации свободных и равных производителей» (Т. 16. С. 199).
3. Цитируется по предисловию Л.А.Самсонова к сборнику «Творцы кооперации». Московский рабочий. 1991. С. 7.
4. Ленин В.И. ПСС. Т. 37. С. 342-343.
5. Ленин В.И. ПСС. Т. 40. С. 74-75
6. Ленин В.И. ПСС. Т. 40. С. 102-103.
7. Кооперативная жизнь. 1920. № 1-2. С. 12.
8. Ленин В.И. ПСС. Т. 38. С. 437, 440
9. Ленин В.И. ПСС. Т. 43. С. 299-300, 333-334.
10. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. М. Кооперативное издательство. 1925. С. 11-12.
11. Абалкин Л.И. Возрождение кооперации. Ж. Проблемы мира и социализма. 1988. № 6. С. 31
12. «Творцы кооперации». (Составитель Самсонов Л.А.). Московский рабочий. 1991. С. 8-9.
13. «Творцы кооперации». (Составитель Самсонов Л.А.). Московский рабочий. 1991. С. 11.
14. Расчет по данным: Российский статистический ежегодник. 2018. Росстат. 2018. С. 287.
15. Ткач А.В. и др. Потребительская кооперация в системе продовольственной безопасности страны. Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 6. С. 25-35

16. Российский статистический ежегодник. 2018. Росстат. 2018. С. 521
17. Максимов А.Н. Регулирование деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов. АПК: экономика, управление. 2017. № 5. С. 39-44.
18. <https://www.pravda.ru/economics/agriculture/stockraising/24-09-20...>(дата обращения: 20.05.2019)
19. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2017 г. Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. МСХ. М. 2018. С. 97-100. [www.advis.ru \(minselchoz_docad_070518\)](http://www.advis.ru/minselchoz_docad_070518)
20. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2017 г. Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. МСХ. М. 2018. С. 97-100. [www.advis.ru \(minselchoz_docad_070518\)](http://www.advis.ru/minselchoz_docad_070518)
21. <https://ircoop.ru/images/docs/...>(дата обращения: 20.05.2019)

References:

1. Kooperaciya – lokomotiv ekonomiki. V knige L.I.Abalkina «Problemy sovremennoj Rossii». М. IE RAN. 2011. S. 93.
2. Marks K., Engel's F. Soch. 2-e izd. T. 47. S. 199. Marks schital, chto «vozmozhna zamena «sistemy podchineniya truda kapitalu... - sistemoy associacii svobodnyh i ravnyh proizvoditelej» (T. 16. S. 199).
3. Citiruetsya po predisloviyu L.A.Samsonova k sborniku «Tvorcy kooperacii». Moskovskij rabochij. 1991. S. 7.
4. Lenin V.I. PSS. T. 37. S. 342-343.
5. Lenin V.I. PSS. T. 40. S. 74-75
6. Lenin V.I. PSS. T. 40. S. 102-103.
7. Kooperativnaya zhizn'. 1920. № 1-2. S. 12.
8. Lenin V.I. PSS. T. 38. S. 437, 440
9. Lenin V.I. PSS. T. 43. S. 299-300, 333-334.
10. CHayanov A.V. Kratkij kurs kooperacii. М. Kooperativnoe izda-tel'stvo. 1925. S. 11-12.
11. Abalkin L.I. Vozrozhdenie kooperacii. ZH. Problemy mira i socializma. 1988. № 6. S. 31
12. «Tvorcy kooperacii». (Sostavitel' Samsonov L.A.). Moskovskij rabochij. 1991. S. 8-9.
13. «Tvorcy kooperacii». (Sostavitel' Samsonov L.A.). Moskovskij rabochij. 1991. S. 11.
14. Raschet po dannym: Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2018. Rosstat. 2018. S. 287.
15. Tkach A.V. i dr. Potrebitel'skaya kooperaciya v sisteme prodovol'stvennoj bezopasnosti strany. Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki. 2018. № 6. S. 25-35
16. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2018. Rosstat. 2018. S. 521
17. Maksimov A.N. Regulirovanie deyatel'nosti sel'skohozyajstven-nyh kreditnyh kooperativov. АПК: экономика, управление. 2017. № 5. S. 39-44.
18. <https://www.pravda.ru/economics/agriculture/stockraising/24-09-20...>
19. Nacional'nyj doklad o hode i rezul'tatah realizacii v 2017 g. Gosprogrammy razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i

prodovol'stviya na 2013-2020 gody. MSKH. M. 2018. S. 97-100. www.advis.ru (minsel-choz_docad_070518)

20. Nacional'nyj doklad o hode i rezul'tatah realizacii v 2017 g. Gosprogrammy razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody. MSKH. M. 2018. S. 97-100. www.advis.ru (minsel-choz_docad_070518)

21. <https://ircoop.ru/images/docs/>