DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.13>

УДК 371.26

**СЕМИНАР ПО СОЦИОЛОГИИ
В ПОНЯТИЯХ ВУЗОВСКОЙ ДИДАКТИКИ И ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТА****Насибуллин Рустем Равилевич,**кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и
социальных технологий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
авиационный технический университет», Уфа, Россия.

ORCID: 0000-0002-2385-7811

E-mail: nasibullin.rr@mail.ru

Аннотация. *Принято считать, что одним из основных элементов образовательного процесса в вузе выступают семинарские занятия, задача которых не только усвоение новых знаний, но и формирование у студентов системного, логически последовательного мышления, необходимого не только для понимания социологической науки. Логически последовательное мышление в свою очередь подразумевает формирование навыков аргументированного обоснования своих суждений. Однако реформы образования привели к сокращению количества часов, что объективно обостряет противоречие между возросшими требованиями к организации семинарских занятий, с одной стороны, и катастрофическому сокращению отведенного для занятий времени, с другой. В этих условиях на плечи конкретного преподавателя ложится ответственность за результаты благих намерений реформаторов, который находится в стрессовой ситуации, связанной с необходимостью постоянного поиска новых способов управления временем, контроля за каждой минутой отведенного времени. В статье изложены некоторые методические аспекты экономии времени при одновременном обеспечении соответствующего качества проведения семинарских занятий в техническом вузе, в том числе по учебной дисциплине «Социология», в условиях критического уровня ограниченности учебного времени.*

Ключевые слова: семинар, методика, преподаватель, студент, система обучения, образовательные технологии, тайм-менеджмент.

**SEMINAR ON SOCIOLOGY
IN THE NOTIONS OF UNIVERSITY DIDACTICS AND TIME MANAGEMENT****Rustem R. Nasibullin,**Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the
Department of Sociology and Social Technologies of the Federal
State Educational Establishment of Higher Education "Ufa State
Aviation Technical University", Ufa, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-2385-7811

E-mail: nasibullin.rr@mail.ru

Abstract. *It is considered that one of the main elements of the educational process at the university is seminars, the task of which is not only the assimilation of new knowledge, but also the formation of systematic, coherent thinking for students, which is necessary not only for understanding sociological science. Logically consistent thinking, in turn, implies the formation of the skills of reasoned substantiation of their judgments. However, educational reforms have led to a reduction in the number of hours, which objectively aggravates the contradiction between the increased requirements for organizing seminars, on the one hand, and the catastrophic reduction of the time allotted for classes, on the other. Under these conditions, the responsibility of the results of the well-intentioned reformers, which is in a stressful situation related to the need to constantly search for new ways to manage time, control every minute of the allotted time, falls on the shoulders of a particular teacher. The article outlines some methodological aspects of saving time while ensuring the appropriate quality of conducting seminars at a technical university, including the "Sociology" academic discipline, under conditions of a critical level of limited academic time.*

Keywords: *seminar, methodology, teacher, student, training system, educational technology, time management.*

Как известно, в настоящее время система высшего профессионального образования России, вслед за другими сферами жизни общества, переживает глубокие изменения, вызванные в результате затянувшихся социально-экономических и политических реформ. В ходе этих изменений университетское образование сталкивается с необходимостью нового понимания его сущности, принципов организации и управления. Среди множества задач преподавателей современной высшей школы выделяется необходимость обобщения положительного опыта применения педагогических технологий, подходов и методов.

Уместным было бы, при рассмотрении системы высшего профессионального обучения, упомянуть мнение Г. И. Кругликова (2005) [5, с.42], который определяет «систему обучения» как дидактическую категорию, в основе которой лежит единство содержания, методов и организации обучения; система обучения диктует структуру и последовательность изучаемого материала с целью наиболее эффективного овладения студентами необходимыми знаниями, навыками определенной специальности.

Как известно, многое из «социального» сегодня в практике хозяйствующих субъектов отнесено к категории непрофильных активов (non-core assets) [15, с.233]. По этой же логике развития, учебный курс по социологии в непрофильных вузах так же находится сегодня в числе курсов по выбору студентов. Мнение кафедры о месте гуманитарных дисциплин в подготовке специалистов уважаемому читателю нашего журнала наверняка уже известно. [6, с.8] В этой статье изложено о некотором опыте и проблемах преподавания социологии в техническом вузе.

Практикоориентированные исследования в этой области были организованы такими педагогами и социологами, как Овсянников В.Г., Шурупова М.Ф.[8, с.29], Оганян К. М. [9, с.163], Елсуков А.Н. [3, с.112], Ткаченко А. В. [12, с.45] и другими. Появилось значительное число различной учебной и учебно-методической литературы. Проводятся семинары и конференции по обобщению и распространению опыта изучения социологии в вузах. Однако, как показывает практика, поиски оптимальной модели российского социологического образования продолжаются [1, с.22]. Многие преподаватели социологии разрабатывали свои методики по улучшению эффективности занятий и усвоению материала, например, понятийно-терминологическая игра по теме «Культура, ее роль в развитии человека и общества» К.М. Оганяна и К.К. Оганяна [9, 162]. Однако, несмотря на большое количество методов, способов и приемов подачи курса социологии. До сих пор отсутствует четкая, отработанная система донесения материала до студента.

Традиционно, усвоение определенного учебного материала, в том числе и в социологии, достигается в процессе лекционных занятий, на семинарских и практических занятиях, а так же путем самостоятельной проработки студентами отдельных, наиболее актуальных проблем. Каждая из перечисленных форм работы имеет свои преимущества, которые на занятии, в зависимости от бесконечного множества обстоятельств и факторов, способны превратиться и в недостатки, о чем авторы предпочитают умалчивать. Разумеется, лучший вариант ответа на вопрос о том, как обеспечить максимальную эффективность каждого занятия заключается в намерении превратить эти недостатки обратно в преимущества. Каждый преподаватель находит свои пути решения этой задачи, как во время лекции, так и во время семинарских занятий, (а их формы более 15 [14,с.188]), поскольку он остается один на один со студентами в аудитории на отведенное расписанием время. Но мало кто пишет о конкретном своем опыте работы, о своих способах и приемах решения возникающих здесь проблем.

Например, практически часто можно встретить методические работы, где говорится о том, что семинар (*om lat.-seminarium*) - это слово латинского происхождения [8,с.255], этимология которого выводит нас на проблему выращивания молодых растений в особом месте, подготовки к последующей пересадке их на открытый грунт. Но преподаватели почему-то не торопятся рассказать о своем опыте и о том, как им удается за отведенные 90 минут:

- взрастить, то есть помочь студенту получить новое знание, способствуя, таким образом, росту его интеллектуального уровня и выработке предусмотренных ФГОС компетенций;

- подготовить его к «пересадке на открытый грунт».

Надо бы, конечно, хотя бы примерно представить себе и дать понять студенту, что собой представляет тот «открытый грунт», куда его пересадят. Но этого не дано, за очень редким случаем. Что мы представляем достаточно точно - это то, что там будут уже другие нормы отношений, другой порядок. Соответственно, необходимо позаботиться об усвоении студентом нескольких социологических истин:

- что такое «порядок»,
- какие бывают виды порядка,
- какие подходы к его познанию в науке существуют.

В самом общем плане порядок - это ожидаемое, предсказуемое расположение вещей и явлений, но в каждой науке имеется своя специфика понимания.

В математике, например, порядок величины, т.е. количество цифр в числе...(студент технического вуза знает, когда говорят «на порядок больше/меньше», это в 10 раз больше или в 10 раз меньше).

В физике порядок - это упорядоченное расположение объектов в пространстве.

Каков социологический подход к пониманию «порядка», чем социология здесь может быть полезной студенту: «Социологический подход к изучению проблемы порядка состоит, - пишет Т. Парсонс, - в анализе роли, которую в социальных системах играют институционализированные стандарты нормативной культуры». [13, с.56]

Как видим, чтобы понять содержание категории «порядок» с точки зрения социологии нужно, чтобы студенты имели четкое представление о сущностных особенностях целого ряда других понятий: «социальная система», «роль», «культура», «норма», «нормативная культура», «социальный институт», «институционализированные стандарты». Освоив все эти и другие понятия, знания и навыки, чтобы после «пересадки на новый грунт» студент не «загнулся», а быстро научился доставать в этом грунте необходимую живительную влагу, выжил и стал полезным людям, благодаря полученным на наших семинарах знаниям и умениям, превратившимся в навыки, как того требует ФГОС.

Отметим при этом, что на семинар выделяется общепринятые 90 мин. Это 5400 слов из расчета 60 слов в мин. и на преподавателя, и на студента, который может говорить, и на того, у которого не очень развитая речь. При этом:

- часть студентов имеет свои требования, ожидает получить то, что поможет ему успешно сдать зачет или экзамен меньшими затратами своих умственных и физических ресурсов;

- большая часть из них еще в школе натаскан на физику и математику, а некоторые из названных выше понятий он услышал только в обиходе; к тому же в процессе подготовки к ЕГЭ его окончательно убедили в том, что гуманитарные дисциплины ему в предстоящей замечательной инженерной карьере будет только мешать. Но как бы то ни было, мы должны помнить, что семинар-это не самоцель, а средство реализации требований ФЗ «Об образовании», который рассматривает образование как единство воспитания и обучения, в процессе которого достигается фундаментальная цель - обеспечение единства теории и практики. Значит, необходимо предусмотреть привязку материала к местности, обосновывать выводы статистическим материалом, учитывать профиль вуза и содержание профессии студентов, в обосновании выводов результатами собственных исследований, активно использовать научную литературу и т.д.

В самом общем плане структура семинара выглядит как на рисунке 1.

Рис.1. Структура семинара

В соответствии с содержанием рисунка, во вводной части объявляется под запись тема, показывается связь материалов этой темы с предыдущими темами курса, формулируется проблема, ставится цель и озвучиваются и диктуются задачи на весь семинар. Затем объявляем вопросы, содержание которых нужно сегодня усвоить.

Как показано на схеме, предстоит рассмотреть два вопроса. Если допустим, на «организационную часть и объявление темы» - 6 мин., «введение» и «заключение» с формулировкой проблем задания на самостоятельную работу – 2 по 10 мин = 20 мин., то на проработку двух вопросов остается по 37 мин. на каждый из них.

При этом необходимо применять различные методические приемы, которые будут способствовать концентрации внимания [10, с.112], включению чувственности [7,с.74], активно применять результаты своих и чужих социологических исследований и т.д.

При наличии неограниченного количества методических материалов научно-педагогического направления, различных публикаций, применения большого количества различных современных методов и технологий внедрения и передачи знаний студентам, остается открытым вопрос о «рецептах» функционального применения вышеуказанных методов. Сколько уделить времени каждому из вопросов? Какую выбрать последовательность при применении тех или иных методов обучения, в зависимости от специальности обучения и профильности направления обучения, какой из методов будет наиболее эффективным для повышения познавательной активности студента? На все эти вопросы на каждом занятии отвечает практика. В методических пособиях, в лучшем случае предлагаются список литературы и вопросы для обсуждения, что в одинаковой степени относится к зарубежным и отечественным авторам.

Например, прекрасное учебное пособие замечательного Смелзера Н. [11, с.99], «...одного из выдающихся социологов современности...», как его охарактеризовал выдающийся отечественный социолог Ядов В.А. в предисловии к учебному пособию. Там же говорится, что рекомендованный учебный курс «...хорош...по курсу социологии в негуманитарных учебных заведениях.» [11,с.112], т.е. для наших студентов. Если говорить о нашей оценке, то в «Учебное пособие» в содержательном плане в ней не нуждается, так как оно уже оценено временем, студентами и преподавателями разных стран: и теория, и эмпирика, и история, и увлекательные примеры - все на месте и все к месту. Но, к сожалению, нет здесь авторского представления/методических рекомендаций о том, как эти замечательные материалы распределить в рамках тех 37-х минут, которые отведены на ту или иную тему, над какими категориями как работать, как добиться, чтобы приведенную автором информацию превратить в знание 25 студентов, которые сидят в наших группах. К тому же, если гл. I «курса лекций» занимает 28 стр., а гл. VII - 46 стр. текста.

Наш опыт организации семинарских занятий говорит о том, что несмотря на кажущуюся простоту по форме, семинар является одним из видов занятий, который требует и со стороны студента, и со стороны преподавателя большой подготовительной работы. В процессе такой работы нетрудно обнаружить, что каждая тема курса имеет свою специфическую особенность, которая требует и соответствующую подготовку проведения по определенной форме.

Например, первая тема нашего курса называется «Социология как наука: объект и предмет». Семинарское занятие на эту тему полезнее проводить преимущественно с применением так называемого «Сократовского метода» [2,с.83], вовлекая студентов в эвристическую беседу через вопросы и ответы о том, что такое наука, что представляет закон в науке, объект и предмет науки; о чем, например, «закон Ома» [4,с. 76], чем он отличается от «закона Энкеля»[4, с. 45] и что между ними общего...

С помощью вопросов и ответов мы должны добиться того, что в самом общем смысле и в естественных науках, и в гуманитарных науках, при упоминании «закона» имелось в виду одно и то же - сущностная, повторяющаяся, объективная связь между явлениями, существование которой подтверждено практикой и в рамках данной парадигмы принято научным сообществом. Если «закон Ома» о том, что в природе электричества существует не зависящая от желания человека связь между силой тока и сопротивлением материала, то «закон Энкеля» называется «законом» именно потому, что и здесь объективная, повторяющаяся, сущностная связь между доходом человека и его расходами, что определяет уровень жизни человека и его место в социальной системе: чем ниже уровень дохода, тем большая его часть уходит на пропитание, значит, меньше остается на социальное развитие.

Различия в том, что закон Ома свидетельствует о сущностных связях между природными явлениями, а «закон Энкаля» - о связях между явлениями, порожденными деятельностью людей, имеющих сознание, цели, интересы, ценностные ориентиры.

Понятно, что если все эти вопросы оставить на семинар в расчете на то, что за отведенное время успеется их обсудить с участием всех студентов, ничего не получится. Выход находится в том, чтобы в группе над темой семинара работало хотя бы четыре группы, которым за неделю даны задания с условием, что в поиске ответов на задачи в них должны находить вместе. Тогда группа самостоятельно работает над проблемой в полном составе, выступление с ответом делегируют одному, остальные дополняют его.

Реализуемые в вузах принципы подготовки студентов, о чем говорилось выше, позволяют применять различные варианты методов используемых на практических занятиях, с дополнением множества традиционных и новых форм и технологий обучения элементами самостоятельной работы. Направленность и качество семинарских занятий обеспечивается качественной подготовкой к проведению занятий, грамотной организацией процесса планирования и последующим контролем результативности процесса обучения. Что под этим подразумевается?

Неотъемлемой частью организации проведения семинарских занятий—является контроль знаний и усвоения материала. Но, преподавателями зачастую упускается необходимость проведения контроля качества проведения практических занятий, без чего усвоение любого материала сводится на «нет». При множестве методов обучения и проведения семинарских занятий качественное донесение материала до обучающегося и восприятие студентами материалов практического занятия является важной составляющей образовательного процесса.

Чтобы лучше понять, что испытывают студенты и что влияет на лучшее усвоение материала во время практических занятий, мы практикуем небольшой тест или короткий опрос по заранее заготовленным вопросам. Подсчетом результатов и анализом полученной информации занимается тоже отдельная группа, параллельно, таким образом, решается и проблема формирования у студентов требуемых ФГОС компетенций, например, умение работать в коллективе.

В завершение отметим, что это всего лишь пример организации семинара на принципах тайм-менеджмента: «есть слона по частям», «передача части полномочий», «группировка проблем по важности». Однако то, что студенты апробировали на деле эти принципы, позволило им увидеть возможности управления своим временем и в процессе учебы. Они увидели положительные и недостатки в планировании и организации семинара, оценили полученный «опыт», и «пользу» от «семинара» с участием педагога в процессе усвоения программного материала.

Студенты оценивают принятие преподавателем их мнения и знаний, доступности и поддержки со стороны педагога и отмечают, что их уверенность в себе росла за счет семинарских занятий. Возможность получения знаний и навыков из семинарских занятий при оптимальной организации отведенного времени - уникальный опыт для студентов.

Успех здесь «стоит» на трех китах:

- основным моментом здесь является «рабочие», «творческие» отношения между студентом и преподавателем, когда процесс познания превращается в процесс творчества, когда студенты становятся активными участниками процесса познания;
- понимание и регулярное оценивание взаимного участия обеих сторон процесса в передаче и освоении знаний;
- четкое управление временем на основе принципов тайм-менеджмента.

Литература:

1. Абрамкина С. Г., Еньшина Н. А. Использование качественных методов преподавания социологии в вузе. — Барнаул: 2003. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-prepodavaniya-sotsiologii-u-studentov-neprofilnyh-spetsialnostei>
2. Диалоги / пер. с древнегреч.; сост., ред. и авт. вступит. статьи А. Ф. Лосев; авт. примеч. А. А. Тахо-Годи. - М.: Мысль, 1998. - 83 с.
3. Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе. Учебн.пособие.-Мн.: ТетраСистемс, 2003. - 238 с. URL: https://www.studmed.ru/view/elsukov-an-metodika-prepodavaniya-sociologii-v-vysshey-shkole-uchebnoe-posobie_e2d8b338ef3.html
4. Яковлев И. В. Физика. Полный курс подготовки к ЕГЭ, 2-е изд. - М.: 2016. - 507с. URL: <https://alleng.org/d/phys/phys667.htm>
5. Кругликов Г.И. Методы профессионального обучения с практической работой: учебная помощь для студентов высших учебных заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 48 с. - URL: http://www.academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_3122.pdf
6. Насибуллин Р.Т., Шарипов Ф.В. Высшее образование России в лабиринтах инновационного развития.//Высшее образование сегодня, № 9, 2017. - с.8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30057780>
7. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. — Кн.1. — М., 1995. - 688 с. URL: http://lib.mdpu.org.ua/load/psihologiya/nemov_r_s_psihologiya_kniga_1.pdf
8. Овсянников В. Г., Шурупова М.Ф. Социологическое образование в России: проблемы и перспективы // Социс. — 1993. — № 11. — с. 28–38.
9. Оганян К. М., Оганян К. К. Методика преподавания социологии: учебное пособие. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. — 163 с. URL: <https://studfiles.net/preview/5879455/>
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб, 2000. - 712 с. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/rubin/index.php
11. Смелзер Н. Социология: пер.с англ.- М.: Феникс, 1994. - 688 с. URL: <http://socioline.ru/pages/nejl-smelzer-sotsiologiya-uchebnik>
12. Ткаченко А. В. Методика преподавания социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2015. — 369 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс. URL: http://urss.ru/PDF/add_ru/193705-1.pdf
13. Парсонс Т. О социальных системах.- М.:2002. - 828 с. URL: <http://www.pavroz.ru/files/parsonsosistemah.pdf>
14. Шарипов Ф.Г. Методика преподавания в высшей школе: компетентностный подход: учеб.пособие/ -М.: Университетская книга, 2017. - 586 с. URL: <https://rucont.ru/efd/590618>
15. Экономико-математический словарь. Лопатников Л.И. Словарь современной экономической науки. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Дело, 2003. - 520 с. URL: <http://alleng.org/d/econ/econ268.htm>
16. Янова В.В. Я64 Экономика. Курс лекций: Учебное пособие для вузов / В.В. Янова. — М: Издательство «Экзамен», 2005. — 384 с. URL: <http://old.kpfu.ru/student/t/econ.pdf>

References:

1. Abramkina S. G., Yenshina N. A. Use of high-quality methods of teaching sociology at a university. Barnaul, 2003. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-prepodavaniya-sotsiologii-u-studentov-neprofilnyh-spetsialnostei>
2. Dialogs / per. from ancient Greek .; comp., ed. and auth. will enter articles by A. F. Losev; author note A.A. Tahoe-Godi. Moscow, Thought Publ., 1998, 83 p.

3. Elsukov A.N. Methodology of teaching sociology in higher education. Moscow, Textbook, TetraSystems Publ., 2003, 238 p. URL: https://www.studmed.ru/view/elsukov-an-metodika-prepodavaniya-sociologii-v-vysshey-shkole-uchebnoe-posobie_e2d8b338ef3.html
4. Yakovlev I.V. Physics. Full course of preparation for the exam, 2nd ed. Moscow, 2016, 507 p. URL: <https://alleng.org/d/phys/phys667.htm>
5. Kruglikov G.I. Methods of vocational training with practical work: educational assistance for students of higher educational institutions. Moscow, Academy Publ., 2005, 48 p. URL: https://www.academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_3122.pdf
6. Nasibullin RT, Sharipov F.V. Higher education in Russia in the labyrinths of innovative development. Higher education today, 2017, no. 9, pp.8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30057780>
7. Nemov R.S. Psychology. In 3 book - Book 1. Moscow, 1995 .688 p. URL: http://lib.mdpu.org.ua/load/psihologiya/nemov_r_s_psihologiya_kniga_1.pdf
8. Ovsyannikov V. G., Shurupova M.F. Sociological education in Russia: problems and prospects. Socis, 1993, no. 11, pp. 28–38.
9. Oganyan K. M., Oganyan K. K. Methodology of teaching sociology: a training manual. SPb.: SPbGEU Publ., 2014, 163 p. URL: <https://studfiles.net/preview/5879455/>
10. Rubinstein S.L. Basics of general psychology. - St. Petersburg, 2000, 712 p. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/rubin/index.php
11. Smelser N. Sociology: transl. From English. Moscow, Phoenix Publ., 1994, 688 p. URL: <http://socioline.ru/pages/nejl-smelzer-sotsiologiya-uchebnik>
12. Tkachenko A. V. The methodology of teaching sociology: a textbook and a workshop for academic undergraduate. Moscow, Yurayt Publ., 2015, 369 p. URL: http://urss.ru/PDF/add_ru/193705-1.pdf
13. Parsons T. About social systems. Moscow, 2002, 828 p. URL: <http://www.pavroz.ru/files/parsonsosistemah.pdf>
14. Sharipov F.G. Methods of teaching in higher education: competency-based approach: textbook. Moscow, University book Publ., 2017, 586 p. URL: <https://rucont.ru/efd/590618>
15. Economic and mathematical dictionary. Lopatnikov L.I. Dictionary of modern economic science. 5th ed., Pererab. and add. Moscow, Business Publ., 2003, 520 p., URL: <http://alleng.org/d/econ/econ268.htm>
16. Yanova V.V. J64 Economics. Lecture Course: Textbook for universities. Moscow, Publishing house "Examination" Publ., 200, 384 p. URL: <http://old.kpfu.ru/student/t/econ.pdf>

Submitted: 01 August 2019

Accepted: 21 August 2019

Published: 23 August 2019