DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.12>

УДК 332

ДЕПРЕССИВНЫЙ РЕГИОН: ПОНЯТИЕ И МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Гребенкина Светлана Александровна,преподаватель кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность»,
Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2488-9860

E-mail: s.greb@list.ru

Аннотация. В современных условиях развития проблеме обеспечения устойчивого развития территорий уделяется особое внимание. При этом приоритет смещается в сторону депрессивных региональных систем как наиболее уязвимых. Эффективность разрабатываемых в их адрес мер напрямую определяется адекватностью применяемого инструментально-методического аппарата. В настоящее время отмечается несформированность механизма оценки устойчивого развития и набора индикаторов на региональном уровне. Утвержденные различными нормативно-правовыми актами показатели отражают развитие отдельных сфер территории, не давая комплексной оценки. Целью работы является определение сущности депрессивных регионов и формирование механизма оценки устойчивого развития на основе предложенного набора индикаторов. В результате исследования были определены основные критерии региональной депрессивности, а также показатели, характеризующие внутренний потенциал территории, на основе которых, используя методы балльной оценки и ранжирования, автором предложена новая региональная классификация, позволяющая выделить разные типы депрессивных регионов. Выявление групп территорий со схожими характеристиками способствует обоснованию приоритетов региональной политики. Рассматривая регион как сложную социально-экономическую систему, в статье сформирован набор индикаторов и механизм оценки устойчивого развития депрессивного региона с учетом его специфики, представляющая собой основанную на методе балльных отклонений систему трехуровневой оценки: оценка общего уровня (динамическая устойчивость), нормативно-критериальная оценка и дополнительного уровня. Предложенные в результате исследования методические основы оценки позволят проводить непрерывный мониторинг развития депрессивного региона, определять приоритетность мер поддержки территории, благоприятствуя повышению эффективности разрабатываемых решений и распределению ресурсов в условиях их ограниченности.

Ключевые слова: регион, классификация, депрессивный регион, оценка, устойчивое развитие.

DEPRESSED REGION: THE CONCEPT AND EVALUATION MECHANISM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Svetlana A. Grebenkina,Lecturer of the Department «Risk analysis and economic security», Financial
University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

SPIN-код: 2488-9860

Abstract. *In modern conditions of development the problem of sustainable development of territories is given special attention. At the same time, the priority is shifted towards depressed regional systems as the most vulnerable. The effectiveness of the measures developed in their address is directly determined by the adequacy of the applied instrumental and methodical apparatus. Currently, there is a lack of a mechanism for assessing sustainable development and a set of indicators at the regional level. Approved by various regulatory legal acts of the indicators reflected the development of separate spheres of the territory, preventing a comprehensive evaluation. The aim of the work is to determine the essence of depressed regions and the formation of a mechanism for assessing sustainable development on the basis of the proposed set of indicators. The study identified the main criteria of regional depression, as well as indicators characterizing the internal potential of the territory, on the basis of which, using the methods of scoring and ranking, the author proposed a new regional classification that allows to distinguish different types of depressed regions. The identification of groups of territories with similar characteristics contributes to the substantiation of regional policy priorities. Considering the region as a complex socio-economic system, the article presents a set of indicators and a mechanism for assessing the sustainable development of a depressed region, taking into account its specificity, which is a three-level evaluation system based on the method of point deviations: assessment of the overall level (dynamic stability), normative-criterion assessment and additional level. The methodological basis of the assessment proposed as a result of the study will allow continuous monitoring of the development of the depressed region, determine the priority of measures to support the territory, improving the efficiency of the developed solutions and the allocation of resources in conditions of their limitation.*

Keywords: *region, classification, depressive region, assessment, sustainable development.*

В современных условиях особое внимание уделяется региональному развитию как основе достижения целевых ориентиров национальной экономики в целом. Согласно утвержденной 19 февраля 2019 года Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года целью заявлено «обеспечение устойчивого и сбалансированного развития, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития» [18, с. 7-8]. При этом особое внимание уделяется поддержке и развитию депрессивных регионов. Это подтверждает Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, предусматривающая преодоление отставания депрессивных регионов. Вместе с тем, возникают сложности отнесения субъектов к таковым в связи с отсутствием четких определительных характеристик депрессивности. Понятие является зарубежным и впервые появилось в 1929 году в Великобритании вследствие кризиса. Понятие определяло старопромышленные территории с преимущественно угольнопромышленной специализацией, на которых последствия кризиса сказались значительно: высокая безработица, низкий уровень жизни и экономического развития. В нашей стране понятие стало употребляться после перехода от плановой к рыночной экономике. Однако в связи со спецификой российской экономики, возникли сложности толкования понятия. Анализ нормативно-правовых актов и трудов отечественных ученых демонстрирует несформированность четких критериев депрессивных регионов. Так, в Постановлении Правительства РФ от 28.04.1995 N 439 «О Программе Правительства Российской Федерации «Реформы и развитие российской экономики в 1995 - 1997 годах» к

такovým отнесены «территории, обладающие достаточным экономическим потенциалом, но в результате структурного кризиса характеризующиеся устойчивым снижением производства и реальных доходов населения, растущей безработицей» [14, с. 115]. Наряду с этим Постановление Правительства РФ от 19 сентября 1998 г. № 1112 «О дополнительной финансовой поддержке депрессивных регионов» определяет их через бюджетную составляющую: превышение расходов над доходами, значительно расширяя перечень депрессивных регионов [15]. Согласно утвержденной в 2014 году Министерством регионального развития классификации под депрессивными понимаются территории с экономическим спадом в профильных отраслях за последние годы, низким уровнем жизни населения, дефицитом трудовых ресурсов. Анализ трудов отечественных ученых так же позволяет выделить несколько подходов. В своей работе Г.Г. Фетисов и В.П. Орешин к депрессивному относят «регион, в котором производственно-ресурсная база перешла в фазу устойчивого спада, исключающего возникновение новых стимулов развития» [20, с. 212]. Е.Н. Дулова отмечает «депрессивный регион – это регион, который пережил стадию экономического спада и длительное время не восстанавливает свои позиции относительно других регионов» [11, с. 9]. Согласно Л.В. Смирнягину и Г.В. Былову «Депрессивные регионы — территории, которые сильно и устойчиво отстают от других по главным социально-экономическим показателям, в том числе по темпам развития» [1, с. 33]. Таким образом, в целом к депрессивным можно отнести регионы, чьи показатели развития ниже среднероссийских, что довольно обширно и позволяет включить в состав таковых наибольшую долю российских регионов.

Руководствуясь вышеизложенным, определим критерии депрессивности регионов как: низкий темп (ниже среднероссийского) роста валового регионального продукта (далее ВРП) на душу населения как обобщающего показателя экономической деятельности региона с общей динамикой его снижения, низкая доля ВРП субъекта в общем объеме ВРП, низкий уровень доходов населения (средний показатель на душу населения), высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Вместе с тем, исходя из принципа эффективности региональной политики, необходимо определить территории, характеризующиеся наличием внутреннего ресурсного потенциала для активизации внутренних рычагов и механизмов развития, и регионы, развитие которых возможно преимущественно за счет привлечения внешних ресурсов. Внутренний ресурсный потенциал может быть охарактеризован показателями, представленными в таблице 1.

Таблица 1

Показатели, характеризующие внутренний потенциал региона

Потенциал	Содержание	Показатель
Инфраструктурный	Обслуживающие здания, сооружения, коммуникации	Отношение стоимости основных фондов на единицу площади территории, (млн.руб./км ²)
Природно-ресурсный	Обеспеченность основными природными ресурсами	Объем добычи полезных ископаемых (т), лесистость территории (%)
Инвестиционный	Совокупность вносимых активов для решения поставленных задач	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения (руб.)

Кадровый	Уровень квалификации работников, наличие необходимых компетенций, ситуация на рынке труда	Отношение численности студентов в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования на 10 тыс. чел. населения, уровень напряженности на рынке труда
Экономический	Уровень производительности и конкурентоспособности	Индекс производительности труда (% к предыдущему году), индексы производства по основным видам экономической деятельности (% к предыдущему году), оборот розничной торговли на душу населения (руб.), доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг (%)

Источник: составлено автором

Основываясь на вышеуказанном, предложим новую классификацию регионов, позволяющую определить тип депрессивных регионов с разным уровнем развития их внутреннего потенциала, необходимого для преодоления отстающих позиций. Классификация необходима для определения регионов со схожими чертами, позволяя обосновать приоритеты региональной политики.

В основу классификации заложен метод ранжирования с определением интегрального показателя по формуле (1). Регион с наилучшим показателем получал значение 1, с наихудшим - 85.

$$I_{\text{инт}} = \frac{I_1 + I_2 + \dots + I_n}{n}$$

(1)

где $I_{\text{инт}}$ - интегральное значение;

I_n - значение n -показателя;

n – число показателей.

Условия отнесения региона к определенному типу определены в таблице 2.

Таблица 2

Условия определения типа региона

Тип региона	Интервалы интегрального показателя
Регионы-лидеры	<20
Ресурсо- и инфраструктурно- развитые регионы	$20 \leq I_{\text{инт}} < 40$
Депрессивные:	
Потенциально перспективные регионы	$40 \leq I_{\text{инт}} < 60$
Недостаточно развитые	$I_{\text{инт}} \geq 60$

Источник: составлено автором

Проведенный анализ позволил выделить следующие типы регионов, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Классификация регионов по уровню социально-экономического развития и внутреннего потенциала

Тип	Субъект
Регионы-лидеры	г. Москва, г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО – Югра, республика Татарстан
Ресурсо- и инфраструктурно-развитые регионы	Области: Свердловская, Московская, Самарская, Тюменская (без АО), Сахалинская, Нижегородская, Ленинградская, Белгородская, Мурманская, Магаданская, Иркутская, Воронежская, Оренбургская, Челябинская, Калужская, Ростовская, Новосибирская, Липецкая, Ярославская, Томская, Омская, Курская, Амурская, Тульская; Ненецкий АО, края: Хабаровский, Красноярский, Пермский, Приморский, Краснодарский; республики: Удмуртская, Башкортостан, Коми, Саха (Якутия).
Депрессивные:	
Потенциально перспективные регионы	Области: Новгородская, Кемеровская, Калининградская, Астраханская, Саратовская, Вологодская, Архангельская (без АО), Волгоградская, Тверская, Рязанская, Владимирская, Смоленская, Ульяновская, Тамбовская, Пензенская, Кировская, Брянская, Костромская, Орловская, Ивановская; Чукотский АО; края: Забайкальский, Камчатский, Алтайский, Ставропольский, республики: Мордовия, Хакасия, Бурятия, Чувашская, Карелия, Марий Эл, Дагестан,
Недостаточно развитые	Области: Псковская, Курганская; республики: Адыгея, Северная Осетия – Алания, Крым, Чеченская Республика, Калмыкия, Алтай, Карачаево-Черкесская, республика Тыва, Кабардино-Балкарская, Ингушетия; Еврейская АО; г. Севастополь

Источник: составлено автором

Наибольший интерес представляет потенциально перспективный регион, под которым в работе понимается «территория, в данный момент характеризующаяся уровнем социально-экономического развития ниже среднероссийского, но обладающая при этом богатым внутренним ресурсным потенциалом, что при должном управлении может способствовать успешному развитию в будущем, благоприятствуя усилению значимости возможного ее вклада в общее развитие национальной экономики страны» [6, с. 9]. Помимо этого, в выделены регионы ресурсо- и инфраструктурно- развитые, обладающие достаточно высоким уровнем социально-экономического развития, развитой инфраструктурой и ресурсным потенциалом; и недостаточно развитые территории со слаборазвитой инфраструктурой и ресурсным потенциалом.

Утвержденные Стратегией пространственного развития Российской Федерации до 2025 года направления развития, определяющие необходимость активизации внутренних стимулов развития депрессивных регионов, обуславливают необходимость комплексной диагностики региона. Вместе с тем, отметим несформированность в настоящее время механизма оценки, как и системы показателей устойчивого развития. Рассматривая регион как сложную социально-экономическую систему, предложим в работе показатели устойчивого развития потенциально перспективного депрессивного региона в разрезе основных его составляющих (человек, экономика, экология, институты власти) и механизм оценки. Показатели были определены с помощью многофакторного корреляционного анализа влияния на ВРП одного из ярких представителей данного типа депрессивных

регионов- Кировской области. Однако система показателей может быть подстроена под специфику иных типов регионов за счет установления весовых значений показателей. Так, в случае незначительности того или иного показателя, ему может быть присвоено нулевое значение. Система показателей с пороговыми значениями представлена на рисунке 1.

<p>Человек</p> <p>Среднедушевые доходы населения к прожиточному минимуму (≥ 3)</p> <p>Доля населения с доходом ниже прожиточного минимума, % (≤ 7)</p> <p>Децильный коэффициент (> 10)</p> <p>Уровень безработицы, % (≤ 8)</p> <p>Отношение средней пенсии к прожиточному минимуму (≥ 2)</p> <p>Численность занятых в экономике на одного пенсионера, чел. (≥ 2)</p> <p>Размер жилья на одного жителя, м² (≥ 26)</p> <p>Доля рабочей силы с высшим и средним профессиональным образованием, % (≥ 79)</p> <p>Средняя продолжительность жизни, лет (≥ 70)</p> <p>Уровень криминогенности (количество преступлений на 100 000 чел.) (≤ 1500)</p>	<p>Экономика:</p> <p>Индекс физического объема ВРП, % (≥ 100)</p> <p>Степень износа основных фондов, % (≤ 50)</p> <p>Доля продовольственных товаров в общем объеме импорта, % (≤ 14)</p> <p>Совокупный уровень инновационной активности организаций, % (≥ 10)</p> <p>Прирост (снижение) высокопроизводительных рабочих мест к предыдущему году, % (≥ 7)</p> <p>Индекс промышленного производства, % (> 100)</p> <p>Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства к общему объему, % (≥ 28)</p> <p>Доля инновационных товаров, услуг в общем объеме отгруженных товаров, услуг, % (≥ 7)</p> <p>Эффективность вложений в инновации (≥ 5)</p> <p>Сальдо консолидированного бюджета к ВРП, % (≥ -3)</p> <p>Сальдо внешнеторгового баланса к ВРП, % (≥ -4)</p> <p>Отношение потребления к произведенной и полученной электроэнергии, % (≤ 99)</p>
<p>Природа</p> <p>Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ к общему количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, % (≥ 74)</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха ($\leq 0,9$)</p> <p>Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, тыс. м³/кв. км ($\leq 0,8$)</p> <p>Коэффициент воспроизводства лесов (≥ 100)</p>	<p>Институты власти:</p> <p>Качество управления региональными финансами (≤ 2)</p> <p>Политическая стабильность (≥ 7)</p> <p>Отношение величины государственного долга к доходам бюджета (< 100)</p> <p>Уровень экономической интеграции региона ($\geq 0,8$)</p>

Источник: составлено автором

Рис.1 Система показателей оценки устойчивого развития региона

Пороговыми значениями выбраны среднероссийские значения, обобщенные результаты отечественных и международных исследований. Общий механизм оценки представляет собой трехуровневую систему, основанную на балльном отклонении фактических значений от нормативных: оценка общего уровня (динамическая устойчивость), нормативно-критериальная оценка и дополнительного уровня. Пороговый уровень показателя принимается за 1 (за исключением случая установления весового значения). При превышении установленной верхней допустимой границы или не достижения минимального порога значение принимает отрицательный знак.

Общее устойчивое развитие достигается при соблюдении неравенства (1):

$$\Delta Y1_{\phi 1}^b > \Delta Y1_{\phi 0}^b; \quad \Delta Y2_{\phi 1}^b > \Delta Y2_{\phi 0}^b; \quad \Delta Y3_{\phi 1}^b > \Delta Y3_{\phi 0}^b; \quad \Delta Y4_{\phi 1}^b > \Delta Y4_{\phi 0}^b,$$

(1)

где $\Delta Y1_{\phi 1}^b$, $\Delta Y2_{\phi 1}^b$, $\Delta Y3_{\phi 1}^b$, $\Delta Y4_{\phi 1}^b$ – суммарное балльное отклонение фактического значения от нормативного уровня за рассматриваемый период по соответствующему блоку;

$\Delta Y1_{\phi 0}^b$, $\Delta Y2_{\phi 0}^b$, $\Delta Y3_{\phi 0}^b$, $\Delta Y4_{\phi 0}^b$ - суммарное балльное отклонение фактического значения от нормативного уровня предыдущего периода по каждому блоку.

При соблюдении неравенства дается нормативно - критериальная оценка уровней:

1. Нормативный: соответствие показателей рекомендуемому уровню. Характеризуется устойчивым ростом.

2. Убывающий: нарушение развития одного из блоков региональной системы. В связи со взаимосвязанностью всех элементов необходимым является выявление угроз развития, их минимизация, принятие мер поддержки уязвимых сфер.

3. Критический: два блока характеризуются отрицательным отклонением от нормативных показателей. Необходима активизация внутреннего потенциала, поиск стимулов развития, разработка программ поддержки и развития, непрерывный контроль.

4. Катастрофический: три и более блоков системы характеризуются отставанием от заданных значений, создавая угрозу устойчивости развития всей системы. Помимо активизации внутренних ресурсов, необходимо разработка оперативных и стратегических программ развития, носящих комплексный характер, непрерывный контроль за текущей ситуацией.

Для выявления тенденции развития и уровня уязвимости основных блоков региональной системы предложены дополнительные критерии их состояния. Для этого выделено четыре состояния с шагом отклонения в -0,333 от нормативного 1:

1. Оптимальное: при положительной сумме балльных отклонений от нормативного уровня:

$$\Delta Yx_{\phi i}^b \Delta Y2_{\phi n}^b \geq 0, \quad (2)$$

где $\Delta Yx_{\phi i}^b \Delta Y2_{\phi n}^b$ – суммарное балльное отклонение от норматива за рассматриваемый период;

x – соответствующий блок системы.

2. Нестабильное: нарушение отдельных показателей с общим отрицательным значением в диапазоне:

$$-0,333*N < \Delta Yx_{\phi i}^b < 0, \quad (3)$$

где N – количество показателей в блоке.

3. Предкризисное: отстающие позиции по ряду показателей с общим отрицательным значением суммарных отклонений в диапазоне:

$$-0,666*N < \Delta Yx_{\phi i}^b \leq -0,333*N \quad (4)$$

4) Кризисное: значительное отставание от порогового уровня, суммарное отклонение в диапазоне:

$$\Delta Yx_{\phi i}^b \leq -0,666*N \quad (5)$$

В зависимости от степени уязвимости и отставания от принятых значений должен разрабатываться комплекс соответствующих мер развития.

Общий механизм представлен на рисунке 2.

Источник: составлено автором

Рис. 2 Алгоритм оценки устойчивого развития региона

Представленный механизм оценки позволяет выявить «слабости» развития депрессивного региона и принимать действенные меры.

Обобщая вышеизложенное отметим, что устранение дискуссионности критериев депрессивности будет способствовать определению более четкого круга нуждающихся в поддержке регионов, тем самым повышая обоснованность и разграничивая приоритетность принимаемых мер. Предложенные в работе методические основы оценки позволят осуществлять непрерывный мониторинг состояния устойчивости развития, что благоприятствует повышению эффективности разрабатываемых решений и распределения ресурсов в условиях их ограниченности для развития депрессивных регионов.

Литература:

1. Былов Г. В., Смирнягин Л. В. Программа помощи депрессивным регионам (проект концепции): материалы к парламентским слушаниям «О депрессивных территориях в Российской Федерации. Пути выхода из кризиса». – М., 1997. – с.33
2. Васенко В.Е. Индикаторы и способы оценки и прогнозирования устойчивого развития системы региона (на материалах Краснодарского края): автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук: 08.00.05/ ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет». – Майкоп, 2013.-28 с.
3. Вертакова Ю.В. Индикативное управление устойчивым развитием регионального хозяйственного комплекса: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ю.В. Вертакова. – Курск, 2005. – 301 с.
4. Гаджиев Г.Н. Развитие регионов в западных странах //Региональная экономика: теория и практика. - 2004. -№1. -С. 69-71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9319278>
5. Гранберг А.Г. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / А. Г. Гранберг [и др.]; ред. А. Г. Гранберг [и др.]. - М.: Экономика, 2002. - 414 с.
6. Гребенкина С.А. Теоретические аспекты обеспечения устойчивого развития депрессивного региона/ Экономика и управление: проблемы, решения. -2017. - Т. 5. - № 7. - С. 11-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30296521>
7. Дулова Е. Н. Депрессивный регион: понятие и механизм управления// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2011- №2 (26), - С. 11-17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17312377>
8. Гребенкина С.А. Пути вывода депрессивного региона на траекторию устойчивого развития // Экономика и управление: проблемы, решения. -2017. - №7, том 6 (67). - С. 21-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30296548>
9. Гребенкина С.А., Славянов А.С., Фешина С.С. Зарубежный опыт формирования и мониторинга программ развития депрессивных регионов //Инновации в менеджменте. - 2019. - № 20. - С. 34-39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38569523>
10. Гришина И., Шичкина М. Пространственное развитие России // Экономические стратегии. - 2018. - Т. 20. - № 6(156). - С. 58-61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36516447>
11. Дулова Е. Н. Депрессивный регион: понятие и механизм управления // Региональная экономика и управление. -2011. - №2(26). С. 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17312377>
12. Киселева Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление: автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук / Н.Н. Киселева. – Ростов-на-Дону, 2008. – С.12.
13. Плисецкий Е.Л. Пространственная дифференциация и приоритеты социально-экономического развития регионов России: монография /Е.Л. Плисецкий. – М. : Русайн, - 2016.-233 с.

14. Постановление Правительства РФ от 28.04.1995 N 439 «О Программе Правительства Российской Федерации «Реформы и развитие российской экономики в 1995 - 1997 годах»
15. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 1998 г. № 1112 «О дополнительной финансовой поддержке депрессивных регионов»
16. Программа развития ООН [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/undp/> (Дата обращения: 04.05.2015)
17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 г. №806-р «Об утверждении перечня показателей мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207736/ (Дата обращения: 04.05.2015)
18. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>
19. Татаркин А.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, А.Л. Мызин, Л.Л. Богатырев, Б.А. Коробицын, В.И. Яковлев. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. - 1999. – 276 с.
20. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: Учебник. — М.: ИНФРА-М, - 2006. – 416 с.
21. Хайруллов Д.С., Гараев И.Г. Проблемы устойчивого социально-экономического развития региона в современных условиях //Актуальные проблемы экономики и права. -2015. -№ 2(34). - С. 126-133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23561253>
22. Циганов В.В. Проблемы устойчивости развития региона //Экономика и управление собственностью. - 2015. - № 1. - С. 11-14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23033388>
23. Швецов А.Н. Методология и практика исследований территориальных систем // Регион: Экономика и Социология. - 2011. - № 2. - С. 292-297. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16530487>
24. Шедько Ю.Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона: автореф. дис. ... доктора экономических наук:08.00.05/Финансовый Университет при Правительстве РФ.- Москва, 2017.-44 с.
25. Экономическая безопасность регионов России: монография/ под ред. В. К. Сенчагов ; М-во образования и науки Российской Федерации [и др.]. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - Нижний Новгород: 2014. – 298 с.
26. Яруллина Г.Р. Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: теория и методология: автореф. на соискание доктора экономических наук.:08.00.05/ Г.Р. Яруллина.-Казань, 2011 г.- 47 с.
27. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
28. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области [Электронный ресурс] .- Режим доступа: <http://kirovstat.gks.ru/>

References:

1. Bylov G. V., Smirnyagin L. V. Program of assistance to depressive regions (draft concept): materials for parliamentary hearings «On depressive territories in the Russian Federation. Ways out of the crisis». Moscow, 1997, 33 p. (in Russian)
2. Vasenko V. E. Indicators and methods of assessment and forecasting of sustainable development of the region (on the materials of Krasnodar region): abstract of the thesis for the degree of candidate of economic Sciences. Maykop, FSBEI HPE «Kuban state technological University» Publ., 2013, 28 p. (in Russian)
3. Vertakova Yu. V. Indicative management of sustainable development of the regional economic complex: thesis for the degree of doctor of economic Sciences. Kursk, 2005, 301 p. (In Russian)
4. Hajiyeu G. N. Development of regions in Western countries. Regional economy: theory and practice, 2004, no. 1, pp. 69-71. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9319278>
5. Granberg A. G. Strategy and problems of sustainable development of Russia in the XXI century / [et al.]; ed. A. G. Granberg [et al.]. - Moscow: Economy, 2002. - 414 p. (in Russian)
6. Grebenkina S. A. Theoretical aspects of sustainable development of the depressed region/ Economics and management: problems, solutions, 2017, vol.5, no. 7. pp. 11-17. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30296521>
7. Dulova E. N. Depressive region: concept and mechanism of management. Regional Economics and management: electronic scientific journal, 2011, no. 2(26), pp. 11-17. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17312377>
8. Grebenkina S. A. Ways of bringing the depressed region on the trajectory of sustainable development. Economics and management: problems, solutions, 2017, no. 7, vol. 6 (67), pp. 21-29. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30296548>
9. Grebenkina S. A., Slavyanov A. S., Feshina S. S. Foreign experience of formation and monitoring of programs of development of depressive regions. Innovations in management, 2019, no. 2, pp. 34-39. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38569523>
10. Grishina I., Shichkina M. Spatial development of Russia. Economic strategies, 2018, vol. 20, no. 6(156), pp. 58-61. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36516447>
11. Dulova E. N. Depressive region: concept and mechanism of management. Regional Economics and management, 2011, no. 2(26), pp. 9. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17312377>
12. Kiseleva N. N. Sustainable development of the socio-economic system of the region: research methodology, models, management: abstract for the degree of doctor of economic Sciences / N. Kiseleva. – Rostov-on-don, 2008. – P. 12. (in Russian)
13. Plisetskiy E. L. Spatial differentiation and priorities of socio-economic development of Russian regions. Monograph. Moscow, Rusain Publ., 2016, 233 p. (in Russian)
14. Order of the Government of the Russian Federation of 28.04.1995 N 439 "About the Program of the Government of the Russian Federation «Reforms and development of the Russian economy in 1995 - 1997»
15. Resolution of the Government of the Russian Federation of September 19, 1998 № 1112 "On additional financial support for depressed regions»
16. The United Nations development programme [Electronic resource].- Access mode: <https://www.un.org/ru/ga/undp/> (date accessed: 04.05.2015)
17. Order of the Government of the Russian Federation of 15.06.2009 №806-R «On approval of the list of indicators for monitoring processes in the real sector of the economy, financial, banking and social spheres of the Russian Federation» [Electronic resource].- Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207736/ (date accessed: 04.05.2015)

18. Strategy of spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025 [Electronic resource].- Mode of access: <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOXl22JjAe7irNxc.pdf>
19. Tatarkin A. I. Modeling of sustainable development as a condition for increasing the economic security of territories .Ekaterinburg, Ural UN-TA Publ., 1999, 276 p. (in Russian)
20. Fetisov G. G., Oreshin V. P. Regional Economics and management: Textbook. — M.: INFRA-M Publ, 2006, 416 p. (in Russian)
21. Khairullov D. S., Garayev I. G. problems of sustainable socio-economic development of the region in modern conditions. Actual problems of Economics and law, 2015. no. 2 (34, pp. 126-133. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23561253>
22. Tsiganov V. V. Problems of regional development sustainability. Economics and property management, 2015, no. 1, pp. 11-14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23033388>
23. Shvetsov A. N. Methodology and practice of research of territorial systems. Region: Economics and Sociology, 2011, no. 2, pp. 292-297. (in Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16530487>
24. Shedko Yu. N. Improvement of mechanisms of management of sustainable development of the region: autoref. dis. ... doctor of Economics:08.00.05. Moscow, Financial University under the Government of the Russian Federation Publ., 2017, 44 p. (in Russian)
25. Economic security of Russian regions. Monograph. Nizhny Novgorod, M-in education and science of the Russian Federation Publ , 2014, 298 p. (in Russian)
26. Yarullina G. R. Management of sustainable economic development of industrial enterprises: theory and methodology: autoref. for the doctor of economic Sciences.:08.00.05. Kazan, 2011, 47 p. (in Russian)
27. Official website of the Federal state statistics service [Electronic resource] .- Mode of access: <http://www.gks.ru/>
28. Official website of the Territorial body of the Federal state statistics service of the Kirov region [Electronic resource] .- Mode of access: <http://kirovstat.gks.ru/>

Submitted: 31 July 2019

Accepted: 19 August 2019

Published: 21 August 2019